

Olje- og energidepartementet  
v/ Per Håkon Høisveen og Harald Solli  
Einar Gerhardsens plass 1  
0179 OSLO

Adresse:  
7465 Trondheim

Resepsjon:  
Sem Sælands vei 11

Telefon: 73 59 72 00  
Telefaks: 73 59 72 50

www.energy.sintef.no

Foretaksregisteret:  
NO 939 350 675 MVA

08 3599-55

Deres ref.:  
08/03599-10

Vår ref.:  
OW/stlu

Sak:  
.06

Trondheim,  
2009-01-28

## **Høringsuttalelse – Om endringer i energiloven**

SINTEF Energiforskning vil med dette komme med våre kommentarer til Høringsnotat av 9. desember 2008 vedrørende forslag til endringer av energiloven. Våre kommentarer omfatter kun de deler av høringsnotatet som går på tilknytningsplikt. Eierskapsproblematikk og konsesjonsplikt for lavspenningsnett kommenteres ikke.

### **Incentiver for nettinvesteringer**

Ifølge lovforslaget skal ny produksjon få en rett til å bli tilknyttet det elektriske nettet, også i tilfeller hvor det ikke er ledig kapasitet initialt, og nettselskapene får en plikt til å søke konsesjon om nødvendige utbygginger i det elektriske nettet dersom prosjektet er samfunnsmessig rasjonelt. Det er nettselskapene som skal velge utbedringer / utvidelser som skal vurderes.

Det vil alltid være en del usikkerhet mht. hvordan kraftsystemet kommer til å utvikle seg. Nettselskapene må ta hensyn til denne usikkerheten samt egne rammebetingelser i sin planlegging. Som en konsekvens er det rimelig å anta at nettselskap vil være noe tilbakeholden med å pådra seg store kostnader som ikke kan dekkes inn gjennom nettarriffen eller anleggsbidrag, også etter lovendringen. Dette kan påvirke hvilke utbedringer en søker konsesjon for. For en ny produsent kan det imidlertid være fordelaktig om nødvendige utbedringer i nettet dimensjoneres slik at anleggsbidraget kan fordeles mellom flere aktører. En slik dimensjonering kan imidlertid være ugunstig for nettselskapet pga. økt risiko.

Vi foreslår at en i loven eller forskriften skriver at nettselskapet har en plikt til å sannsynliggjøre at den valgte løsningen er samfunnsmessig rasjonell sammenlignet med åpenbare alternativer, og at dette kan påklages av nye aktører som knyttes til nettet. En bør også vurdere om en skal justere den økonomiske reguleringen av nettselskapene herunder sørge for at incentivene til nettinvesteringer drevet frem av tilknytningsplikten også gis de nødvendige bedriftsøkonomiske incentiver.

### Klargjøringer av regelverket

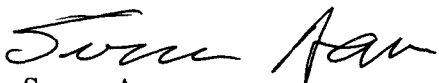
I prinsippet er vi enige i tilknytningsplikt for produksjon og uttakskunder på alle nettnivå så fremt dette er samfunnsmessig rasjonelt. Begrepet "samfunnsmessig rasjonelt" står sentralt i notatet og energiloven og bør defineres bedre i underliggende forskrifter og veiledere enn det som er tilfelle i dag slik at ulike parter (netteiere, tiltakshavere for produksjonsprosjekt, publikum og myndigheter) bruker felles terminologi og kriterier i sin samfunnsmessige vurdering av ulike prosjekter. NVEs håndbok "Samfunnsøkonomisk analyse av energiprojekter" fra 2003 kunne eksempelvis vært oppdatert for å gi nødvendig veiledning på dette området.

Begrepet "ledig kapasitet" er heller ikke presist definert og har vært gjenstand for ulike tolkninger over tid. Det vil vært formålstjenelig å gi bedre veiledning i hvordan ledig kapasitet skal beregnes. (Generelt vil enhver endring i produksjon/innmating endre kostnadsbildet i et nett.)

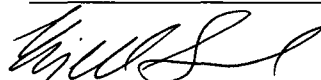
Vi ønsker videre å påpeke at de foreslåtte endringene i energiloven vil utløse diskusjon av underliggende regelverk vedr.

- Risikodeling mellom partene i ulike prosjekter
- Håndtering av skjerpet tilknytningsplikt i den økonomiske reguleringen av nettselskapene
- Forbedringer/klargjøring i regelverket vedrørende tariffer og anleggsbidrag Ett alternativ for å framskaffe kostnadsriktige signaler til aktørene er bruk av langtidsgrensekostnadsprinsippet. (Dette prinsippet er omtalt i eldirektiv II EU 2003/54/EC i tilknytning til tariffing av distribuert produksjon og sluttbrukertiltak: *In carrying out these tasks, national regulatory authorities should ensure that transmission and distribution tariffs are non-discriminatory and cost-reflective, and should take account of the long-term, marginal, avoided network costs from distributed generation and demand-side management measures.*)

Med vennlig hilsen  
for SINTEF Energiforskning AS



Sverre Aam  
Administrerende direktør



Kjell Sand  
seniorforsker