

NOTAT

Vækerø
TNE NE WE
OYBERG
2009-01-30

TIL Olje- og Energidepartementet

KOPI

FRA StatoilHydro ASA

SAK **Alminnelig høring - endringer i energiloven**

Vi viser til Olje- og energidepartementets høringsnotat datert 9. desember med forslag til endringer i lov av 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven).

Våre kommentarer til høringsnotatet følger under:

Tilknytningsplikt for nettselskapene for produksjon og forbruk

Vi er enige i at en tilknytningsplikt som departementet foreslår kan gi en bedre koordinert planprosess og sikre at gode produksjons- og forbruksprosjekter realiseres raskere enn i dag. Dette er en problemstilling vi har sett både innenfor utbygging av ny fornybar vindkraft og i forbindelse med etablering av nye industrianlegg.

Vi er enig med departementet i at det er naturlig at produksjon og forbruk likestilles i denne sammenhengen.

Det er imidlertid en del forhold som vi ikke ser er belyst i høringsnotatet eller eventuelt bare er kort omtalt.

1. Det foreligger i dag svært mange planer for utbygging av ny vindkraft og ny småkraft. Ofte er det slik at det å tilknytte et nytt kraftverk ikke i seg selv utløser behov for nye nettførsterkninger, men at summen av flere kraftverk kan medføre betydelige behov for forsterkninger. Det vil være vanskelig for et nettselskap på et tidlig tidspunkt å vite hvilke prosjekter som realiseres, og hvilke som ikke vil bli realisert. Dersom loven skal tolkes slik at nettkonsekvensene av alle utbyggingsprosjekter skal utredes og omsøkes, vil dette gi et betydelig merarbeid for nettselskapene, noe som i neste omgang vil føre til økte kostnader og tariffer.
2. Begrepet samfunnsmessig rasjonell må utdypes. Slik begrepet må tolkes i dag er det kun departementet som har grunnlag for å fastslå hva som er samfunnsmessig rasjonelt, da det må forutsettes at begrepet bl.a. må innebære totalvurderinger knyttet til oppfyllelse av ulike politiske føringer som klimakrav m.m.
3. Finansieringen av nødvendige anlegg for å oppfylle tilknytningsplikten er bare svært kort omtalt. Departementet viser til NVEs arbeid for å utvikle reguleringsmodellen, og til at NVE

vurderer behovet for utvidelse i reglene for anleggsbidrag, slik at nettselskapene i noe større grad kan kreve anleggsbidrag fra produsenten/forbrukeren for en nettilknytning.

Nettselskapene er avhengig av å få en rimelig avkastning på sine investeringer. Og vi konstaterer at nettselskapene i stor grad har hevdet at NVEs reguleringsregime ikke har gitt gode nok investeringsincentiver.

Vi er imidlertid svært bekymret når departementet henviser til NVEs arbeid med økt bruk av anleggsbidrag som en mulig løsning. Økt bruk av anleggsbidrag i sentral- og regionalnettet er etter vårt syn et klart brudd på prinsippet, som har vært lagt til grunn siden energiloven kom i 1990, om at kostnadene i det overordnede kraftnettet skal deles av alle brukere, både nye og gamle. Og det er derfor etter vår mening uheldig at et så sentralt punkt som finansieringen av denne infrastrukturen, ikke er utredet og konkludert før man innfører tilknytningsplikt.

Økt bruk av anleggsbidrag øker usikkerheten og kostnadene i utbyggingsprosjekter, og kan derfor ha motsatt virkning av det som departementet ser ut til å ønske seg, at flere samfunnsmessig rasjonelle prosjekter realiseres.

Krav om eierskap til nettselskapenes eiendommer

StatoilHydro er i mange tilfeller operatør/teknisk tjenesteyter for anlegg som er eid av flere selskap i felleskap (for eksempel "lisenser"). For de fleste av våre petroleumsanlegg på land er det således ofte et annet selskap som drifter og vedlikeholder et anlegg, enn det som formelt sett står som eier. Lovforslaget, slik vi leser det, er ment å dekke andre forhold enn dette. Vi har derfor ingen kommentarer til forslaget.

Konsesjonsplikt for lavspent fordelingsnett

Vi er enig i departementets forslag til endring. StatoilHydro er i hovedsak områdekonsesjonær på de anlegg vi er operatør. Vi legger til grunn at det ikke er nødvendig å søke om egen konsesjon for lavspentanlegg når det foreligger en gyldig områdekonsesjon for høyspentanlegg for det samme området. Vi ser derfor ikke at forslaget medfører særlige endringer for oss. I de tilfeller andre selskaper etablerer seg inne på vårt område, vil forslaget sikre at StatoilHydro har kontroll med utviklingen av det elektriske fordelingsnettet, dette ser vi på som positivt.