

Det kongelige olje- og energidepartement
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Namsos, 27. januar 2009

Vår saksbehandler:

Vår ref. oppgis ved henvendelse:
08/03574-002

Deres ref.:
08/03599-10

ALMINNELIG HØRING - ENDRINGER I ENERGILOVEN

Det vises til oversending av høringsnotat av 9. desember 2008 fra Det Kongelige olje- og energidepartement, gjeldende endringer i energiloven kap. 3 og 5.

Statskog SF ser positivt på en lovendring som tar sikte på å sikre at samfunnsmessig rasjonelle prosjekter kan gjennomføres.

Høringsnotatets kapittel 2 og 3

En forstår endringsforslaget slik at dersom et samfunnsmessig rasjonelt produksjonsprosjekt krever nettinvesteringer, plikter nettselskapet å utrede, omsøke og eventuelt bygge nett uten ugrunnet opphold.

En forstår det videre slik at vurderingen om et prosjekt er samfunnsmessig rasjonelt, gjøres ut fra en totalvurdering, og kan innebærer at en enkelt nettinvestering isolert sett ikke er bedriftsøkonomisk lønnsom for nettselskapet.

Et avgjørende spørsmål ved vurderingen av om et prosjekt totalt sett inklusive nett, er å anse som samfunnsøkonomisk, er hvordan f eks fornybar produksjon skal verdsettes. Det bør vurderes å utarbeide retningslinjer for dette.

For at samfunnsmessig rasjonelle prosjekter skal kunne realiseres så raskt som mulig, kan det være hensiktsmessig at det settes en frist for den tid et nettselskap kan bruke på å utrede en tilknytningssøknad. Mange faktorer kan være med på å gjøre at en slik utredningsprosess trekker ut i tid.

Det framgår under pkt 1 (side 2) i høringsnotatet, at nettselskapet pålegges en plikt til å utrede, omsøke og eventuelt bygge nett og at dette skal skje *uten ugrunnet opphold*. Spørsmålet er om dette er tilstrekkelig konkret for å nå lovendringens intensjon. Videre om dette bør inntas i lovteksten.

En utredning som her omhandlet, vil være en av flere oppgaver for et nettselskap. Således vil denne, i likhet med andre oppgaver, måtte gis en intern prioritet. Utredningskapasitet kan være en

faktor. Er det gitt tidsfrister, må en slik mulig begrensende faktor måtte bøtes på ved f eks innleie av faglig bistand. En slik sikring av framdrift vil tjene lovendingens hensikter. Videre vil angivelse av frist også gi forutsigbarhet for partene.

Den beslutningsprosess som gjennomføres av nettselskapet bør skje ved åpenhet, noe som igjen forenkler og muliggjør et riktig presisjonsnivå ved en eventuell klagebehandling.

En finner ikke at endringsforslaget setter noen begrensningen for at et produksjonsselskap som alternativ bygger et eget produksjonsnett. Imidlertid vil en påpeke at en slik løsning normalt ikke er å foretrekke. Men det faktum at en slik mulighet faktisk foreligger, antas å være et forhold som kan stimulerer allerede etablere nettselskaper til å gjøre utredning/utbygging *uten ugrunnet opphold*. Vi er innforstått med at slike anlegg må bygges i tråd med gjeldende kraftsystemplan for området hvor anlegget skal bygges, noe som etter vår oppfatning også sikrer at nettet utformes på en rasjonell og samfunnsøkonomisk riktig måte.

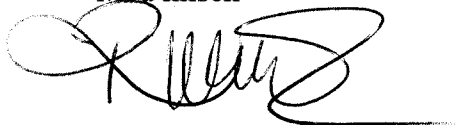
Høringsnotatets kapittel 4

Statskog SF mener at en endring som medfører at det er områdekonsesjonær som skal kunne bygge, eie og drive lavspent fordelingsnett, ikke bør gjøres uten at det gis rom for unntak.

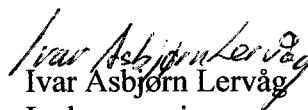
I forbindelse med kraftutbyggingsprosjekter åpner det seg tidvis muligheter for å kunne forsyne mindre områder med hytter, enkeltstående hytter mv., i kombinasjon med forbindelser som f eks bygges til dam og reguleringsanleggene for kraftverkene.

Dette er ofte tiltak som virker positivt for grunneiere og andre interessegrupper, selv om forsyningen nødvendigvis ikke har standard leveringsbetingelser. Vår oppfatning er at slike og lignende tilfeller fortsatt bør kunne tillates da disse sjelden har tilknytning til øvrig distribusjonsnett, men ofte er tilknyttet direkte til utbyggers produksjonsanlegg.

Med hilsen



Rune Trana
Advokat



Ivar Asbjørn Lervåg
Leder energi