

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep,  
0033 Oslo

Oslo, 15/01/2009

Deres ref.: 08/01488-1

## HØRINGSUTTALELSE – ENDRINGER I PETROLEUMSLOVEN

Bellona viser til høringsbrev av 24. november 2008 vdr. endringer i petroleumsloven. Bellona har ikke kommentarer til alle endringene og velger å konsentrere sine merknader til høringsnotatets pkt. 2.3.3 *Bruk av andres innretninger i forbindelse med behandling og lagring av CO<sub>2</sub>* som foreslår et nytt § 4-8 tredje ledd.

### § 4-B TREDJE LEDD NYTT

Bellona deler Regjeringens syn på ønsket om å bidra til å utvikle fremtidsrettede og effektive teknologier, slik at CO<sub>2</sub>-håndtering kan realiseres nasjonalt og internasjonalt. Vi er imidlertid kritisk til at det inntas en ny bestemmelse i petroleumsloven som omhandler lagring av CO<sub>2</sub> nå da Europaparlamentet 17. desember vedtok et nytt direktiv om geologisk lagring av CO<sub>2</sub> (se foreløpig versjon på <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2008-0612+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN>). Direktivet skal bidra til et nytt rammeverk for en miljømessig sikker lagring av CO<sub>2</sub> både onshore og offshore innenfor hele EU/EØS området. Direktivet gir rammeverket for lagring og stiller krav om etablering av en konsesjonsordning som sikrer at intet lagringsanlegg driver uten tillatelser. Direktivet stiller også krav om tredjepartsadgang til transportnett og lagringsanlegg. Det må forventes at implementering av direktivet i Norge, vil fordre en bred gjennomgang av de juridiske aspektene ved lagring av CO<sub>2</sub> og at grunnleggende spørsmål vil måtte avgjøres i denne sammenheng (for eksempel hvilken myndighet som er mest egnet til å være "competent authority", hvorvidt et nytt regelverk bør skapes eller om man bør tilpasse eksisterende regelverk osv).

Bellona finner det derfor mest hensiktsmessig at tredjepartstilgang til innretninger tas opp til vurdering i forbindelse med behandlingen av direktivets implementering i Norge.

Bellona mener det er grunn til å anta at den nye foreslått bestemmelsen vil kunne være i strid med direktivets artikkel 22. Riktignok, i følge det nye foreslåtte § 4-8 annet ledd kan departementet fastsette tariffier og andre vilkår hvis partene ikke oppnår enighet om avtale om bruk av innretninger. I følge nytt tredje ledd i § 4-8 skal dette gjelde tilsvarende for behandling og lagring av CO<sub>2</sub>. Slik Bellona ser det, kan dette være i strid med direktivets artikkel 22 som sier "*Member States shall ensure that they have in place dispute settlement arrangements, including an authority independent of the parties with access to all relevant information, to enable disputes relating to access to CO<sub>2</sub> transport networks and to storage sites to be settled expeditiously (...)*". Etter vårt syn, forutsetter en slik tvisteløsningsmekanisme, at hver part kan representere sitt syn på konflikten foran en uavhengig myndighet, som opptrer som en voldgiftsdommer. Bellona kan ikke helt se at ordlyden i den nye bestemmelsen er i overensstemmelse med direktivet slik det nå foreligger, ei heller at dette har vært forutsetningen for bestemmelsen ut fra hva som for øvrig fremgår av høringsnotatet. Bellona mener at dette illustrerer hvor viktig det er å ha en helhetlig tilnærming til hvordan direktivet skal implementeres i norsk rett.

MILJØSTIFTELSEN BELLONA	FORETAKSNUMMER:	BESØKSADRESSE:	TELEFON:	BANKGIRO:
BOKS 2141	NORDREGATE 2	2323 4600	6045 05 32579	948778599
GRÜNERLØKKA	GRÜNERLØKKA	TELEFAX:		E-MAIL:
BELLONA@BELLONA.NO	OSLO	2238 3862		HTTP://WWW.BELLONA.NO
0505 OSLO				

## KONKLUSJON

Bellonas konklusjon er med bakgrunn i det ovennevnte at det ikke inntas noe nytt tredje ledd i § 4-8 før det er gjort en grundig gjennomgang av hvordan direktivet om lagring av CO<sub>2</sub> i geologiske formasjoner skal implementeres i Norge.

Med vennlig hilsen

*Christine Molland Karlsen*

Christine Molland Karlsen

Avdelingsleder