

Det kongelige Olje- og energidepartement  
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

**Vår ref.**  
08/151-2/SF-31/AMB

**Deres ref.**  
08/01488-1

**Dato:**  
16.01.2009

## Svar på høring om petroleumsloven

### Kommentarer fra Gassnova SF til ”Høringsnotat – utkast til endringer i petroleumsloven”

Gassnova har følgende kommentarer til høringsutkastet til endringer i petroleumsloven mottatt i brev fra departementet 24/11-08.

Det er bra og nødvendig at lovverket blir utviklet slik at rammebetingelser for CO<sub>2</sub> transport og lagring kommer på plass. I det følgende vil vi kommentere det som kan være aktuelt for petroleumsloven, slik høringsutkastet er utformet.

Gassnova vil peke på at det trengs nytt/endret lovverk, eller avklaringer om lovanvendelse innenfor:

- a) Det å kunne benytte eksisterende installasjoner til testing/drift av CO<sub>2</sub> injeksjon og lagring
- b) Det å kunne benytte/overta installasjoner og felt ved driftsavslutning for testing/vurdering/drift av CO<sub>2</sub> injeksjon og lagring i avsluttede felt.
- c) Geologisk lagring av CO<sub>2</sub> på norsk sokkel

Ad a)

Under Kap 2 i høringsutkastet, Generelle merknader, pkt 2.3.3. er dette ivaretatt som nytt 3. ledd i lovens § 4-8.

Det er positivt.

Ad b)

Dette er ikke eksplisitt tatt inn. I pkt 2.5. omhandles ansvar for avslutningsforpliktelser og endringer i lovens § 5-3 og ved stansing i §§ 9 og 10.

Det bør vurderes å ta inn her en bestemmelse som tilrettelegger for at CO<sub>2</sub> injeksjon/lagring kan fortsette på en installasjon selv om opprinnelig/øvrig aktivitet opphører. Dette bør gjelde enten CO<sub>2</sub> injeksjonen er kommet som frivillig avtale eller under pålegg som følge av nye 3. ledd i § 4-8. I så fall bør forpliktelsene til fjerning av olje- og gassinstallasjoner beholdes av

de som ellers ville ha pådratt seg dem, dog at forpliktelsen utsettes inntil installasjonen ikke lenger heller har CO<sub>2</sub> injeksjon. Alternativt kan det forhandles eller fastsettes en kompensasjon enten til staten eller til den som driver videre CO<sub>2</sub> injeksjon og at mottakeren av kompensasjonen overtar forpliktelsen.

Ad c) Her foreligger et nytt EU direktiv, så det er vel ivaretatt separat.

Som utfyllende kommentarer til våre punkter a) og b) vil vi også påpeke at det må på plass nødvendige retningslinjer for hvordan beslutningsprosedyrer skal være for å få godkjent en aktivitet om å benytte eksisterende installasjoner og hvordan ansvar, risiko og økonomiske forhold skal håndteres. Evt må det pekes på eksisterende lovverk og forskrifter f.eks for petroleumsaktiviteter som får anvendelse også for CO<sub>2</sub> håndtering. Med hensyn til økonomiske forhold og det faktum at petroleumsvirksomheten er en vesentlig bidragsyter til CO<sub>2</sub> utslipp, bør det vurderes at CO<sub>2</sub> injeksjon/aktivitet belastes kun marginale/direkte påførte kostnader og ikke som innen petroleum en fullkostkompensasjon pluss fortjeneste.

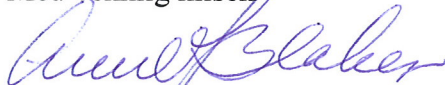
Øvrige kommentarer:

Det er Gassnova's vurdering at det vil være behov for langt mer detaljering og utvikling av lov- og forskriftsverk for CO<sub>2</sub> transport, injeksjon og lagring for å sikre involverte parter en klar forståelse av lovgivningen for de installasjoner og aktiviteter som vil inngå i slike aktiviteter. Det vil være flere lover enn Petroleumsloven samt flere forskrifter etc.

Det anbefales derfor at hele CO<sub>2</sub>-aktiviteten og lovgivningen rundt denne utarbeides/behandles samlet for å sikre klarhet, intern konsistens og fullstendighet. I vårt arbeid med transport og lagring er lov- og regelverk en av de største identifiserte risikoer for gjennomføring av CO<sub>2</sub> håndteringsprosjekter. Det er derfor viktig at dette arbeidet prioriteres.

Det er dessuten viktig at det jobbes med internasjonal utvikling og samordning av regelverk/lovverk innen CO<sub>2</sub> håndtering. Dette vil kunne lette både framdrift, forståelse og effektivitet i å drive fram CO<sub>2</sub> prosjekter. Dette er dessuten for Norge viktig da den norske kontinentalsokkelen av flere land er ansett som en interessant lagringsplass for CO<sub>2</sub>. Muligheten for å transportere og lagre i andre land og motta fra andre land kan derfor bli en viktig faktor for utbredelse av CO<sub>2</sub> håndtering.

Med vennlig hilsen



Anne Margrete Blaker

Direktør Samfunnskontakt og kommunikasjon