

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148, Dep.

0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08/571-4	
DATO 02 MAI 2008	
AN	EKSP.

Stavanger, 29. april 2008

Arkitektfunksjonen - høring

Det vises til brev av 14.03.2008 vedrørende utkast til endringer i petroleumsforskriften og tarifforskriften knyttet til videreutvikling av arkitektrollen for gassinfrastruktur.

Basert på den erfaring som er opparbeidet siden Gassco ble etablert ser Petoro det som viktig at arkitektrollen presiseres og fastsettes i forskrift. Petoro er således positiv til det initiativet som er tatt, og har tre merknader/kommentarer som er nærmere angitt nedenfor.

Petoros viktigste kommentar er knyttet til vår forståelse om å gi beslutningsmyndighet til Gassco når det gjelder valg av infrastrukturløsninger. Vi vil se det som svært uheldig dersom en uavhengig operatør skal foreta markedsvurderinger, og det vises særskilt til merknaden i punkt 3 nedenfor.

1. Informasjonsplikt/konfidensialitet

Petoro deler departementets syn med henblikk på at utøvelse av arkitektrollen på en god måte krever at arkitekten har relevant informasjon. Petoro er således positiv til at informasjonsplikten fastsettes i forskrift. Som utgangspunkt har Petoro ingen innvendinger med henblikk på informasjonspliktens omfang. Operatøren bør imidlertid ikke kunne be aktørene om sensitiv markedsinformasjon med mindre operatøren sannsynliggjør at den informasjonen det bes om er nødvendig for forsvarlig utøvelse av arkitektrollen.

Petoro har også kommentarer til arkitektens rett til å utlevere informasjon til 3. part. Utgangspunktet i dag er at konfidensiell informasjon overlevert operatøren forblir konfidensiell. I forslaget til forskrift åpnes det for at forretningshemmeligheter kan bli utlevert til 3. part som ønsker tilknytning til gassinfrastrukturen dersom dette er hensiktsmessig for tilknytning til infrastrukturen. Slik informasjonsutveksling kan være svært uheldig, og operatøren bør gjøre det som er mulig for å begrense 3 parts tilgang til sensitiv informasjonen. I den grad slik informasjon må gis ut bør denne anonymiseres og gjøres selskapsnøytral.

For å sikre at dette skjer foreslår Petoro at det inntas en bestemmelse som angir at operatøren, før sensitiv informasjon gis ut, må forelegge dette til informasjonseieren til uttalelse.

2. Forholdet mellom arkitektoppgaver som krever sponsergruppe og arkitektoppgaver som finansieres via O-elementet i tarifforskriften

Forskriften synes å ta som utgangspunkt at kostnader knyttet til arkitektfunksjonen skal belastes via O-elementet i tarifforskriften. Det uttales samtidig at arkitektoppgaver knyttet til en bestemt interessentgruppes behov skal dekkes av disse via særskilt avtale.

Disse bestemmelsene reiser to spørsmål som med fordel kan avklares nærmere:

Utgangspunktet er at Gassco i kraft av å være arkitekt kan ta egne initiativ og belaste kostnaden via O-elementet. Det er imidlertid uklart hvor langt Gassco kan gå i å modne frem et prosjekt uten at gitte brukere etterspør prosjektet og er villige til å finansiere dette.

Alle konkrete prosjekter innen gassinfrastruktur i Gassled regi skal gjennom en beslutningsprosess med såkalte "Decision Gates" (heretter DG). Disse besluttes av styringskomiteen i Gassled. Det må antas at en tilsvarende beslutningsprosess vil bli benyttet når prosjektet skjer i regi av en investorgruppe utenfor Gassled. Det forutsettes at presiseringene i arkitektrollen ikke endrer dette, og at operatøren må være lojal i forhold til de DG beslutninger som fattes.

For å understreke at arkitektrollen er en utredningsrolle bør det presiseres at Gassco ikke skal kunne foreta arbeid ut over DG 1 uten at det foreligger en aktørgruppe som etterspør prosjektet og forplikter seg til å betale for utviklingen.


Forholdet mellom når det kreves en sponsorgruppe fra dag en (bestemt interessentskapsgruppe) og når kostnaden kan belastes O-elementet er uklar. Dersom dette ikke presiseres kan det gi grunnlag for mange fremtidige diskusjoner/forhandlinger. Slike diskusjoner kan lede til at O-elementet belastes mer enn det som meningen er, og Petoro anser det som uheldig. Forskriften bør således angi at operatøren skal tilstrebe å etablere en investorgruppe uten ugrunnet opphold etter at et konkret og sannsynlig prosjekt er identifisert.

3. Rettighetshavernes avsetningsstrategi

Valg av kapasitet, landingspunkt, med videre kan være avgjørende for den enkelte aktørs avsetningsstrategier. Det forutsettes at det fremdeles er markedsaktørenes egne vurderinger som ligger til grunn for slike valg. Operatøren skal ved utførelsen av sin arkitektrolle respektere aktørenes markedssyn og legge dette til grunn ved sine anbefalinger.

Operatørens vurderinger skal være begrenset til tekniske forhold, mens markedsrelaterte hensyn skal overlates til markedsaktørene. Det vil være svært uheldig dersom det skapes usikkerhet om rollefordeling mellom markedsaktørene og operatøren på dette punktet. For å unngå denne usikkerheten bør rollefordelingen presiseres.

Med vennlig hilsen,


Laurits Håga
Direktør marked og avsetning