

Vår dato
2008-05-02

Vår referanse

Vår saksbehandler

StatoilHydro

Deres dato
2008-03-14

Deres referanse

Internal

Olje- og energidepartementet

Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 571 - 5	
DATO 05.MAI 2008	
AN	EKSP.

Det vises til departementets brev 14. mars 2008 angående høring av utkast til endringer i petroleumsforskriften og tarifforskriften knyttet til videreutvikling av gassinfrastruktur.

StatoilHydro støtter departementets målsetting om en helhetlig videreutvikling av gassinfrastruktur som et virkemiddel for å sikre effektiv ressursutnyttelse. Vi anser at utkastet hovedsakelig er en presisering av dagens praksis i forbindelse med Gasscos arbeid med infrastrukturutvikling. I det følgende vil vi gi kommentarer til noen av de enkelte bestemmelser i forslaget.

Vurdering av infrastrukturløsninger

StatoilHydro mener merknad til utkast til § 66 A femte ledd ikke er presis nok. Det fremgår i utkastet til merknader at operatøren skal kunne fatte beslutning om hvilke mulige løsninger som skal vurderes, mens ordlyden i utkastet til § 66A femte ledd ikke bruker begrepet beslutning. StatoilHydro vil presisere at Gasscos valg ikke påvirker selskapenes rett til selv å vurdere egne løsninger. Det bør presiseres at de vurderinger som Gassco gjør ikke er til fortrengsel for muligheter en rettighetshaver, eller en rettighetshavergruppe, eller annen investorgruppe, har til å foreta egne vurderinger av ulike transportløsninger. Denne mulighet til å vurdere egne løsninger er viktig for aktørenes ivaretagelse av sine avsetningsstrategier med hensyn til både gass- og væskeprodukter. Denne rett er dessuten presisert i merknad til nåværende § 66 første ledd der det understrekes at Gassco ikke har beslutningsmyndighet som sådan med hensyn til videreutvikling av oppstrøms gassrørledningsnett.

Finansiering av studier

StatoilHydro mener at brukernes kontroll over operatørens øvrige kostnader i forbindelse med videreutvikling av oppstrøms gassrørledningsnett bør styrkes, jf. forslaget til § 66 A, syvende ledd annet punktum som skal dekkes i samsvar med tarifforskriften § 4. Utkastet er uklart når det gjelder hvor langt Gassco kan gå i studier finansiert under "øvrige kostnader" før etablering av investorgruppe. Her kan en beløpsbegrensning lignende den i nåværende regnskapsprosedyre til driftsavtalen med Gassled fastsettes. Alternativt kan begrensningen gjøres gjennom at studier kun opp til en gitt detaljeringsgrad skal kunne finansieres som "øvrige kostnader". I St. prp. nr. 60 (2006-2007), 8.3.5, stipuleres det at budsjettering og oppfølging av disse driftskostnadene vil håndteres av Gasscos styre og revideres av brukerne. Forslaget til ny § 66 A gir ikke en revisjonsrett for brukerne og brukernes innflytelse er begrenset til at disse skal konsulteres av operatøren. Selv om det i merknader til utkast til § 66 A, syvende ledd er inkludert en klageadgang til departementet, anser vi det ønskelig med en mer operativ prosedyre for å sikre et forsvarlig kostnadsnivå. StatoilHydro mener at forskriftsregulering knyttet til ovennevnte bør utredes nærmere for å klargjøre hva som er en hensiktsmessig løsning.

I utkast til ny § 4 vi) første ledd i tarifforskriften foreslås ett nytt annet punktum. Endringen gjør det mulig for Gassco å få dekket sine kostnader ved utøvelse av de oppgaver som er pålagt ihht petroleumsforskriften. StatoilHydro mener det bør presiseres at fordeling av slike kostnader som blir

Selskap

Postadresse

Besøksadresse

Telefon

Internett

www.statoilhydro.com

Foretaksregister

Telefaks

belastet O-element i Gassled tariffområder må gjøres ihht prinsipper som ikke gir skjevfordeling av slike kostnader til brukerne.

Som en konsekvens av en ny § 4 vi) forutsetter StatoilHydro at Gasscos rett å belaste kostnader relatert til systemutvikling ihht § 2.2.4 i regnskapsprosedyren til driftsavtalen med Gassled oppheves.

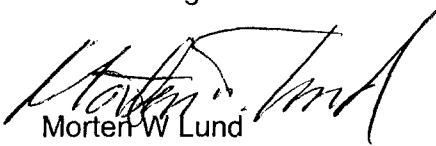
Konfidensiell informasjon

StatoilHydro mener forslaget til § 66 A tredje ledd må presiseres når det gjelder plikten for naturgassforetak og kvalifiserte kunder til å gi Gassco opplysninger. Det klare utgangspunktet er at StatoilHydro vil være forhindret fra å gi konfidensiell informasjon til andre. Unntak fra dette gjelder for myndighetspålegg. Det bør således presiseres hvorvidt en slik informasjonsplikt under § 66 A er å anse som myndighetspålegg og en nærmere presisering av rekkevidden av informasjonsplikten.

Departementet har foreslått i utkast til § 68 A annet ledd at Gassco kan gi ut visse typer konfidensiell informasjon til tredjeparter dersom slike tredjeparter påtar seg taushetsplikt. Den foreslåtte regelen gir imidlertid ikke tilfredsstillende sikkerhet for den som avgir konfidensiell informasjon til Gassco og er videre ikke i tråd med forvaltningsloven. Det kan nettopp være i strid med hensikten bak taushetsplikten at den aktuelle tredjeparten får tilgang til den aktuelle informasjonen, og således vil det forhold at mottaker påtar seg taushetsplikt ikke avhjelpe unntaket fra taushetsplikt. Hovedregelen for denne typen informasjon bør være tilsvarende som i forvaltningsloven § 13a nr. 1, altså at samtykke fra den som har krav på taushetsplikt i utgangspunktet er nødvendig. Regelen kan eventuelt skjerpes ved at det i forskriften fastslås at slikt samtykke ikke kan nektes uten saklig grunn, noe som vil sikre en rimelig balanse mellom hensynet til den som har krav på taushetsplikt og Gasscos behov for informasjon.

StatoilHydro bidrar gjerne med ytterligere informasjon om nødvendig..

Med vennlig hilsen



Morten W Lund
for StatoilHydro ASA