



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 - Dep

0033 Oslo

Oslo, 19. mars 2009

Høringsuttalelse – Direktiv for å fremme bruk av fornybar energi (Fornybardirektivet)

Norsk Teknologi er en landsforening tilsluttet NHO, og organiserer de tekniske entreprenørene; herunder ventilasjon, elektro, heis, kjøling, varmepumper, automatisering, tele/data og alarm/sikkerhet. Det er våre medlemsbedrifter som primært implementerer energitekniske løsninger i bl.a. bygg og industri.

Norsk Teknologi har gitt sin tilslutning til den fellesuttalelsen som er avgitt fra NHO sentralt. Med henblikk på hva som er Norsk Teknologis kompetanseområde, energi- og styringssystemer hos sluttbrukere innenfor husholdning og næringsvirksomhet, ønsker vi å supplere med noen tilleggsmerknader.

Norsk Teknologi er inneforstått med EUs klimapakke og ulike direktiver, og at Norge implementerer disse i sin lovgivning. I denne implementeringen ser vi imidlertid et sterkt behov for å sikre at

- det ikke iverksettes regler og opplegg som virker mot sin hensikt
- konsekvenser som ikke fanges opp i implementeringen av direktivene, likevel ivaretas

Når det gjelder Fornybardirektivet vil vi spesielt peke på følgende:

1. Direktivet hindrer ikke sløsing med fornybar energi

Fornybardirektivet er i sin forenklete form en brøk, hvor fornybar energi inngår i telleren, og totalforbruket inngår i nevneren. Kravet om en viss andel fornybar energi kan opprettholdes uavhengig av hvorvidt man sløser med energien eller ikke, bare det tilføres tilstrekkelig mengde fornybar energi. Siden kravet om effektiv energibruk er grunnleggende for oppfyllelse av klimamålene, er det viktig at hensynet til effektiv energibruk ikke overstyres av Fornybardirektivet.

Norsk Teknologi kan fremlegge dokumentasjon på en lang rekke prosjekter, ikke minst innenfor fjernvarmeutbygging, hvor hensynet til effektiv energibruk overstyres av ønsket om å bruke av eksempelvis biobrensel. Kravene til, og mulighetene for mer effektiv energibruk, tilsidesettes og blokkeres. Det kan ikke være riktig å tilrettelegge for et system hvor sløsing er akseptabelt, så lenge det dreier seg om bio eller annen fornybar energi.

2. Direktivet sikrer ikke teknologi- og konkurransenøytralitet

Energilovens grunnleggende prinsipp er optimal ressursallokering. Optimal ressursallokering forutsetter teknologi- og konkurransenøytralitet.

Fornybardirektivet sikrer så vidt vi kan se ikke eksplisitt at disse hensynene blir ivaretatt. Vi ber derfor om at myndighetene ved implementering av direktivet, understreker at kravet til samfunnsmessig lønnsomhet fortsatt er hovedelementet ved avveining av måter å oppfylle direktivet på.

3. **Direktivet medfører at den strategiske holdningen til bruk av elektrisitet i Norge bør endres**

Den alminnelige oppfatningen av Fornybardirektivets krav til Norge, indikerer en sterk økning i produksjonen av fornybar energi. En betydelig del av denne produksjonsøkningen kommer i form av elektrisitet. I lys av at tilsvarende utvikling trolig finner sted i andre nordiske land, står Norge og Norden fremfor et betydelig kraftoverskudd, som det i praksis ikke finnes noen realistisk mulighet for å kunne eksportere til andre land innenfor tidsperspektivet 2020, som Fornybardirektivet omfatter. Om markedet får virke, vil prisene på kraft også reduseres betydelig.

Fornybardirektivet understøtter, slik vi ser det, Norsk Teknologis hovedkonklusjon for norsk energipolitikk, nemlig at fortsatt utstrakt bruk av elektrisitet er løsningen, og ikke problemet. Det ivaretar også hensynene i punktene 1 og 2 foran.

- a. Fornybar energi i form av elektrisitet kommer til praktisk nytte og blir ikke innesperret.
- b. Bruk av energi i form av elektrisitet er vesentlig mer energiøkonomisk enn distribusjon i form av vannbåren varme, jf NS 3031, Enovas Bygningsnettverk og undersøkelser som viser merforbruk som følge av fellesmåling i vannbårne systemer.
- c. Merkostnader til parallelle distribusjonssystemer og merkostnader på kundens hånd reduseres, og det frigjør ressurser som kan brukes til ytterligere effektiviseringstiltak og innsats for blant annet omlegging i transportsektoren.
- d. Annen energi, som regnes som fornybar i direktivet, for eksempel biobrensel, kan lettere transporteres, og møter ikke flaskehals og krav til markedssystemer på samme måte som elektrisitet. Det er all grunn til å tro at så vel den miljømessige gevinsten, som betalingsevnen for biobrensel, er høyere i andre land enn i Norge. Klimaeffekten av transport er neglisjerbar i forhold til energiinnholdet i brenselet.

4. **Andre forhold**

Vi har over pekt på en del forhold og momenter som vi mener må tillegges avgjørende vekt i tilknytning til implementering av Fornybardirektivet. For ordens skyld ønsker vi også å peke på enkelte rent praktiske forhold som mange synes å overse:

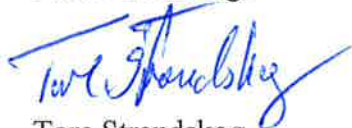
- a. En vesentlig begrunnelse for fjernvarmeløsninger i Norge er bruk av søppel. Mens man i andre land, med et lavere krav til andel fornybar energi, uten unntak vil forbedre brøken ved bruk av søppel, uavhengig av energisløsing, så vil bruk av søppel normalt virke negativt om kravet for eksempel skulle bli 75 % fornybarandel, slik blant annet miljøorganisasjoner går inn for. Årsaken til dette er at søppel normalt har en fornybarandel som ikke overstiger 75 %, og at det i tillegg vanligvis brukes tilleggsfyring i form av olje og gass.
- b. Dersom forbruket er basert på fornybar energi i form av fjernvarme, og man setter inn tiltak for mer effektiv energibruk, som er positivt i forhold til klimamålene, så forverres brøken.

- c. Energieffektivisering vil derimot bedre brøken, om det skjer uten at verdiene i telleren i brøken holdes uendret. Det er et viktig element i vårt forslag om endret energistrategi for å innfri de globale klimamålene.

Norsk Teknologi bidrar gjerne med utdypning av spørsmålene og synspunktene over.

Med vennlig hilsen

Norsk Teknologi



Tore Strandskog
Direktør næringspolitikk