

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 02948 - 44	
DATO 09 FEB. 2009	
AN	EKSP.

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

**E-CO Energi as**  
Postboks 255 Sentrum  
0103 Oslo

per-arne.torbjornsdal@e-co.no  
Telefon: 24 11 69 20  
Mobil: 916 08 196  
Telefaks: 24 11 69 01  
Org. nr.: NO 976 894 871 MVA

Att.:

Side: 1 av 3

Dato: 06.02.2009

Vår ref.:

Deres ref.: 08/02948-8

## Utkast til forskrift om krav til kompetanse hos konsesjonær etter energiloven. Høringsvar fra E-CO.

E-CO Energi (E-CO) viser til Olje- og energidepartementets (departementets) høringsnotat av 13. november 2008. Vi legger med dette fram vårt syn på NVEs utkast til forskrift om krav til kompetanse mv hos anleggs- og områdekonsesjonær.

### 1. Hovedsynspunkter

Etter E-COs oppfatning er det ikke behov for en forskrift om bemanning mv hos konsesjonærer. Dagens regelverk åpner for driftssamarbeid med andre selskaper på en etter E-COs erfaring god måte. Fleksibilitet er nødvendig for at konsesjonærene skal kunne utøve sin virksomhet på en mest mulig rasjonell måte i tråd med energilovens formålsbestemmelse.

### 2. Om E-CO

E-CO er eid av Oslo kommune. Konsernet er i dag Norges nest største eier av kraftproduksjon med en samlet normalproduksjon på ca 10 TWh og hel- eller deleierskap i nærmere 80 kraftverk over hele Sør-Norge. E-CO har eierinteresser blant annet i Oppland Energi, Opplandskraft, Vinstra Kraftselskap, Energiselskapet Buskerud Kraftproduksjon og Norsk Grønnkraft.

E-COs konsesjoner etter energiloven knytter seg i det alt vesentlige til kraftproduksjonsanlegg. I noen tilfeller er anleggskonsesjonene overført til et eksternt operatørselskap som forestår drift og vedlikehold av kraftverkene. I andre tilfeller er det E-CO som utfører ulike driftsoppgaver for eksterne kraftselskap. Dette kan være driftssentralløsninger eller IT-tjenester. En tjenestekjøpsavtale regulerer mellomværende mellom partene.

I det følgende vil vi kommentere utvalgte områder i høringsnotatet. Vi vil også vise til E-COs høringsuttalelse til departementets forslag til endringer i energiloven, datert 30. januar då.

### **3. Krav til egenkompetanse for konsesjonærer**

NVE foreslår i utkastets § 3 at konsesjonær *"skal ha egen bemanning med nødvendig kompetanse til daglig ledelse, teknisk drift og praktisk gjennomføring av de oppgaver som følger av konsesjonene."* E-CO kan ikke se at det er behov for en slik bestemmelse (se nedenfor under 4). Bestemmelsen er dessuten utformet på en måte som er svært lite egnet til å gi selskapene en god veiledning. Heller ikke i forarbeidene gis det noen konkret presisering av hva slags teknisk og praktisk kompetanse som er nødvendig. NVE presiserer deretter at det *"ikke er tilstrekkelig kun med ledelseskompetanse, men at alle selskaper også skal ha egenkompetanse innen teknisk og praktisk drift av den konsesjonspliktige virksomhet"*. Ut over dette er imidlertid kommentarene til bestemmelsen knappe, uklare og gir få holdepunkter. E-CO savner redegjørelser for hvordan konsesjonærene rent praktisk skal håndtere de endringer som forskriften medfører.

### **4. Forholdet til foreslåtte endringer i energiloven**

Dagens regelverk har sikret fleksible former for samarbeid og gitt E-CO en viss grad av frihet til å avgjøre hvordan egen virksomhet skal være organisert. Historisk sett har Norske kraftselskaper valgt en rekke ulike samarbeidsmodeller, spesielt hva gjelder organisering og drift av deleide kraftverk/selskaper. Foreliggende forskriftsutkast utgjør sammen med departementets forslag til endringer i energiloven imidlertid en innskrenkning i denne friheten. Departementet mener det er nødvendig å samle eierskap og drift hos samme selskap for å sikre tilstrekkelig kontroll. E-CO er imidlertid av den oppfatning at både konsesjonær og eier har nødvendig og tilstrekkelig kontroll med anleggene i dag. Konsesjonæren innehar den kompetanse som reelt sett er nødvendig for å drive anlegget, og har dermed tilstrekkelig kunnskap til å fange opp eventuelle mangler ved utførelsen av tjenestene. Gjennom avtaleregulering mellom eier og driver av anlegget sikres videre eierne god kontroll, og begge parter har de nødvendige muligheter for å gjøre endringer i driften som følge av nye regler og pålegg fra NVE. Myndighetene kan og bør oppstille krav til dokumentasjon av at disse avtalene sikrer nødvendig kontroll og pålitelig drift og ivaretar hensyn til beredskap, men det er ikke nødvendig å knytte kontrollen opp mot et krav om at eierskapet plasseres i samme enhet som driver anlegget. Dagens adgang til å samarbeide med andre om utførelsen av tjenester gir konsesjonærene en hensiktsmessig fleksibilitet og gode muligheter til å drive egen organisasjon og deleide kraftverk/selskaper på en hensiktsmessig og rasjonell måte.

### **5. Endring i forhold til gjeldende rett**

I følge NVE skal ikke forskriftsutkastet medføre endringer i forhold til gjeldende rett. Det er imidlertid lite tvilsomt at utkastet innebærer mer enn bare en presisering av de krav som allerede er stilt til konsesjonærene og den måten de har vært praktisert på. Det sentrale etter energilovens bestemmelser er om konsesjonæren har overordnet styring og kontroll med driften.

Så sent som 4. mars 2008 uttaler NVE i vedtak om bemanning i Agder Energi Nett AS: *"Det er ikke grunnlag for å tolke bestemmelsen som et forbud mot kjøp av varer og tjenester knyttet til drift og vedlikehold eller som et påbud om en bemanning av en viss størrelse."* Utkastet til forskrift oppstiller imidlertid i §3 og særlig §4 regler som ikke gir rom for at det foretas individuelle og konkrete vurderinger basert på forhold hos den enkelte konsesjonær. Forskriften innebærer derfor et klart brudd med energilovens regler om kompetanse og bemanning.

## 6. Konsekvenser

Både hver for seg – men ikke minst til sammen – representerer NVE og OEDs forslag til endringer en betydelig innskrenkning i kraftselskapenes frihet til å avgjøre hvilken organisering som er nødvendig for å nå energilovens målsetning om at *"produksjon (...) av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte"*. Lovendrings- og forskriftsforslagene vil samlet sett være svært uheldige.

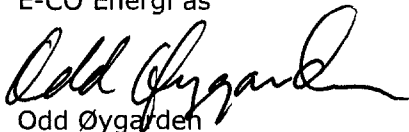
E-CO etterspør en nærmere vurdering fra OED og NVE om hvilke konsekvenser forslagene innebærer for dagens organisering og drift av kraftproduksjonsanlegg, spesielt sett opp mot driftselskaper og situasjonen hvor en deleier av et kraftverk/selskap forestår driften på vegne av fellesskapet. Det bes også om at det redegjøres nærmere for hvilke fordeler forslaget innebærer, herunder hensiktsmessigheten av at forslagene omfatter kraftproduksjonsanlegg.

Hvis de foreslåtte endringene i energiloven og forskriftsutkastet blir vedtatt, vil E-CO måtte revurdere samarbeidsavtaler som er inngått med andre aktører om utførelse av driftsoppgaver. Dette er hensiktsmessige og vel fungerende samarbeidsavtaler basert på konkrete, lokale behov.

For kommentarer og innspill vedrørende andre forhold i NVEs utkast slutter vi oss til høringsuttalelsen fra Energibedriftenes Landsforening (EBL). Vi vil særlig vise til avsnittet *Konsekvenser av NVEs forskriftsforslag og OEDs forslag til endringer i energilovens konsesjonsbestemmelser sett i sammenheng*.

Med vennlig hilsen

E-CO Energi as



Odd Øygarden

Administrerende direktør (konst.)



Per-Arne Torbjørnsdal

Direktør for informasjon og samfunnskontakt

Kopi: Oslo kommune  
Stortingsbenken for Oslo