

Olje- og energidepartementet
Pb. 8148 Dep.
0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 02948 - 27	
DATO 04 FEB. 2009	
AN	EKSP

(Referanse må oppgis)

Vår referanse: 08/02785-5
Arkivkode: S00
Saksbehandler: Svein Eriksen
Deres referanse:
Dato: 2.2.2009

Høringsuttalelse til utkast om krav til kompetanse hos konsesjonær etter energiloven

KS Bedrift viser til mottatt utkast til forskrift om krav til kompetanse mv hos anleggs- og områdekonsesjonærer i brev av 13.11.2008.

KS Bedrift har bidratt med innspill og uttalelser i NVEs forarbeid ved utarbeidelse av utkastet, men kan ikke se at våre synspunkter har fått gjennomslag i forslaget til forskriftstekst.

Vi har stor forståelse for og deler NVEs mål om at en forskrift om kompetansekrav skal bidra til å sikre at energiselskapenes virksomhet foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, og med spesiell vekt på å ivareta forsyningssikkerhet og leveringskvalitet. Vi vil hevde at hensynet til sikkerhet og stabilitet i strømforsyningen har vært og er i våre medlemmers bevissthet både før og etter energiloven, og at dette hensynet er vurdert ved enhver utvikling av bemanning og organisering av virksomheten. Våre medlemmer er lokalt eide energiselskaper med hovedvirksomhet i lokalt/regionalt område, og har en klar egeninteresse i å sikre den nødvendige kompetansen for å drive sin nåværende og framtidige virksomhet.

KS Bedrifts primære standpunkt er at energibransjen gjennom gjeldende lov- og regelverk og konsesjonsbetingelser er tilstrekkelig regulert mhp direkte og indirekte krav til nødvendig kompetanse. Slik kompetanse må først og fremst dekkes ved egne ansatte eller i kortere eller lengre perioder med innleid kompetanse som har nødvendig geografisk nærhet og kunnskap. Vi legger da også til grunn de føringer som er gitt i Ot.prp. nr 61 (2005-2006) med videre fortolkning av formuleringen "bygge og drive" i konsesjoner etter energiloven. KS Bedrift mener at dette regelverket må kunne være tilstrekkelig for at NVE og eventuelt OED kan avgjøre tvilstilfelle, basert på konkrete saker og utvikling i bl.a. standard for leveringskvalitet, teknologiske løsninger, eventuelle strukturendringer og samarbeidsformer.

Vi mener det foreliggende utkastet fra NVE stiller for detaljerte krav til nettvirksomheten, slik at det vil virke hemmende på utviklingen av effektive løsninger hos våre medlemmer. Dette gjelder spesielt for nettselskap i konsern og for små nettselskap der det er samfunnsmessig rasjonelt med et samarbeid med naboselskap eller andre selskaper i eget område for å tilfredsstille gjeldende myndighetskrav. NVE sier selv at en direkte regulering som dette har sine begrensinger: *"Dersom direkte regulering skal være et effektivt virkemiddel for å oppnå optimale løsninger, krever det at myndighetene har detaljert informasjon om de utfordringene"*

den enkelte bedrift står ovenfor". KS Bedrift vil vise til bl.a. omtalen av nødvendige krav til driftssentralfunksjoner hos hver enkelt konsesjonær, som kan tyde på at NVE ikke har god nok kjennskap til lokale driftsforhold og samarbeidsformer.

For nettselskap i konsern må det være tillatt å leie kompetanse og kapasitet hos andre selskap i konsernet. Det legges da til grunn at et samarbeid innen konsernet ikke svekker kundansvaret eller lokal tilgjengelig kompetanse og kapasitet for å dekke forventede utfordringer i drift, inklusive driftsforstyrrelser som kan forventes i løpet av et driftsår. Et slikt samarbeid kan for eksempel sikres og dokumenteres ved en langsiktig avtale.

For mindre selskaper kan det være vanskelig å inneha god nok kompetanse på alle områder til enhver tid, ikke minst med tanke på effektiv drift og bruk av dagens teknologi. Mange mindre selskap samarbeider derfor om spisskompetanse, og det forekommer også samarbeid med andre bedrifter i konsesjonsområdet. Dette gjør det mulig å sikre attraktive arbeidsplasser i flere områder av landet. Dette er også en kostnadseffektiv måte å sikre den kvaliteten i tjenesten som nettselskapene trenger. Slikt samarbeid mellom selskaper må fortsatt være mulig uten at selskapene trenger å søke dispensasjon fra en forskrift i hvert tilfelle. NVE gir uttrykk for at slikt samarbeid fortsatt vil være tillatt forutsatt at minstekravene til kompetanse etter forskriftsforslaget er oppfylt. Slik KS Bedrift ser det, er det nettopp behov for å samarbeide for å oppfylle gjeldende krav, som er det mest aktuelle for små nettselskap i Norge i dag. Kampen om kvalifisert arbeidskraft, og om ny kompetanse i samsvar med morgendagens krav, vil ikke svekke et slikt behov.

KS Bedrift vil hevde at det er selskapene selv som best vet hvordan de forskjellige oppgavene skal løses, og bør ha den nødvendige frihet til selv å bestemme hvordan nødvendig kompetanse skal sikres. I klagesaker og eventuelt ved tilsyn, kan det stilles krav til at selskapene må dokumentere hvordan de har tilgjengelig kompetanse og kapasitet for å drive virksomheten, i tillegg til at det først og fremst skal stilles krav til dokumentasjon av at funksjonelle krav tilfredsstilles.

Det sentrale begrepet i utkastet til forskrift er "egenkompetanse". Det er hvis dette begrepet innebærer at all omtalt kompetanse til enhver tid skal innehas av fast ansatte i det selskapet som innehar konsesjonen, at KS Bedrift ser uheldige konsekvenser for våre medlemmer og kanskje også for nettkundene på sikt. Hvis Oed ønsker å vedta en forskrift, kan begrepet etter vår oppfatning gjerne bestå i en formålsparagraf som foreslått av NVE, hvis begrepet blir definert noe videre enn en rent språklig tolkning vil tilsi. En slik definisjon kan sikres ved en mer generell § 4, som følger:

§4 Presisering av krav til egenkompetanse hos nettselskaper som har inntektsramme

Nettselskaper skal ha egen bemanning med kompetanse til å utføre selskapets oppgaver innen


- *Nettforvaltning, inklusive oppfølging av saker overfor myndigheter og allmennheten*
- *Driftskontroll og feilretting*
- *Tilstandskontroll, feilanalyse og praktisk vedlikehold*
- *Kundebehandling, måling og avregning*
- *Planlegging og prosjektering av elektriske anlegg*


Krav til egenkompetanse anses oppfylt hvis kompetanse for deler av disse oppgavene er sikret ved langsiktige avtaler innen et konsern, med andre konsesjonærer eller med lokale selskaper som sikrer stabil og reell kompetanse innen konsesjonsområdet.

Bestemmelser om kjøp og salg av tjenester må ikke utformes slik at det hindrer konserninterne samarbeidsavtaler.

De foreslåtte kravene til dokumentasjon av kompetanse "til enhver tid", burde gjøre det unødvendig å kreve informasjon om endringer i egen bemanning og organisering av arbeidet "uten ugrunnet opphold", med mindre endringene kommer i konflikt med konsesjonsbestemmelser og -vilkår.

KS Bedrift bidrar gjerne med ytterligere innspill, og vil gjerne være deltaker i et videre arbeid med en eventuell ny forskrift.


Bjørg R. Rydsaa
Direktør


Svein Eriksen
Rådgiver

Kopi: Kommunal- og regionaldepartementet
Norges vassdrags- og energidirektorat