

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
09/02311 - 28	
DATO 16 APR. 2010	
AN	EKSP.



Olje- og energidepartementet
Pb. 8148 Dep.
0033 Oslo

Oslo, 15. april 2010

Referanse: 118417- 184

HØRINGSUTTALELSE OM FORSLAG TIL ENDRINGER I ENERGILOVFORSKRIFTEN OG FORSKRIFTER FASTSATT AV NVE I MEDHOLD AV DENNE

Det vises til departementets høringsbrev og -notat av 15. januar 2010. LVK har i all hovedsak ingen innvendinger mot de forslag som er fremsatt, men vil knytte noen kommentarer til reguleringen av tilknytningsplikten for produksjon.

1 FINANSIERINGEN AV NYE INVESTERINGER SOM FØLGE AV TILKNYTNINGSPLIKTEN

I sin høringsuttalelse av 2. februar 2009 vedrørende innføringen av en tilknytningsplikt i energiloven skrev LVK følgende:

"LVK gir sin prinsipielle tilslutning til forslaget om å innføre en tilknytningsplikt og investeringsplikt for produksjon. Imidlertid kan ikke et forslag om å pålegge nettselskapene en plikt til å gjøre investeringer i nettet behandles uten at man samtidig vurderer hvem som skal betale for investeringene. Finansieringssystemet slik det fungerer i dag, er allerede et hinder for etablering av ny fornybar energi blant annet fordi det fører til lokal motstand mot utbygginger samfunnet som helhet vil vært tjent med. Når departementet antar at nettleien i de områdene der det bygges ut ny fornybar energi kan øke som følge av dette forslaget, vil den lokale motstanden bli et enda større hinder for utbygging. Formålet ved dette lovforslaget – å legge til rette for en samfunnsøkonomisk utbygging av ny fornybar energi – kan dermed undergraves av den uheldige finansieringsordningen. LVK oppfordrer til departementet til å gjøre en bredere vurdering av finansieringsordningene for nettet før man innfører en investeringsplikt. Dette kommer vi nærmere tilbake til nedenfor.

Tilknytningsplikten ble innført i energiloven uten noen nærmere vurdering av finansieringssystemet for nettinvesteringer. Etter LVKs syn var det uheldig og sammenslutningen frykter at man ikke vil oppnå de gode formål tilknytningsplikten var ment å bidra til å oppfylle. Vi vil derfor gjenta vår oppfordring om at departementet bør ta initiativ til en gjennomgang av finansieringssystemet for nettanlegg.

2 UKLARHETER VED TILKNYTNINGSPLIKTEN

Regelen om tilknytningsplikten fremstår fremdeles som uklar til tross for de presiseringer som er gjort i forslag til ny § 3-4 i energilovforskriften. LVK påpekte også da tilknytningsplikten ble innført i energiloven, at regelen var uklar. Kombinasjonen av en uhensiktsmessig regulering av kostnadsfordelingen knyttet til investeringer i nettet og en uklar regel om tilknytningsplikt, vil lett kunne medføre at de gode intensjonene bak tilknytningsplikten undergraves.

Det står for eksempel ikke noe om når plikten til å foreta investeringer inntreffer. Dette synes heller ikke å være nærmere vurdert i forarbeidene til energilovens bestemmelse eller i dette høringsnotatet. Må for eksempel utbyggeren ha fått konsesjon? Må finansieringen være på plass før plikten til å investere i nettet utløses? Eller er det tilstrekkelig med en søknad om konsesjon under behandling? Hva gjør man med de tilfellene der det er prosjektert flere utbyggingsprosjekter, men hvor det er klart at bare noen av dem vil kunne realiseres? Hvilke grunner kan netteieren påberope seg for å utsette nettinvesteringen, jf. "ugrunnet opphold" i forslaget til § 3-4 tredje ledd?

For at tilknytningsplikten skal virke etter sin hensikt er det viktig å få klare retningslinjer der netteierens investeringsplikt blir vurdert i sammenheng med konsesjonen for utbyggingsprosjekter og i sammenheng med disse prosjektenes mulighet for realisering. Hvis ikke kan man lett komme i en situasjon der netteier og produsent avventer hverandres investeringer slik vi ofte ser i dag.

LVK ser av høringsnotatet at det er foreslått å gi NVE kompetanse til å fastsette forskrift med nærmere reguleringer av tilknytningsplikten. Dersom ikke departementet velger å klargjøre forslaget til § 3-4 i energilovforskriften, er det viktig at denne kompetansen gis og utnyttes av NVE.

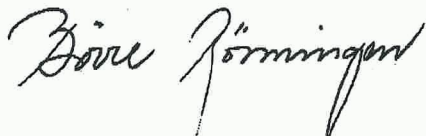
3 NVES BEHANDLING AV TVISTER OM TILKNYTNINGSPLIKTEN

Med hensyn til NVEs behandling av tvister om tilknytningsplikten uttalte LVK følgende i høringsuttalelsen av 2. februar 2009:

"I forslaget til endring av forskriften legges det opp til at NVE kan frita netteieren for investeringsplikten dersom det ikke er samfunnsmessig rasjonelt å investere i nettet. Det er en kjent sak at NVE allerede har en for stor arbeidsbyrde og at mange saksområder har uakseptabel lang saksbehandlingstid. En vurdering av hvorvidt det er samfunnsmessig rasjonelt å bygge ut nettet sett i forhold til både produksjonsprosjektet, nettet og andre samfunnshensyn, er komplisert. LVK frykter derfor at den ordningen det legges opp til i høringsnotatet, kan føre til en samlet sett enda lengre saksbehandlingstid i utbyggingssaker. Det er LVKs syn at forslag om ytterligere arbeidsoppgaver for NVE ikke bør fremsettes uten i sammenheng med vurderinger av tiltak for å redusere den allerede alt for lange behandlingstiden."

LVK er fremdeles av en slik oppfatning

Med vennlig hilsen
Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar



Børre Rønningen
leder



for Stein Erik Stinessen
juridisk sekretær