

Vår saksbehandler
Jeanette Iren Moen, tlf. +47 23 06 31 66

Vår dato
12012009
Deres dato
07112008

Vår referanse
2008/02987-2/632.1
Deres referanse

Det Kongelige Olje- og Energidepartement
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Høringsvar - konsekvensutredning for utbygging av Goliat-feltet

Goliatfeltet er et relativt marginalt oljefelt, men som det første oljefeltet som bygges ut i Barentshavet må det også ses som et viktig element i forhold til den videre utviklingen av petroleumsvirksomheten i området.

Fellesforbundets generelle oppfatning er at ENI som operatør, og på vegne av de øvrige rettighetshaverne, i stor grad har foretatt en helhetlig og grundig konsekvensutredning vedrørende utbyggingen av Goliat. I det følgende gir vi kommentarer på de punktene vi mener konsekvensutredningen har mangler eller vi er uenig i de vurderingene som gjøres.

Rammevilkår

Norge har gjennom årene blitt en av verdens fremste olje- og gassnasjoner. Bransjen ligger teknologisk helt i front og norsk leverandørindustri er i ferd med å internasjonaleses. Samtidig vil norsk sokkel fortsatt være leverandørindustriens fremste arena for utvikling av teknologi og kompetanse.

Det er en sterk gjensidig avhengighet mellom petroleumsselskapene og norsk leverandørindustri. Strenge HMS-, miljø- og klimakrav har gitt hele verdikjeden i norsk petroleumsnæring et teknologifortrinn som de nyter stadig større anerkjennelse for internasjonalt. Skal fortrinnene videreutvikles forutsetter det imidlertid forutsigbare og stabile rammebetingelser, som tilstrekkelig tilgang på prospektive letearealer, forutsigbarhet og stabilitet i forhold til politiske beslutninger og regelverk, en godt utbygd infrastruktur m.v.

Goliat-feltet, som oljepioner i Barentshavet, har muligheter for å bli en god rollemodell for videre utbygging i området. Da bør de utbyggingsløsninger som velges gi størst mulig lokale, regionale og nasjonale ringvirkninger. Generelt er vi opptatt av at det velges kontraktsstrategier og kontraktsvilkår som gir norske leverandører reelle muligheter til å påta seg oppdrag.

Vi viser i den sammenheng til hva som står i Lov om petroleumsvirksomhet om dette:

"Petroleumsressursene skal forvaltes i et langsiktig perspektiv slik at de kommer hele det norske samfunn til gode. Herunder skal ressursforvaltningen gi landet inntekter og bidra til å sikre velferd, sysselsetting og et bedre miljø og å styrke norsk næringsliv og industriell utvikling samtidig som det tas nødvendige hensyn til distriktpolitiske interesser og annen virksomhet" (§ 1-2. Ressursforvaltningen).

Stortingsmelding nr. 38 (2003 – 2004) ”Om petroleumsvirksomheten” legger også føringer om at petroleumsindustrien skal bidra til utvikling av landbasert næringsutvikling og industri. I meldingen heter det blant annet at det skal:

”... arbeides for at petroleumsvirksomheten i området Lofoten – Barentshavet innrettes på en slik måte at den bidrar til en verdiskaping og sysselsetting i landbasert virksomhet i regionen.” (Kap 1.2 side 7).

Ringvirkninger

Det er viktig at prosjektets ringvirkninger synliggjøres både i utbyggings- og driftsfasen. Fellesforbundet vurderer at den foreliggende konsekvensutredningen dessverre er utilstrekkelig og til tider mangelfull når det gjelder prioriteringer og vektlegging av ringvirkninger lokalt og regionalt.

Vårt syn er at ENI bør foreta det konseptvalget som i størst grad gagnar lokal og regional leverandørindustri og som sikrer at landsdelen får en størst mulig andel av disse avtalene. Dersom en ser bort fra hvilket konsept ENI lander på, etterlyser vi i begge tilfellene en mer grundig og spesifikk beskrivelse av hvilke lokale og regionale ringvirkninger en kan forvente at de ulike valgene vil generere, særlig i forhold til leverandøravtaler.

Fellesforbundet mener olje- og gassvirksomhet utenfor våre nordlige landsdeler skal skje innenfor rammen av en bærekraftig utvikling, slik den helhetlige forvaltningsplanen legger opp til. Fellesforbundets generelle holdning til offshorevirksomhet utenfor Nord-Norge er videre at den skal gi ringvirkninger i hele landet og langsiktig verdiskaping og sysselsetting i Nord-Norge spesielt.

Utbyggingen av Goliat må måles både på hvilke ringvirkninger som skapes ved utbyggingsløsningen og ved det langsiktige driftsopplegget.

Utbyggingen av Snøhvit har hatt store ringvirkninger nasjonalt, regionalt og lokalt, og er en real vitamininnsprøytning for Hammerfest. Selv om utbyggingsfasen nå er i sluttspurten, vil også driftsfasen gi gode og langsiktige arbeidsplasser. Goliatutbyggingen må bidra til videreutvikling av nordnorsk leverandørindustri. Skal en unngå forvitring av kompetanse og kapasitet som er bygd opp med Snøhvit, bør utbyggingen komme i gang så raskt som mulig, gi oppdrag, arbeidsplasser og verdiskaping i regionen både i utbyggings- og driftsfasen.

Etter forbundets syn har lisenshaverne et stort ansvar for å velge leverandører som aktivt demonstrerer evne til å inkludere nord-norsk verdiskaping og vise vei for framtidig nord-norsk næringsutvikling knyttet til olje- og gassvirksomheten. Utbyggingen av Goliat bør forsterke den lokale leverandørindustrien og støtte opp under den utviklingen som Snøhvitutbyggingen startet i regionen. Utbyggingsløsningen må bidra til å skape arbeidsplasser og langsiktig utvikling av kompetanse.

Forbundet konstaterer at rettighetshaverne anbefaler å bygge ut Goliatfunnet med havbunnsbrønner boret fra bunnrammer, knyttet opp til en sirkulær flytende produksjons-, lagrings- og lasteenhet (FPSO). Fellesforbundet ser at dette kan være en akseptabel løsning, til tross for at vi primært ønsker et ilandføringsalternativ. Samtidig mener vi at et eventuelt bortfall av landbasert aktivitet som følge av manglende ilandføring av oljen må kompenseres gjennom andre løsninger som synliggjør langsiktige virkninger for regionen, for eksempel gjennom anlegg for bygging av plattformunderstell.

Konsekvensutredningen legger vekt på at en FPSO-løsning tilrettelegger for tilkoplinger av framtidige felt. Det er positivt. Samtidig gjør dette det mer naturlig å stille noe større krav til lokale og regionale ringvirkninger av Goliat-prosjektet enn det som ville være naturlig dersom man isolerer Goliat-prosjektet helt fra forventet framtidig offshorevirksomhet i regionen.

De relativt omfattende subsea-installasjonene som det leggs opp til gir gode muligheter for å etablere et lokalt service- og vedlikeholdssenter. Forbundet mener lokal etablering bør være et krav til hovedleverandør av løsning for service- og vedlikehold. Samtidig bør hovedleverandør pålegges å inngå partnerskap/langsiktig utviklingssamarbeid med lokale virksomheter.

Uavhengig av utbyggingsløsning for produksjonsenhet må det velges tekniske løsninger som på best mulig måte ivaretar hensynet til HMS og som reduserer risikoen for utslipp til vann og luft. Det er i den sammenheng av stor betydning at en velger styringssystemer som utnytter den beste teknologien for miljøovervåking. Det må velges prosesskontroll og sikkerhetssystemer som er tett integrert med de maritime kontrollsystemer til den flytende plattformen.

Det er videre viktig at det planlegges med en boligenhet tilpasset de ulike driftsfasene og som tar hensyn til svingninger i aktiviteten ved modifikasjonsjobber, vedlikehold, revisjonsstans og brønnoperasjoner.

Fellesforbundet viser til Industri Energi sine kommentarer til etablering av regionkontor i Hammerfest. Vi støtter også deres ønske om at ENI etablerer en full driftsorganisasjon i byen.

Arbeidsmiljø og HMS:

Goliatutbyggingen er på mange måter i en særstilling i forhold til arbeidsmiljø og HMS, siden prosjektet finner sted i mer arktiske strøk. Klimaet gir nye problemstillinger som stiller strengere krav til ENI som operatør. Dette er spesielt aktuelt i vinterhalvåret da mørketid, sterk kulde og ising skaper utfordringer ut over det normale for både mennesker og utstyr på selve innretningen, samt under helikopter- og båttransport til og fra innretningen.

Fellesforbundet mener den standarden for arbeidsmiljø som er benyttet i Nordsjøen må videreutvikles, slik at det stilles krav om en egen arktisk HMS-standard ved leting og produksjon i Barentshavet.

Oljevernberedskap

Det er skipstrafikken som representerer den største risikoen for akutte utslipp av olje i Barentshavet. En forsterket oljevernberedskap som følge av oljevirksomheten vil dermed også bidra til en bedre beredskap for skipsulykker.

Det er samtidig helt nødvendig å stille strenge krav til overvåking og oljevernberedskap slik at virksomheten gjennomføres med bruk av den til enhver tid best tilgjengelige teknologi, kompetanse og beredskap. Det er behov for å profesjonalisere beredskapsstyrken i Finnmark, blant annet knyttet til opplæring av og plan for mobilisering av frivillig mannskap. Det må videre sikres gode løsninger for lokalisering av utstyr og beredskapssentraler og utstyret må tilpasses operasjoner under arktiske forhold. For å oppnå en effektiv beredskap med høy kvalitet bør Eni Norge bidra til å styrke samarbeidet og koordineringen mellom Kystverket, NOFO og kommunene.

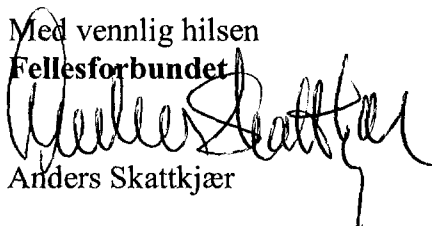
Vår dato
12012009

Vår referanse
2008/02987-
2/632.1

Kraftforsyning

Fellesforbundet mener ENIs valg av forsyningsløsning med delvis elektrifisering viser at ENI både har vilje og evne til valg av løsning som reduserer klimagassutslippene betraktelig. Løsningen etterkommer langt på vei også ønsket politikk fra myndighetene. Tatt i betraktning kraftsituasjonen i nord, har vi derfor forståelse for ENIs valg av forsyningsløsning. Myndighetene bør på sin side intensivere arbeidet for å sikre kraftbehovet i dette området, og slik tilrettelegge for framtidig næringsutvikling i landsdelen.

Med vennlig hilsen
Fellesforbundet


Anders Skattkjær


Jeanette Iren Moen

jeanette.moen@fellesforbundet.no

Kopi:

Eni Norge AS
Postboks 101 Forus
4064 STAVANGER