



## HAMMERFEST HAVN KF

### HAVNESTYRET

Etablert 17.7.1828

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 03555 - 18	
DATO 09 JAN. 2009	
AN	EKSP.

#### Kgl. Olje- og energidepartement

Postboks 8148 Dep.  
0033 OSLO

Vår ref.:  
2008/205-3  
0/09 090

Deres ref.:  
08/0355-1

Saksbehandler / telefon:  
Roll H. Stiansen / 78407400

Dato:  
04.12.2008

#### Ang: Høring av konsekvensutredning for utbygging av Goliat-feltet

**Hammerfest Havnestyre har blitt forelagt del 2, konsekvensutredning, plan for utvikling og drift av Goliat. Hammerfest havnestyre forholder seg i uttalelsen til forhold som stort sett omhandler maritime forhold, og har følgende uttalelse:**

Dersom en skal lykkes med å utvikle de nordlige områdene av Norge i en petroleumssammenheng, er **stabile og forutsigbare rammebetingelser** en absolutt forutsetning. Dette innebærer tilgang på de mest prospektive arealene, forutsigbarhet og stabilitet i forhold til politiske beslutninger og lovverk, tilfredsstillende infrastruktur mv.

Igangsetting av utbygging av Goliat-feltet er av meget stor betydning, ikke minst for den lokale og regionale leverandørindustri som har bygd opp kompetanse i tilknytning til Snøhvit-utbyggingen. Dersom ikke denne kompetanse og kapasitet skal forvitte er det av stor betydning at Goliat-utbyggingen kommer i gang som planlagt og gir oppdrag og arbeidsplasser i regionen både i utbyggings- og driftsfasen.

Det vil være en sentral oppgave å utvikle og bygge opp en industriell kapasitet i nord på et høyt nasjonalt/internasjonalt nivå. Skal en lykkes med dette er selvsagt **nye utbygginger, kontinuitet og forutsigbarhet** en helt nødvendig forutsetning.

Konsekvensutredningens alternativ 3, med utskipning fra Slettnes på Sørøya, ville i utgangspunktet være å foretrekke ut fra flere forhold:

- Utvikling av nye teknologiske løsninger som gir miljøgevinster
- Størst mulig ringvirkningseffekt og samfunnsøkonomiske gevinster
- Nærhet til naturgassanlegg for avsetning av gassen i feltet og egenproduksjon av nødvendig elektrisk kraft
- Kontrollert lasting ved kai av tankskip for viderebefraktning
- Utvidelsesmuligheter for utvikling av andre felt for både olje og gass
- Behandling av alt ballastvann

<b>POSTADRESSE</b>	<b>GATEADRESSE</b>	<b>ORG.NUMMER</b>	<b>TLF/FAX</b>	<b>E-POST</b>	<b>BANK</b>
Postboks 123 9615 HAMMERFEST	Hamnegata. 1	974 795 027 MVA	78 40 74 00 78 40 74 01	post@hammerfest. havn.no	4910 12 09465

Havnevakt • Port Control: Tlf. 78 40 74 02 Fax. 78 40 74 03

- Minimalisering av utslipp til havs ved at alle installasjoner plasseres på sjøbunnen og kun bruk av flytende enheter for boring av produksjonsbrønner
- Inger fare for ”ytre påvirkninger i form av skipstrafikk
- Landanlegget plassert i et allerede tilrettelagt område for risikotrafikk, hvor det er foretatt oppgraderte sjøkartmålinger, forbedrede navigasjonshjelpemidler, taubåtkapasitet og store oljevernressurser.

Hvis en offshoreløsning blir vedtatt i Stortinget vil Hammerfest Havnestyre påpeke:

Forutsetningen for dette er at en slik utbygging gir muligheter til at **framtidige, nye funn kan kobles til FPSO**, noe som kan videreføre kontinuiteten innenfor oljevirkksomheten i Barentshavet.

Hammerfest havnestyre ser at den anbefalte utbyggingsløsning vil gi store ringvirkninger for Hammerfest Havn KF, da alle servicefunksjoner for en FPSO med stor sannsynlighet vil bli lokalisert til Hammerfest Havn/Polarbase. Dersom Goliat -prosjektet realiseres med en løsning basert på flytende installasjoner, bør det legges til rette for bygging av en betongplattform hvor bygging av understell og sammenkobling av plattformen utføres i Hammerfest. Det må investeres i en dokk/nødvendig infrastruktur på Polarbases industriområde hvor øvrig infrastruktur er på plass.

Dette vil sikre nødvendig infrastruktur for fremtidige service-, vedlikeholds- og byggeoppdrag for offshorenæringen. ***En slik etablering er helt nødvendig dersom en skal kunne oppnå ringvirkninger av betydning i utbyggingsfasen.***

Dersom en løsning med en stålplattform velges vil denne etter all sannsynlighet bli bygd utenfor Norge. Skulle en slik løsning bli valgt må det sikres betydelige ringvirkninger gjennom spesifikke tiltak som gir konkrete bidrag både i prosjekt-, bygge- og driftsfase. **Det bør legges til rette slik at betydelig ”hook up” –arbeid, leveranser av arbeid, moduler mv og klargjøring av plattform gjøres i nord.** Det bør også for en slik løsning investeres i nødvendig infrastruktur knyttet til eksisterende industriområder, slik at det sikres framtidige vedlikehold og modifikasjonsoppdrag lokalt.

Gjennom en offshoreutbygging legges et grunnlag for utvikling av virksomhet og arbeidsplasser knyttet til logistikk, service og maritim/offshorerettet virksomhet. ENI bør samarbeide med lokalt og regionalt næringsliv samt offentlig virksomhet i Hammerfest-regionen om utvikling av denne type virksomhet.

Relativt omfattende subsea-installasjoner vil gi muligheter for etablering av et subsea-senter. Det forutsettes at den leverandør som velges etablerer et slikt service- og vedlikeholdssenter.

Utbyggingen må gjennomføres på basis av en kontraktstruktur/kontraktstørrelse som muliggjør lokale og regionale leveranser.

Det forutsettes at ENIs driftsorganisasjon som er besluttet lagt til Hammerfest får alle stillinger og funksjoner som hører til i en slik organisasjon og at den bemannes med ansatte som er bosatt i området. ENI har også beskrevet en etablering av et regionkontor som blant annet skal ha ansvar for den videre lettevirkosomhet i Barentshavet. Disse etableringene må sees på som svært positive og er av strategisk betydning for regionen. Det bør i tillegg gjennomføres et program for rekruttering av personell til Goliat-plattformen. Dette programmet bør spesielt være rettet mot personer, og spesielt ungdom fra hele Finnmark.

Det forutsettes at ENI legger sentrale deler av sin prosjektorganisasjon knyttet til utbyggingen til Hammerfest.

Det er viktig at ENI gjennom sine krav til det selskap som blir valgt som V&M-leverandør sørger for etablering av en fullverdig organisasjon og et fullverdig tjenestespekter, gjerne i samarbeid med lokalt/regionalt næringsliv.

Den anbefalte løsning legger gjennom konsekvensutredningen stor vekt på miljøkonsekvenser, miljørisikoanalyser og oljevernberedskap. Hammerfest havnestyre registrerer at regionale **Interkommunale Utvalg Akuttforurensning** ikke er på høringslisten til tross for at operatørselskapet bruker denne offentlige beredskapen som en del av sine avbøtende tiltak, gjennom sine beredskapsplaner, dersom kyst/strandsonen skulle bli tilgriset som følge av uhell knyttet opp mot den anbefalte løsning.

Som det framgår av miljørisikoanalysen er det dobbelt så stor mulighet for utslipp fra overflateinnstallasjoner (FPSO og shuttletankere) enn fra bunninstallasjoner. Utslippsratene er høyere ved utslipp fra overflateinnstallasjoner enn fra sjøbunnsinnstallasjoner, mens varigheten reduseres utover 15 dagers utslipp fra overflateinnstallasjoner i forhold til bunninstallasjoner. Ved akutte utslipp av noen varighet og volum vil, uten tvil, oljen nå et stort område av Finnmarkskysten. En kyst som er sterkt "befolket" av både fugler, sjøpattedyr og som yngelområde for store fiskebestander. Kysten er svært utilgjengelig for oljevernaksjoner både av forhold relatert til lysforhold, klima og infrastruktur. Hammerfest havnestyre kan ikke se at operatørselskapene i Barentshavet, til nå, har bidratt tilstrekkelig til å styrke den kommunale/interkommunale beredskapen i området.

Myndighetenes krav til oljevernberedskap i Barentshavet er at **"effekten av beredskap skal være minst like god i Barentshavet som på andre deler av kontinentalsokkelen"**. Hammerfest havnestyre vil påpeke at ENI må etterkomme dette kravet ved å bidra til å styrke den kommunale/interkommunale beredskapen i området. Det bør utvikles og etableres en fullverdig oljevernberedskap, også i "nabokommunene" til Goliat; Måsøy og Hasvik. Helhetlig sett må nødvendig infrastruktur og beredskap etableres. Dette gjelder blant annet depot for oljevernutstyr, kailøsninger og et organisert samarbeid med lokale fiskere og andre fartøyeiere.

Konsekvensutredningens beskrivelse av skipstrafikken og forholdene rundt dette finner havnestyre å kommentere spesielt:

Ut fra opplysninger om "risikotrafikk" (lastede oljetankskip) fra LDKN har det fram til utgangen av november 2008 passert 214 fartøy med ca. 9,4 mill. tonn oljeprodukter om bord. Fartøyene passerer også i ballast for lasting i NV-Russland, og antallet av skip som karakteriseres som risikotrafikk vil dermed være 428 fartøy ved utgangen av november 2008. I tillegg kommer annen trafikk og et stort antall fiskefartøy i samme området. Hammerfest havnestyre viser til at konsekvensanalysen slår fast at seilingsleden 30 NM fra grunnlinjen er "påbudt" seilingsleder. Seilingsleden er "påbudt" i den forstand at den er godkjent av Internasjonal Maritim Organisasjon, men den ligger i internasjonalt farvann og uttrykket "påbudt" i juridisk forstand er diskutabelt. Hovedsaken er imidlertid at den aksepteres av fartøy som trafikkerer området og ihht Vardø VTS bruker "all trafikk" seilingsleden. Goliat ligger i umiddelbar nærhet av seilingsleden og Vardø VTS anslår trafikk tettheten til å være større enn risikotrafikken med et gjennomsnitt av ca. 7 passeringer i døgnet. Den anbefalte løsningen vil derigjennom være utsatt for stor sjøtrafikk i nærområdet til en flytende installasjon, og vi ber om at dette tas hensyn til sikkerhetsmessig.

Snøhvit-utbyggingen har vist at offentlig ressursbruk, plan- og beslutningssystemer ikke fungerer tilfredsstillende ved slike store industriutbygginger. Svakheterne kommer sterkest frem innen samferdsel/kommunikasjoner, utdanning og næringsutvikling. I forkant av og under utbyggingen gjennomførte det offentlige kun minimale endringer i forhold til kommunikasjons- og samferdselstilbud, utdanningstilbud rettet mot den nye næringen, tilrettelegging for boligbygging mv og næringutviklingspotensialet ble ikke godt nok utnyttet. Dette er fortsatt situasjonen selv om man står foran nye, meget store utbygginger. Konsekvensene av mangelfull offentlig tilrettelegging er ineffektivitet, ekstrakostnader ved transport mv. Samtidig registreres en manglende utnyttelse av potentialet for verdiskaping og arbeidsplasser. Samordning, styring, helhet, organisering og ressurser er nøkkelfaktorer i forhold til Goliat-utbyggingen og andre nye,

store utbyggingsprosjekter. Sett i forhold til denne utviklingen vil endringer av forvaltningssystemet ta for lang tid. **Utviklingen krever en ekstraordinær organisering og ressursbruk fra det offentlige side slik at infrastrukturoppbygging sikres.**

**Med basis i ovenstående beskrivelser ber Hammerfest havnestyre at oppmerksomheten rettes mot følgende ifm utbygging av Goliat:**

- Utbyggingen må følge fremdriftsplanen for å sikre stabile og forutsigbare rammebetingelser samt å ivareta den kompetanse og kapasitet som er bygget opp.
- Hvis betongplattform blir valgt må legges til rette for at bygging av understell og sammenkobling av plattformen utføres i Hammerfest.
- Hvis stålplattform blir valgt må det sikres betydelige ringvirkninger som gir konkrete bidrag i prosjekt-, bygge- og driftsfasen.
- Utbyggingen må sikre at det investeres i nødvendig infrastruktur slik at framtidige vedlikeholds- og modifikasjonsoppdrag kan utføres lokalt, herunder også subsea-oppdrag.
- Potensialet til verdiskaping og arbeidsplasser i Finnmark må utnyttes. Bemanning, rekruttering og kompetanseoppbygging må derfor i stor grad gjøres med personell og ungdom fra Finnmark. Dette sikrer også positive regionale ringvirkninger mht skatteinntekter som fordeles på flere Finnmarkskommuner.
- Krav til oljevernberedskap må ivaretas ved å styrke den kommunale beredskapen i området.
- Det må tas hensyn til "risikotraffikk" i seilingsleden – det må bygges opp sikkerhetsrutiner og beredskapsrutiner som forebygger og hindrer hendelser og uhell.
- Alt ballastvann bringes til landanlegg for behandling.

Hammerfest havnestyre har gjennom dette gitt uttrykk for et ønske om at det gjennom departementets anbefalinger før stortingets behandling av PUD for Goliat, må konsekvensanalysens anbefalte løsning nøye vurderes.

Framtidens løsninger for petroleumsvirksomheten både i Barentshavet og andre omdiskuterte havområder vil avhenge av de vilkår som stilles for utvinning av Goliatfeltet.

Med hilsen for havnestyret

John Wahl  
Styreleder  
(sign.)

 Rolf Harto  
havnefogd

Kopi: ENI – Norge, postboks 101 Forus, 4064 Stavanger.  
Finnmark fylkeskommune, Fylkeshuset, 9815 Vadsø.  
Hammerfest kommune, rådmannen, her.