

PROTOKOLL

TELEFONMØTE I LANDSDELSRÅDET

29. JANUAR 2009

Sak 2/2009

LANDSDELSUTVALGET

Utvalg/Styre:

Landsdelsrådet

Møtedag:

29. januar 2009 - på telefon

Møteform:

Lukket møte: X

Åpent møte:

Tilstede:

Medlemmer av LR:

Alf-Daniel Moen (møteleder)

Runar Sjøstad

Line Miriam Haugan

Paul Dahlø

(forfall: Oddleif Olavsén og Odd Eriksen)

Fra Admin og fra sekretariatet:

Kirsten Haugum

Tom Mikalsen

Hilde Jensen

Eirik Fiva (ref.)

(forfall: Jørn Sørvig)

**SAK 2/2009: HØRINGSUTTALELSE –
KONSEKVENsutREDNING FOR UTBYGGING AV GOLIAT-
FELTET.**

Punkt 2 i direktørens innstilling til LR lød:

- 2. For å sikre størst mulig ringvirkninger i form av sysselsetting, tjenesteyting og næringsutvikling, og samtidig velge den løsningen som innebærer minst risiko og belastning for miljøet, mener Landsdelsutvalget at ilandføring av olje fra Goliat-feltet er den beste løsningen.*

Forslag fra Paul Dahlø til nytt punkt 2:

- 2. For å sikre størst mulig ringvirkninger i form av sysselsetting, tjenesteyting og næringsutvikling, må samtidig den løsningen velges som innebærer minst risiko og belastning for miljøet. Landsdelsutvalget mener at ilandføring må gjennomføres, dersom det gir den beste miljømessige og sysselsettingsmessige effekten for landsdelen.*

Dahløs forslag til punkt 2 ble satt opp mot innstillingens punkt 2. Dahløs forslag ble enstemmig vedtatt.

Innstilling til

VEDTAK:

På vegne av Landsdelsutvalget for Nord-Norge og Nord-Trøndelag (LU) har Landsdelsrådet (LR) merknader til konsekvensutredningen for utbygging av Goliat-feltet. Høringsuttalelsen er vedlagt.

**INNSTILLINGEN BLE ENSTEMMIG VEDTATT MED PAUL DAHLØS FORSLAG TIL
PUNKT 2.**

HØRINGSUTTALELSE – KONSEKVENsutREDNING FOR UTBYGGING AV GOLIAT-FELTET

Fra Landsdelsutvalget for Nord-Norge og Nord-Trøndelag (LU).

- 1. Det er viktig for utviklingen av petroleumsnæringen i nord at det opprettholdes en kontinuerlig aktivitet knyttet til petroleumsindustrien som gir grunnlag for økt sysselsetting og en positiv samfunnsutvikling. Utbyggingen av Goliat-feltet er en viktig del av denne virksomheten. Likevel er det viktig at Stortinget gis et godt nok beslutningsgrunnlag når vedtak skal fattes. Konsekvensutredningen er mangelfull på mange punkter, og nye og/eller supplerende utredninger/dokumentasjon må foreligge før vedtak om utbygging kan gjøres.*
- 2. For å sikre størst mulig ringvirkninger i form av sysselsetting, tjenesteyting og næringsutvikling, må samtidig den løsningen velges som innebærer minst risiko og belastning for miljøet. Landsdelsutvalget mener at ilandføring må gjennomføres, dersom det gir den beste miljømessige og sysselsettingsmessige effekten for landsdelen.*
- 3. Utviklingen av Goliat-feltet må settes i en større industriell sammenheng hvor mulighetene for økt ressurstilgang tas med i grunnlaget for valg av konsept, og at dette blir et sentralt element i en ny, industriell satsing i nord.*
- 4. Landsdelsutvalget forutsetter at en utbygging av Goliat-feltet, uansett valg av konsept, skaper omfattende positive ringvirkninger lokalt og regionalt både for næringsliv og samfunnet for øvrig. Eni Norge må i langt sterkere grad enn det som nå foreligger vise hvordan dette skal sikres, blant annet gjennom anbudsregimer og tiltak for å maksimere lokale/regionale leveranser både under utbygging og drift.*
- 5. Det må fremlegges en utvidet nytte/kostnadsanalyse for de ulike alternativene for utbygging, hvor de samfunnsmessige virkningene av en ilandføring utredes betydelig mer detaljert enn det som er framlagt.*
- 6. Miljø- og risikovurderingene som inngår i konsekvensutredningen er ikke tilfredsstillende. Disse må vurderes på nytt og med et helhetlig perspektiv hvor ulike kriterier som vurderes kan sammenlignes på en vesentlig bedre måte for de ulike alternativene enn det som er lagt til grunn i konsekvensutredningen.*
- 7. Behov og alternative løsninger knyttet til beredskap, både med hensyn til akutte oljeutslipp og risiko for personell under drift og eventuell transport, må utredes nærmere. Som konklusjon på disse vurderingene må det framlegges helt konkrete planer for hvordan disse utfordringene skal løses.*
- 8. Konsekvenser for eksisterende næringsliv ved akutt utslipp må utredes ytterligere. Det må etableres robuste kompensasjons- og forsikringsordninger som er dekkende for tap som påføres de ulike næringer som følge av ødelagt utstyr, bortfall av inntektsgrunnlag og langtidsvirkninger som følge av skadet*

renommé.

9. *Som en del av miljøvurderingene må det legges fram et CO2-regnskap for de ulike konseptalternativene hvor hele driftsfasen er med i regnskapet.*
10. *Eni Norge må legge frem en helt konkret plan for etableringen av en fullverdig driftsorganisasjon i regionen, hvor funksjoner og behov for personell beskrives så detaljert som mulig.*
11. *Eni Norge må forplikte seg til å avsette midler til et regionalt fond som skal finansiere FoU relevant for regionen og bidra til prosjekter som videreutvikler næringsliv og samfunn.*
12. *Det forutsettes at punktene fra og med 4 til og med 11 er gjennomført før Stortinget behandler søknaden om plan og utbygging, og at disse tilleggsutredningene må sendes ut på høring før endelig vedtak fattes.*
13. *Det forutsettes at videre framdrift av prosjektet skjer i nært samarbeid med etablerte og viktige næringer som fiskeri, havbruk og reiseliv slik at disse ikke påføres skade eller ulemper i forbindelse med utbygging og drift av Goliatfeltet.*
14. *Det må etableres et dialogforum med Eni Norge, regionale og lokale myndigheter som sikrer et nært og direkte samarbeid i den videre utviklingen av prosjektet, uavhengig av utbyggingsløsning.*
15. *På grunn av energisituasjonen i Troms og Finnmark forutsettes det at Stortinget tar de nødvendige beslutninger og initiativ som sikrer en tilfredsstillende tilgang på elektrisitet både til elektrifisering av Goliat, til industriell utvikling i Troms og Finnmark, samt til å øke sikkerheten i den generelle energiforsyningen i regionen.*