

Olje- og energidepartementet  
Einar Gerhardsens plass 1  
postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Nesodden, 15.01.09

## **Konsekvensutredning for Goliat, PL 229**

### **Høringsuttalelse fra Nesodden Natur og Ungdom**

**Goliat-funnet ligger i et område regjeringen selv har definert som særlig sårbart og verdifullt (St.meld 8 2005-2006). Nesodden Natur og Ungdom mener hensynet til klima og miljø tilsier at prosjektet ikke kan bygges ut, og at omfattende kunnskapshull gjør at føre var-prinsippet må legges til grunn.**

#### **Naturressurser**

Bunnfaunaen i Barentshavet er lite undersøkt. MAREANO-prosjektet som ble startet i 2006 skal kartlegge det biologiske mangfoldet i Barentshavet (<http://www.mareano.no>). MAREANOs arbeid er kommet relativt kort, og dette svekker kunnskapsgrunnlaget i konsekvensutredningen. MAREANO må ferdigstilles og resultatene vurderes før oljevirkosomhet kan være aktuelt på Goliat.

Innenfor Goliats influensområde ligger Lopphavet, som huser flere dype korallrev og flere naturtyper med særegne kvaliteter (HI og NINA). Lopphavet er foreslått som marint verneområde, og oljevirkosomhet vil undergrave hensikten med et eventuelt vern. Prosessen rundt verneplanen må ferdigstilles, før det kan tas stilling til oljevirkosomhet på Goliat.

Innenfor interesseområdet til Goliat er det registrert flere MOB-A og MOB-B områder (Akvaplan). MOB-modellen angir et områdes verdier og dets sårbarhet overfor oljesøl, rangert fra A til E, der A er høyest prioritert.

#### **Beredskap**

Barentshavet er preget av lave temperaturer, mørke, ising, tåke og svært skiftende værforhold. Dette vanskeliggjør effektiv oljevernberedskap på Goliat (Sintef 2003). Ved oljevirkosomhet på Goliat på det stilles krav til en oljevernberedskap hvor mekanisk oppsamling på sjø fungerer også over 3.5 meters bølgehøyde. En forutsetning for eventuell oljevirkosomhet på Goliat må være en 100% fungerende oljevernberedskap, hele året, uansett værforhold.

Nesodden Natur og Ungdom reagerer på at Det Norske Veritas' nye MIRA-verktøy benyttes for å belyse miljørisiko. Havforskningsinstituttet har kommentert at analysen ikke tar tilstrekkelig høyde for de kunnskapshull som eksisterer, og at potensialet for akutt dødelighet på fiskebestander er undervurdert (Sunnmørsposten). Nesodden Natur og Ungdom mener DNVs MIRA-verktøy er misvisende, og ikke kan anvendes.

#### **Goliat og annen næringsaktivitet**

Nesodden Natur og Ungdom mener konsekvensutredningen har et manglende fokus på annen næringsaktivitet i området rundt Goliat. Dette gjelder i stor grad fornybare næringer som fiskeri og fornybar energi. Fylkesråds mannen i Finnmark påpeker i sitt høringsinnspill at konsekvensutredningen bidrar til å marginalisere betydningen av næringer som fiskeri. Fiskerinæringen er en bærebjelke for kystkommunene i Finnmark, og for disse kommunene er

arbeidsplassene innenfor fiske og fangst svært viktig. I de seks influenskommunene til Goliat<sup>1</sup> er opp mot 20 % av innbyggerne ansatt innenfor fiske og fangst.

Nesodden Natur og Ungdom mener det er svært beklagelig at det ikke er gjennomført en markedsanalyse for hvilke konsekvenser et oljeutslipp kan få for markedsprisen for fisk i Barentshavet. Vi viser blant annet til uttalelser fra Ekspertutvalget for fisk om hvordan oljevirkosomhet kan kunne påvirke markedsprisen på fisk, *"Dersom forbrukerne oppfatter torsken og hysa som resten av hvitfisken vil prisene til fiskerne bli halvert. (...) Industri oppfattes negativt i markedet. Uavhengig av om det i det hele tatt slippes ut en eneste dråpe olje fra oljeinstallasjonene"* (Nordlys) Nesodden Natur og Ungdom mener en slik analyse må utføres og gi grunnlag for en vurdering av de næringsmessige konsekvensene av f.eks. et oljeutslipp. En vil da kunne foreta en interesseavveining mellom de ulike næringene.

### **Seismisk aktivitet**

Nesodden Natur og Ungdom krever at det gjennomføres en konsekvensanalyse for fiskerier som berøres av seismikkaktiviteten knyttet til Goliat. I den aktuelle konsekvensutredningen skisseres det seismikkinnsamling en gang årlig med oppstart noen år etter produksjonsstart, i et område på 180 km<sup>2</sup>. Seismikkinnsamling innebærer et omfattende arealbeslag for fiskeriene. I flere undersøkelser er det påvist betydelige fangstreduksjoner for fiskebåter som opererer i nærheten av fartøyer som driver seismisk aktivitet (Pearson et al., 1987; Kenchington, 2000).

Skremmeeffekten fra seismikk er estimert til å ha et omfang på om lag 33 km fra lydkilden, og at fiskefangstene kan gå ned med opp til 80 prosent (Engås et al. 1996). Den mest omfattende undersøkelsen er utført på Nordkappbanken (i Barentshavet) hvor en fisket med trål og line etter torsk og hyse etter gjennomført seismiske undersøkelser. I undersøkelsen ble det registrert en reduksjon på 70 % for trålfangstene av torsk og hyse og for linefangstene av hyse i området. Resultatene i denne undersøkelsen støttes av andre lignende undersøkelser.

### **Fornybar energi**

Nesodden Natur og Ungdom krever at ENI Norge utreder hvordan en utbygging av og drift på Goliat vil påvirke satsningen på og utbyggingen av fornybar energi i Finnmark. I underlagsrapporten skrevet av Barlindhaug blir det vist at en utbygging og drift av Goliat vil kunne føre til en fortregning av andre næringer (Barlindhaug 2008). Det er et voksende næringsmiljø i Finnmark innen energi (Barlindhaug 2008), og vi vil spesielt bemerke at dette gjelder utbygging av fornybar energi i influenskommunene. I dag finnes det to vindkraftparker og et tidevannskraftverk i influenskommunene. Kysten av Finnmark har Europas beste potensial for vindkraft, og per idag er det meldt og søkt om til sammen 14 vindkraftparker til Norges vassdrag- og energidirektorat.

**Natur og Ungdom krever at Plan for utbygging og drift av Goliat avvises av hensyn til miljøet og klimaet.**

Med vennlig hilsen



Runa Gidske

Leder i Nesodden Natur og Ungdom

[http://www.mareano.no/om\\_mareano](http://www.mareano.no/om_mareano)

Akvaplan-nivå AS Rapport 421-4040-1 (2008) *Utbygging av Goliatfeltet. Beskrivelse av miljøforhold og naturressurser i kyst- og strandsonen.*

Barlindhaug Norfico (2008), *Konsekvensutredning samfunnsmessig del- Regionale og lokale virkninger.*

Engås, A., Løkkeborg, S., Ona, E. & Soldal, A.V. (1993) *Effekter av seismisk skyting på fangst og fangsttilgjengelighet av torsk og hyse.* Fisken og Havet, Nr. 3 .

HI og NINA (2007) *Grunnlagsrapport: Naturressursar og miljøforhold i Barentshavet.* Havforskningsinstituttet og Norsk institutt for naturforskning.

Kenchington, T.J. (2000). *Impacts of Seismic Surveys on Fish Behaviour and Fisheries Catch Rates on Georges Bank.* Report prepared for Norigs 2000 for submission to the Georges Bank Review Panel, Halifax, Nova Scotia - 28 January 1999.

Nordlys 17.03.2003, Administrerende direktør Svein Berg i Eksportutvalget for fisk

Pearson, W.H., Skalski, J.R., Sulkin, S.D., and Malme, C.I. (1994). *Effects of Seismic Releases on the Survival and Development of Zoeal Larvae of Dungeness Crab* (Cancer magister). Marine Environmental Research.

Sintef (2003) *Utredning av konsekvenser av helårlig petroleumsvirksomhet i området Lofoten-Barentshavet.* Temaside 7-d: Oljevern.

St.meld nr 8 (2005-2006) *Helhetlig forvaltning av det marine miljø i Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten (forvaltningsplan)*

Sunnmørsposten, kronikk av Havforskningsinstituttet, 09.12.2008