

**Sjøveian Kate**

**Fra:** \_Postmottak OED  
**Sendt:** 30. mai 2008 14:53  
**Til:** Sjøveian Käte  
**Emne:** VS: Innspill til Thoriumutvalgets rapport fra Framtiden i våre hender

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08100216 - 31	
DATO 02 JUNI 2008	
AN	EKSP.

-----Opprinnelig melding-----

**Fra:** Gunnell Sandanger [mailto:gunnell@framtiden.no]  
**Sendt:** 30. mai 2008 14:48  
**Til:** \_Postmottak OED  
**Emne:** Innspill til Thoriumutvalgets rapport fra Framtiden i våre hender

Til Olje- og energidepartementet.

Vedlagt er høringsuttalelse fra Framtiden i våre hender til Thoriumutvalgets rapport.

Vennlig hilsen  
Gunnell E. G. Sandanger  
Framtiden i våre hender



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

30.05.2008

## **Innspill til Thoriumutvalgets rapport fra Framtiden i våre hender**

Vi viser til høringsbrev fra Olje- og energidepartementet hvor Framtiden i våre hender bes om å komme med innspill til Thoriumutvalgets rapport.

Framtiden i våre hender og en samlet miljøbevegelse advarer mot en satsning på thorium og atomkraft som en løsning på klimaproblemet.

Framtiden i våre hender legger stor vekt på at thorium må behandles som annen atomkraft ettersom thorium må blandes med uran eller plutonium og vil i likhet med uranreaktorer også produsere langlivet atomavfall.

Et av hovedargumentene for thoriumkraftverk er at avfallet fra en thoriumreaktor har langt kortere halveringstid enn vanlige atomkraftverk. Men det vil kreve svært mye energi å omdanne langlivet avfall til avfall med kortere levetid. Det betyr et dårlig energiregnskap med marginalt energioverskudd. Prosessen er svært kostbar, i likhet med energien man får ut av kraftverket. Levetiden for avfallet er fremdeles svært lang, hvilket innebærer at vi pålegger fremtidige generasjoner en bør de ikke har bedt om å få.

Da thorium-debatten blusset opp i Norge i 2007 ble det lagt stor vekt på at det skulle være store forekomster av thorium i Norge og derfor svært lønnsomt å utvinne. Dette viser seg å ikke stemme; riktignok er det thoriumforekomster i Norge, men det vil i følge Norges Geologiske Undersøkelse være vanskelig å lage et mineralkonsentrat med høyt thoriuminnhold. Med andre ord vil det være dyrere å utvinne thorium i Norge enn å importere det fra utlandet - for eksempel fra India. Her vil man også møte store utfordringer i tilknytning til utvinningen.

Å drive med forskning på atomkraft og planlegging av thorium- eller atomkraftverk er dyrt og sløseri med penger som kunne vært brukt på fornybar energi hvor en ikke risikerer atomkatastrofer, alvorlig forurensning, radioaktivt avfall og atombomber. Framtiden i våre hender er sterkt i mot at forskningsmidlene til fornybar energi fra klimaforliket eller forskningsmidler generelt brukes til forskning på thorium- eller atomkraft. Bruk midler på sol-, vind- og bølgekraft, tilgjengelige og ufarlige, men uutnyttede ressurser.

Vennlig hilsen  
Framtiden i våre hender

Arild Hermstad  
Daglig leder

Gunnell E. G. Sandanger (sign.)  
Fagkonsulent

**Framtiden**  
i våre hender