

**Sak 244 Innspill til Thoriumutvalgets rapport - Byrådsak 109 av 29.05.2008**

Sendt til byrådet.

**Bystyret har behandlet saken i møte 18/06/2008 sak 244**

## FORSLAG:

*Forslag fremsatt i komiteen:*

*Audun Rødningsby på vegne av V fremmet følgende alternative forslag:*

Oslo kommune avgir følgende uttalelse til Thoriumutvalgets rapport:

Oslo kommune mener at Thoriumutvalgets innstilling ikke gir grunnlag for å arbeide videre med kjernekraft i Norge. Oslo kommune vil understreke at klimautfordringene og behovet for ny energi må løses på en slik måte at det ikke skapes nye miljøproblemer for kommende generasjoner.

Oslo kommune er opptatt av at Norge prioriterer forskningsressurser til utvikling av fornybar energi og fangst av CO<sub>2</sub> og mener at regjeringen entydig må slå fast at det er uaktuelt å arbeide videre med etablering av kjernekraftverk i Norge. Det er knyttet betydelige miljøproblemer til kjernekraft basert på thorium.

Oslo kommune mener at løsningen på klimautfordringene ikke består i å skape nye problemer, men å effektivisere energibruken og satse på fornybare energikilder. Thoriumutvalget underslår avfallsproblematikken og sikkerhetsaspektet knyttet til kjernekraft.

Oslo kommune vil peke på at kjennetegnet ved thorium-teknologien er spalting av ikke-fissilt thorium-232 for å produsere fissilt uran-233, som så kan benyttes for å starte en fisjonsprosess i en konvensjonell atomreaktor. Alle kjernekraftland, med unntak av India, har imidlertid valgt å satse på den mer vanlige bruken av fissilt uran-235 fremfor thorium-232 og uran-233. En av årsakene til dette er at det brukte thorium-/uranbrenselet avgir aggressiv gammastråling fra datterprodukter. På kort sikt er det derfor vanskeligere og mer kostbart å håndtere brukt thorium-/uranbrensel enn tradisjonelt kjernebrensel produsert av uran-235. Ifølge IAEA krever brensel produsert av thorium også lengre kjøling enn brensel produsert av uran-235.

Oslo kommune vil understreke at kjernekraft i Norge er et blindspor. Norge bør i stedet satse massivt på å utvikle løsninger basert på fornybare energikilder. Norge har enorme muligheter for å fremskaffe ny ren energiproduksjon. Nå må disse mulighetene tas i bruk. Det trengs en klar strategi og vilje til å satse offensivt på fornybare energikilder og miljøvennlig teknologi. Norge er i dag på jumboplass i Europa når det gjelder satsing på fornybare energikilder. Løsningen er en ny kurs på dette området, ikke innføring av kjernekraft.

Oslo kommune viser til at åtte miljøorganisasjoner sommeren 2007 undertegnet en felleserklæring hvor de tar avstand fra all bruk av kjernekraftverk i Norge, inkludert thoriumbaserte kjernekraftverk. Disse organisasjonene representerer til sammen omlag én million mennesker i Norge. Begrunnelsen for den klare motstanden er at bruk av thorium medfører så vidt mange betydelige miljø- og avfallsproblemer, sikkerhetsproblemer og negative samfunnsmessige endringer at det er uinteressant å ta dette i bruk i et land som har enorme muligheter til å videreutvikle fornybare energikilder. Norges ledende fagmiljø innen atomenergi, Institutt for energiteknikk, uttrykker også sterk skepsis til en storsatsing på thoriumteknologi.

Oslo kommune viser til at hovedtendensen i OECD-området siden 1980-tallet har vært stenging av gamle atomkraftverk fremfor åpning av nye. Spania, Sverige, Tyskland, Italia og Nederland har besluttet å avvike sine atomprogrammer. Større åpenhet og bevissthet om kjernekraftens negative miljøeffekter og de store utfordringene knyttet til avfallshåndtering, har bidratt til at utbyggingen av nye kjernekraftanlegg nesten har stanset opp. Oslo kommune vil peke på at USA stanset alle nye utbygginger i nær 25 år etter Three Miles Island-ulykken i 1979. Tilsvarende førte Tsjernobylulykken i 1986 nærmest til total stans i utbygging av kjernekraft i Europa. På den annen side har store land som India og Kina varslet økt satsing på atomkraft som energikilde.

Oslo kommune vil peke på at selv om Norge besitter vesentlige thoriumressurser kan Norge samtidig også ligge i front internasjonalt når det gjelder forskning og utvikling av klimavennlig teknologi. Norges lange kystlinje representerer enorme muligheter innenfor fornybar energi, som tidevannskraft, bølgekraft, saltkraft og vindmøller langt til havs. Kjernekraftverk basert på thorium representerer ingen løsning på klimaproblemet. Tvert imot vil en satsning på thoriumkraftverk i stedet skape nye miljøproblemer.

### **Votering:**

Samferdsels- og miljøkomiteens innstilling ble vedtatt mot 25 stemmer, H og F, som stemte for byrådets forslag.

*Etter dette er bystyrets vedtak følgende:*

Oslo kommune avgir følgende uttalelse til Thoriumutvalgets rapport:

Oslo kommune mener at Thoriumutvalgets innstilling ikke gir grunnlag for å arbeide videre med kjernekraft i Norge. Oslo kommune vil understreke at klimautfordringene og behovet for ny energi må løses på en slik måte at det ikke skapes nye miljøproblemer for kommende generasjoner.

Oslo kommune er opptatt av at Norge prioriterer forskningsressurser til utvikling av fornybar energi og fangst av CO<sub>2</sub> og mener at regjeringen entydig må slå fast at det er uaktuelt å arbeide videre med etablering av kjernekraftverk i Norge. Det er knyttet betydelige miljøproblemer til kjernekraft basert på thorium.

Oslo kommune mener at løsningen på klimautfordringene ikke består i å skape nye problemer, men å effektivisere energibruken og satse på fornybare energikilder. Thoriumutvalget underslår avfallsproblematikken og sikkerhetsaspektet knyttet til kjernekraft.

Oslo kommune vil peke på at kjennetegnet ved thorium-teknologien er spalting av ikke-fissilt thorium-232 for å produsere fissilt uran-233, som så kan benyttes for å starte en fisjonsprosess i en konvensjonell atomreaktor. Alle kjernekraftland, med unntak av India, har imidlertid valgt å satse på den mer vanlige bruken av fissilt uran-235 fremfor thorium-232 og uran-233. En av årsakene til dette er at det brukte thorium-/uranbrenselet avgir aggressiv gammastråling fra datterprodukter. På kort sikt er det derfor vanskeligere og mer kostbart å håndtere brukt thorium-/uranbrensel enn tradisjonelt kjernebrensel produsert av uran-235. Ifølge IAEA krever brensel produsert av thorium også lengre kjøling enn brensel produsert av uran-235.

Oslo kommune vil understreke at kjernekraft i Norge er et blindspor. Norge bør i stedet satse massivt på å utvikle løsninger basert på fornybare energikilder. Norge har enorme muligheter for å fremskaffe ny ren energiproduksjon. Nå må disse mulighetene tas i bruk. Det trengs en klar strategi og vilje til å satse offensivt på fornybare energikilder og miljøvennlig teknologi. Norge er i dag på jumboplass i Europa når det gjelder satsing på fornybare energikilder. Løsningen er en ny kurs på dette området, ikke innføring av kjernekraft.

Oslo kommune viser til at åtte miljøorganisasjoner sommeren 2007 undertegnet en felleserklæring hvor de tar avstand fra all bruk av kjernekraftverk i Norge, inkludert thoriumbaserte kjernekraftverk. Disse organisasjonene representerer til sammen omlag én million mennesker i Norge. Begrunnelsen for den klare motstanden er at bruk av thorium medfører så vidt mange betydelige miljø- og avfallsproblemer, sikkerhetsproblemer og negative samfunnsmessige endringer at det er uinteressant å ta dette i bruk i et land som har enorme muligheter til å videreutvikle fornybare energikilder. Norges ledende fagmiljø innen atomenergi, Institutt for energiteknikk, uttrykker også sterk skepsis til en storsatsing på thoriumteknologi.

Oslo kommune viser til at hovedtendensen i OECD-området siden 1980-tallet har vært stenging av gamle atomkraftverk fremfor åpning av nye. Spania, Sverige, Tyskland, Italia og Nederland har besluttet å avvikle sine atomprogrammer. Større åpenhet og bevissthet om kjernekraftens negative miljøeffekter og de store utfordringene knyttet til avfallshåndtering, har bidratt til at utbyggingen av nye kjernekraftanlegg nesten har stanset opp. Oslo kommune vil peke på at USA stanset alle nye utbygginger i nær 25 år etter Three Miles Island-ulykken i 1979. Tilsvarende førte Tsjernobylulykken i 1986 nærmest til total stans i utbygging av kjernekraft i Europa. På den annen side har store land som India og Kina varslet økt satsing på atomkraft som energikilde.

Oslo kommune vil peke på at selv om Norge besitter vesentlige thoriumressurser kan Norge samtidig også ligge i front internasjonalt når det gjelder forskning og utvikling av klimavennlig teknologi. Norges lange kystlinje representerer enorme muligheter innenfor fornybar energi, som tidevannskraft, bølgekraft, saltkraft og vindmøller langt til havs. Kjernekraftverk basert på thorium representerer ingen løsning på

klimaproblemet. Tvert imot vil en satsning på thoriumkraftverk i stedet skape nye miljøproblemer.

Oslo bystyres sekretariat, den 18. juni 2008



Jan Frode Jakobsen

**Sak 76 Innspill til Thoriumutvalgets rapport - Byrådsak 109 av 29.05.2008**

Sendt til bystyret.

**Samferdsels- og miljøkomiteen har behandlet saken i møte 04/06/2008 sak 76**

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Rune Gerhardsen (A), Jøran André Kallmyr (F), Rina Mariann Hansen (A), Annelise Høegh (H), Eivind Heløe (H), Øystein Sundelin (H), Terje Lauritzen (F), Heidi Rømming (SV), Ingrid Baltzersen (R), Jon Nordenson (A), Audun Rødningsby (V).

**FORSLAG:**

*Audun Rødningsby på vegne av V fremmet følgende alternative forslag:*

Oslo kommune avgir følgende uttalelse til Thoriumutvalgets rapport:

Oslo kommune mener at Thoriumutvalgets innstilling ikke gir grunnlag for å arbeide videre med kjernekraft i Norge. Oslo kommune vil understreke at klimautfordringene og behovet for ny energi må løses på en slik måte at det ikke skapes nye miljøproblemer for kommende generasjoner.

Oslo kommune er opptatt av at Norge prioriterer forskningsressurser til utvikling av fornybar energi og fangst av CO<sub>2</sub> og mener at regjeringen entydig må slå fast at det er uaktuelt å arbeide videre med etablering av kjernekraftverk i Norge. Det er knyttet betydelige miljøproblemer til kjernekraft basert på thorium.

Oslo kommune mener at løsningen på klimautfordringene ikke består i å skape nye problemer, men å effektivisere energibruken og satse på fornybare energikilder. Thoriumutvalget underslår avfallsproblematikken og sikkerhetsaspektet knyttet til kjernekraft.

Oslo kommune vil peke på at kjennetegnet ved thorium-teknologien er spalting av ikke-fissilt thorium-232 for å produsere fissilt uran-233, som så kan benyttes for å starte en fisjonsprosess i en konvensjonell atomreaktor. Alle kjernekraftland, med unntak av India, har imidlertid valgt å satse på den mer vanlige bruken av fissilt uran-235 fremfor thorium-232 og uran-233. En av årsakene til dette er at det brukte thorium-/uranbrenselet avgir aggressiv gammastråling fra datterprodukter. På kort sikt er det derfor vanskeligere og mer kostbart å håndtere brukt thorium-/uranbrensel enn tradisjonelt kjernebrensel produsert av uran-235. Ifølge IAEA krever brensel produsert av thorium også lengre kjøling enn brensel produsert av uran-235.

Oslo kommune vil understreke at kjernekraft i Norge er et blindspor. Norge bør i stedet satse massivt på å utvikle løsninger basert på fornybare energikilder. Norge har enorme muligheter for å fremskaffe ny ren energiproduksjon. Nå må disse mulighetene tas i bruk. Det trengs en klar strategi og vilje til å satse offensivt på

fornybare energikilder og miljøvennlig teknologi. Norge er i dag på jumboplass i Europa når det gjelder satsing på fornybare energikilder. Løsningen er en ny kurs på dette området, ikke innføring av kjernekraft.

Oslo kommune viser til at åtte miljøorganisasjoner sommeren 2007 undertegnet en felleserklæring hvor de tar avstand fra all bruk av kjernekraftverk i Norge, inkludert thoriumbaserte kjernekraftverk. Disse organisasjonene representerer til sammen omlag én million mennesker i Norge. Begrunnelsen for den klare motstanden er at bruk av thorium medfører så vidt mange betydelige miljø- og avfallsproblemer, sikkerhetsproblemer og negative samfunnsmessige endringer at det er uinteressant å ta dette i bruk i et land som har enorme muligheter til å videreutvikle fornybare energikilder. Norges ledende fagmiljø innen atomenergi, Institutt for energiteknikk, uttrykker også sterk skepsis til en storsatsing på thoriumteknologi.

Oslo kommune viser til at hovedtrenden i OECD-området siden 1980-tallet har vært stenging av gamle atomkraftverk fremfor åpning av nye. Spania, Sverige, Tyskland, Italia og Nederland har besluttet å avvike sine atomprogrammer. Større åpenhet og bevissthet om kjernekraftens negative miljøeffekter og de store utfordringene knyttet til avfallshåndtering, har bidratt til at utbyggingen av nye kjernekraftanlegg nesten har stanset opp. Oslo kommune vil peke på at USA stanset alle nye utbygginger i nær 25 år etter Three Miles Island-ulykken i 1979. Tilsvarende førte Tsjernobylulykken i 1986 nærmest til total stans i utbygging av kjernekraft i Europa. På den annen side har store land som India og Kina varslet økt satsing på atomkraft som energikilde.

Oslo kommune vil peke på at selv om Norge besitter vesentlige thoriumressurser kan Norge samtidig også ligge i front internasjonalt når det gjelder forskning og utvikling av klimavennlig teknologi. Norges lange kystlinje representerer enorme muligheter innenfor fornybar energi, som tidevannskraft, bølgekraft, saltkraft og vindmøller langt til havs. Kjernekraftverk basert på thorium representerer ingen løsning på klimaproblemet. Tvert imot vil en satsning på thoriumkraftverk i stedet skape nye miljøproblemer.

#### **Votering:**

Vs forslag ble tiltrådt mot 5 stemmer (H og F), som stemte for byrådets forslag.

*Etter dette er samferdsels- og miljøkomiteens innstilling:*

Oslo kommune avgir følgende uttalelse til Thoriumutvalgets rapport:

Oslo kommune mener at Thoriumutvalgets innstilling ikke gir grunnlag for å arbeide videre med kjernekraft i Norge. Oslo kommune vil understreke at klimautfordringene og behovet for ny energi må løses på en slik måte at det ikke skapes nye miljøproblemer for kommende generasjoner.

Oslo kommune er opptatt av at Norge prioriterer forskningsressurser til utvikling av fornybar energi og fangst av CO<sub>2</sub> og mener at regjeringen entydig må slå fast at det er

uaktuelt å arbeide videre med etablering av kjernekraftverk i Norge. Det er knyttet betydelige miljøproblemer til kjernekraft basert på thorium.

Oslo kommune mener at løsningen på klimautfordringene ikke består i å skape nye problemer, men å effektivisere energibruken og satse på fornybare energikilder. Thoriumutvalget underslår avfallsproblematikken og sikkerhetsaspektet knyttet til kjernekraft.

Oslo kommune vil peke på at kjennetegnet ved thorium-teknologien er spalting av ikke-fissilt thorium-232 for å produsere fissilt uran-233, som så kan benyttes for å starte en fisjonsprosess i en konvensjonell atomreaktor. Alle kjernekraftland, med unntak av India, har imidlertid valgt å satse på den mer vanlige bruken av fissilt uran-235 fremfor thorium-232 og uran-233. En av årsakene til dette er at det brukte thorium-/uranbrenselet avgir aggressiv gammastråling fra datterprodukter. På kort sikt er det derfor vanskeligere og mer kostbart å håndtere brukt thorium-/uranbrensel enn tradisjonelt kjernebrensel produsert av uran-235. Ifølge IAEA krever brensel produsert av thorium også lengre kjøling enn brensel produsert av uran-235.

Oslo kommune vil understreke at kjernekraft i Norge er et blindspor. Norge bør i stedet satse massivt på å utvikle løsninger basert på fornybare energikilder. Norge har enorme muligheter for å fremskaffe ny ren energiproduksjon. Nå må disse mulighetene tas i bruk. Det trengs en klar strategi og vilje til å satse offensivt på fornybare energikilder og miljøvennlig teknologi. Norge er i dag på jumboplass i Europa når det gjelder satsing på fornybare energikilder. Løsningen er en ny kurs på dette området, ikke innføring av kjernekraft.

Oslo kommune viser til at åtte miljøorganisasjoner sommeren 2007 undertegnet en felleserklæring hvor de tar avstand fra all bruk av kjernekraftverk i Norge, inkludert thoriumbaserte kjernekraftverk. Disse organisasjonene representerer til sammen omlag én million mennesker i Norge. Begrunnelsen for den klare motstanden er at bruk av thorium medfører så vidt mange betydelige miljø- og avfallsproblemer, sikkerhetsproblemer og negative samfunnsmessige endringer at det er uinteressant å ta dette i bruk i et land som har enorme muligheter til å videreutvikle fornybare energikilder. Norges ledende fagmiljø innen atomenergi, Institutt for energiteknikk, uttrykker også sterk skepsis til en storsatsing på thoriumteknologi.

Oslo kommune viser til at hovedtrenden i OECD-området siden 1980-tallet har vært stenging av gamle atomkraftverk fremfor åpning av nye. Spania, Sverige, Tyskland, Italia og Nederland har besluttet å avvike sine atomprogrammer. Større åpenhet og bevissthet om kjernekraftens negative miljøeffekter og de store utfordringene knyttet til avfallshåndtering, har bidratt til at utbyggingen av nye kjernekraftanlegg nesten har stanset opp. Oslo kommune vil peke på at USA stanset alle nye utbygginger i nær 25 år etter Three Miles Island-ulykken i 1979. Tilsvarende førte Tsjernobylulykken i 1986 nærmest til total stans i utbygging av kjernekraft i Europa. På den annen side har store land som India og Kina varslet økt satsing på atomkraft som energikilde.

Oslo kommune vil peke på at selv om Norge besitter vesentlige thoriumressurser kan Norge samtidig også ligge i front internasjonalt når det gjelder forskning og utvikling av klimavennlig teknologi. Norges lange kystlinje representerer enorme muligheter

innenfor fornybar energi, som tidevannskraft, bølgekraft, saltkraft og vindmøller langt til havs. Kjernekraftverk basert på thorium representerer ingen løsning på klimaproblemet. Tvert imot vil en satsning på thoriumkraftverk i stedet skape nye miljøproblemer.

Oslo bystyres sekretariat, den 05. juni 2008

  
Arne Berge