

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

E-CO Energi as
Postboks 255 Sentrum
0103 Oslo
per-arne.torbjornsdal@e-co.no
Telefon: 24 11 69 20
Telefaks: 24 11 69 01
Org. nr.: NO 976 894 871 MVA

www.e-co.no

Side: 1 av 4

Dato: 03.12.2007

Vår ref.: høring forskrift om støtteordning e-co 071203

Utkast til forskrift om støtteordning for produksjon av elektrisk energi fra fornybare kilder – Hørings svar fra E-CO Energi as.

Innledning

E-CO Energi as (E-CO) viser til Olje- og energidepartementets høringsnotat av 2. oktober 2007, og redegjør nedenfor for de synspunkter selskapet har på utkastet til forskrift til støtteordning.

Om E-CO

E-CO er heleid av Oslo kommune. Konsernet er i dag Norges nest største kraftprodusent med anlegg over store deler av Sør-Norge. E-CO har totalt helt eller delvis eierskap i mer enn 70 kraftverk fordelt over hele Sør-Norge. Midlere årsproduksjon er ca. 9,7 TWh.

Oppsummering

- E-CO er primært tilhenger av internasjonale løsninger der produsenter av forurensende energi må betale for klimautslippene gjennom et globalt system for handel med kvoter. Et slikt internasjonalt kvotehandelsystem er den miljømessig og økonomisk mest effektive måten å få energiprodusenter og kraftkrevende industri til å redusere klimautslippene.
- Dersom formålet med støtteordningen er å stimulere til utbygging av fornybar elektrisitetsproduksjon, må tilskuddet være teknologinøytralt.
- Dersom utbygging av fornybar kraft skal stimuleres gjennom tilskudd er stabile betingelser og langsiktighet nødvendig.
- Det er svært uheldig at ikke utvidelser av eksisterende vannkraftanlegg er inkludert i forslaget til støtteordning. Dette vil føre økt miljøbelastning og høyere kostnader.

Vurderinger og innspill

Generelle vurderinger

Innledningsvis er det viktig for E-CO å understreke at selskapet deler Olje- og energidepartementets (OED) målsetting om å øke produksjonen av fornybar kraft. E-CO arbeider kontinuerlig med å utvikle prosjekter som på en miljøvennlig måte kan øke kraftproduksjonen. For nærmere informasjon, se www.e-co.no/nykraft.

Vannkraft er utslippsfri kraftproduksjon med lange tradisjoner i Norge, og over tid har E-CO bygget opp solid kompetanse som gjør produksjonen stadig mer effektiv samtidig som inngrepene i naturen blir mindre. Dette gjør at det i dag er mindre usikkerhet knyttet til effektivitet og miljøkonsekvenser av vannkraft enn til andre typer fornybar kraftproduksjon.

E-COs utgangspunkt for å vurdere OEDs forslag til forskrift er et ønske om rammevilkår som skal være like for alle aktørene i det felles, nordiske markedet. Vårt primære innspill er at et velfungerende regime for CO₂-kvotehandling under Kyoto-avtalen er den mest effektive, forutsigbare og langsiktige modellen for å utvikle mer utslippsfri kraft. Dersom forurensende kraftproduksjon fullt ut måtte betale for sine utslipp vil utbygging av ren kraft bli mer lønnsomt uten tilskudd, og på den måten vil utbyggingen øke.

Når man likevel ønsker å bruke tilskudd for å stimulere utbygginger vil E-CO understreke følgende:

Vedrørende § 1 Formål

E-CO er positive til at formålsparagrafen fastslår formålet med ordningen til å "sikre en samfunnsmessig rasjonell støtteordning for å bidra til økt produksjon av elektrisk energi fra fornybare energikilder." Det er avgjørende at tilskuddet er teknologinøytralt slik at det kan innrettes for optimal måloppnåelse. Det bør ikke være forskjell på 1 kWh fornybar vannkraft og 1 kWh fornybar vindkraft når begge bidrar like mye til reduksjon av utslippsintensiv kraft.

Vedrørende § 3 Vilkår for støtte

I forlengelse av kommentarene til § 1 ovenfor er E-CO overrasket over at departementet foreslår en differensiering av tilskuddsatsene mellom de ulike teknologiene. Dersom målet er økt produksjon av fornybar elektrisitet er det ingen grunn til å differensiere mellom ulike fornybare, utslippsfrie kilder. Konsekvensen av et slikt forslag vil være samfunnsøkonomisk mindre lønnsomt enn en teknologinøytral støtte. Teknologinøytralitet vil sikre at de mest lønnsomme og effektive utbyggingene foretas først.

I tredje ledd står det at tilskuddet avkortes med 0,6 for hvert øre den gjennomsnittlige systemprisen på Nord Pool overstiger 45 øre/kWh i et år, og at denne grensen ikke indeksjusteres. E-CO mener grensen på 45 øre/kWh bør indeksjusteres. Støtten skal vare i 15 år og det kan også gå flere år før denne 15-årsperioden begynner. En investor har behov for forutsigbarhet. Indeksregulering av avkortingsgrensen vil gjøre investor trygg på at ordningen vil bidra gjennom hele perioden.

Vedrørende § 6 Spesielt om støtte til vannkraft

I utgangspunktet gir avgrensning av energimengde pr. anlegg for vannkraft ikke teknologinøytralitet. En slik ordning er likevel å foretrekke sammenliknet med eksempelvis å begrense ordningen i forhold til installert ytelse. Begrensningene som nå er foreslått vil bedre lønnsomheten også i større utbedringer og utbygginger. Dette selv om nytten av ordningen faller i større prosjekter.

E-CO stiller seg dessuten undrende til at ordningen ikke legger opp til at utvidelser av eksisterende vannkraftanlegg skal gis støtte på lik linje med opprustinger og ny vannkraft. For det første gir ikke

dette teknologinøytralitet slik at de mest lønnsomme og miljøvennlige prosjektene bygges ut først. For det andre har vi vanskeligheter med å se begrunnelsen på denne forskjellsbehandlingen. Hva er begrunnelsen for at opprustinger av eksisterende vannkraftverk og utbygging av ny vann- og vindkraft kvalifiserer til støtte, men ikke utvidelser av vannkraftverk?

Vedrørende § 7 Prioritering av anlegg

E-CO er enig i at en køordning med fordel kan styres av dato for konsesjon eller godkjenning slik det legges opp til i forskriftsutkastet. Det er imidlertid uklart hvordan køen fordeles dersom flere anlegg tildeles konsesjon samtidig. I slike tilfeller mener E-CO at anlegg med størst ny produksjon bør prioriteres. Det gir høyest miljøeffektivitet.

Vedrørende § 8 Tildeling av støtte

Paragrafen krever at selskapene skal dokumentere sine produksjonskostnader. Ved økning av produksjon i eksisterende anlegg vil E-CO understreke behovet for at produksjonsbortfall og risiko knyttet til ombyggingen fullt ut registreres som kostnader. I enkelte prosjekter kan dette utgjøre et vesentlig kostnadselement som det bør legges til grunn ved en vurdering av om støtten utløser ny energitilgang.

Vedrørende § 9 Støtteperiode

E-CO vil understreke at kraftproduksjon er en industri med langsiktig tidshorisont for investeringene. Dessverre har vi de siste årene opplevd stadige endringer i rammebetingelsene, noe som har gjort planlegging vanskelig. Den mottatte støtten må, dersom den skal ha effekt, kunne regnes inn i prosjektene uten noen form for risikofradrag. Det er en forutsetning at et anlegg som mottar støtte beholder denne i 15 år selv om det i løpet av disse årene kommer endringer i kriteriene for nye prosjekt som omfattes av ordningen.

Vedrørende § 10 Utbetaling av støtte

E-CO deler vurderingen av at bruken av opprinnelsesgarantier er hensiktsmessig. For ny produksjon som skyldes opprustning vil den foreslåtte modellen med en produksjonsandel fastsatt av NVE være en hensiktsmessig metode for dokumentasjon.

5. Oppsummering

E-CO mener et internasjonalt kvotehandelssystem er den miljømessig og økonomisk mest effektive måten å utøse ny fornybar elektrisitetsproduksjon. Dersom en allikevel velger en støtteordning for å stimulere utbygging av fornybar kraftproduksjon, bør ordningen være teknologinøytral.

Utkastet til forskrift om støtte til ny fornybar kraftproduksjon har mange gode elementer, men E-CO mener støttenivået ikke burde differensieres ut fra hvilken teknologi den fornybare kraften produseres med. Det er også ulogisk og svært uheldig at utvidelser av eksisterende vannkraftanlegg ikke omfattes av ordningen.

Avslutningsvis vil E-CO takke for at selskapet fikk anledning til å kommentere forslaget til forskrift.

Med vennlig hilsen
E-CO Energi as

Hans Erik Horn (sign.)
Administrerende direktør