

Asker 2007-12-03

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Høringskommentar til

Utkast til forskrift om støtteordning for produksjon av elektrisk kraft fra fornybare energikilder.

Innledning

Energibrukerne har ved mange anledninger påpekt behovet for og ønskeligheten av å få frem mer elektrisitet fra fornybar energikilder. Foreningen har bl a vært en klar talsmann for elsertifikater. Vi tror fremdeles at dette er en støtteordning for fornybar kraft som kan fungere meget godt.

I denne uttalelsen vil vi imidlertid primært se på hvilke justeringer som energimyndighetene bør gjøre ut fra sin egen modell for å sikre en god utbygging av mer elektrisk kraft fra fornybare energikilder.

Det er nødvendig å ha fokus på avkastning og økonomiske usikkerheter

Sett fra en generell synsvinkel er realisering av kraftutbygging et spørsmål om tilgang til produksjonssteder og en avveining av forventet inntekt fra kraftproduksjonen vurdert opp mot forventete investerings- og driftskostnader. I denne betraktningen må en investor må trekke inn usikkerheter knyttet til investeringsbeløpet, driftskostnader så vel som faktisk produksjonsvolum og realiserte elpriser. Det er derfor ikke gitt at en investor vil gå i gang med et kraftutbyggingsprosjekt selv om det tilsynelatende burde være interessant ut fra alminnelig forventete kostnader og alminnelig forventede inntekter. Energimyndighetene må erkjenne at utbygging av fornybar kraft er frivillige prosjekter som ikke kommer i gang dersom de potensielle utbyggerne ikke tror at de kan oppnå en rimelig risikojustert avkastning sammenlignet med andre mulige investeringsprosjekter.

Energibrukerne opplever at Olje- og energidepartementet i høringsnotatet ved fastsettelsen av sine tilskudd til utbygging av fremtidig norsk fornybar energi synes å være svært redde for at noen av utbyggerne skulle få større tilskudd enn hva som er absolutt nødvendig. Det er prisverdig å være forsiktig med hvilke kostnader en er villig til å påføre et fellesskap – i dette tilfellet statskassen. I Energibrukerne opplever vi imidlertid at de foreslåtte satsene for innmatingsstøtte fremstår som smålåtne. Satsene bærer ikke preg av noe sterkt ønske om å stimulere utbyggingen av fornybar energi. Dette blir spesielt klart i forhold til utbygging av vindkraft hvor de fleste prosjekter nå ser ut til å ha stoppet opp.

Energibrukerne, Postboks 355, 1372 ASKER

Det er klart at en sterk kostnadsøkning for maskiner og anleggsarbeid har bidratt til problemene vi i dag ser. Det er flere ganger gjengitt at de samlede investeringskostnader på 30 % i løpet av få år. Det medfører stor usikkerhet i investerings-situasjonen samtidig som høyere kraftpriser for fremtidsleveranser på den nordiske kraftbørsen stimulerer investorenes interesse.

Når myndighetene legger opp til at de potensielle utbyggere etter tilsagn skal få et tilskudd for hver innmatet kWh, er det svært mye av risikoen som er lagt over på utbyggerne og liten finansiell risiko er lagt på energimyndighetene. Men det er en reell fare at det ikke blir bygget ut kraft i den planlagt målestokk. Dette er politikkrisiko som bør bekymre. Symbolpolitikk er kritikkverdig - også på energiområdet!

Energibrukerne tror at det ved den endelige innføringen av en støttemodell for utbygging av elproduksjon fra fornybare energikilder, er viktig å vurdere flere større endringer.

En alternativ tilskuddsmodell for kraftproduksjon som garanterer en bestemt kWh-pris (børspris + tilskudd), er langt mer treffsikker enn den foreslåtte ordningen mht å realisere nye kraftutbyggingsprosjekter. Modellen avlaster utbygger for usikkerhet og øker bankenes utlånsvilje. Dette er for øvrig en betraktning som fremmes når nederlenderne nå reviderer sitt tilskuddssystem for fornybar kraft. I forbindelse med kraftutbygging av marginale prosjekter - som mange av fornybar prosjektene er – det gunstig å kompensere usikkerheten i investeringene ved større sikkerhet for inntektene.

Dersom myndighetene foretrekker en tilskuddsmodell med faste satser for innmatingsstøtten, kan de hindre at prosjektene medføre en urimelig fortjeneste for utbyggerne ved å legge inn en større avkutting av inntekter enn det som er gjort i høringsnotatet. Det er også mulig å legge inn et inntektstak slik at årlige gjennomsnittspriser over et angitt nivå gir full tilbakebetaling til Staten det aktuelle året.

Et produksjonsstøttesystem fungerer ikke i et vakuum!

Når myndighetene lager et produksjonsstøttesystem ut fra et genuint ønske om å få inn ny kapasitet, er det svært viktig at ikke endringer i de øvrige rammebetingelsene sparker ben for produksjonsstøttesystemet.

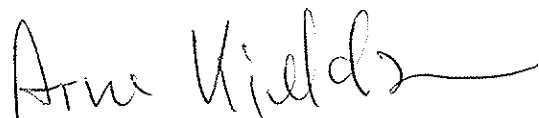
Energibrukerne vil påpeke at den innskjerpingen som er foreslått for beskatningen av små vannkraftenheter er meget uheldig. Den ser ut til å fjerne den nødvendige lønnsomheten både for prosjekter som allerede er bygget ut og for prosjekter som planlagt. Med mindre vi får en skattereform som tar være på hensynet til de små produksjonsanleggene, vil derfor et produksjonsstøttesystem ikke kunne realisere sine egne målsetninger.

Som talsmenn for norske energibrukerne vil foreningen Energibrukerne påpeke at det er viktig at det skjer en rimelig kostnadsdeling når overføringsnettene skal utvikles for å ta imot ny kraft. Det er klart at i dagens kostnadsdelingsmodell for sentralnettet så

Energibrukerne – Norske energibrukeres forening

betaler energibrukerne brorparten av kostnadene. Energibrukerne er opptatt av å få inn mer fornybar kraft bl a klimamessige årsaker, men vi synes det er urimelig om brukerne skal måtte besørge storparten av kostnadene for å få denne elektrisiteten frem til markedet.

Med vennlig hilsen



Arne Kjeldsen
leder i Norske energibrukeres forening