



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

03 DES 2007

Vår dato:
Vår ref.: NVE 200703694-5 emr/mhg
Arkiv: 520
Deres dato: 2.10.2007
Deres ref.: 07/01498-1

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
07/01498-31	
DATO - 4 DES. 2007	
AN	EKSP.
586	

Saksbehandler:
Mari Hegg Gundersen
22 95 91 24

Middelthuns gate 29
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Høringsuttalelse - utkast til forskrift om støtteordning for produksjon av elektrisk energi fra fornybare energikilder

Den foreslåtte støtteordningen gjelder nye kraftverk men omfatter ikke utvidelse av vannkraftverk. NVE mener dette er uheldig. Det er ingen faglig begrunnelse for slik forskjellsbehandling. Dette gjelder også for å begrense støtten til de første 3 MW/12GWh. KONSEJONSPROSESSENE vil på en faglig god måte sikre at alle vannkraftverk som tillates utbygd er miljøvennlige, derfor bør de også i sin helhet være støtteberettiget. Ettersom ordningen ikke er teknologinøytral burde ordningen på en bedre måte gjenspeile forskjeller i utbyggingskostnader, for eksempel burde onshore og offshore vindkraft tildeles ulik støtte. NVE savner bestemmelser omkring tilsyn og kontroll med ordningen, dette vil også klarere definere hhv. Statnetts, ENOVAs og NVEs oppgaver. NVEs forvaltning av ordningen gir behov for 2 nye årsverk. I tillegg må det gis ressurser for informasjonsarbeid og vedlikehold av databaser. Ut over nevnte punkter har NVE kun mindre bemerkninger til ordningen.

Bakgrunn/vurderingsgrunnlag

Det vises til høringsnotat av 2. oktober 2007. Dette brevet inneholder NVEs kommentarer til utkast til forskrift om støtteordning for produksjon av elektrisk energi fra fornybare energikilder og forskriftens merknader.

Generelle kommentarer

Ordningen legger opp til at vannkraftverk kan støttes tilsvarende produksjon fra de første 3 MW/12 GWh. Nye vannkraftverk med byggestart etter 1.1.2004 samt opprusting, men ikke utvidelse, av eksisterende kraftverk vil være støtteberettiget.

NVE ønsker å presisere at det ikke foreligger noen faglig begrunnelse for å sette et skille ved de første 3 MW/12 GWh når det gjelder vannkraft. Det foreligger heller ikke faglige begrunnelser for kun å gi støtte til opprustning og ikke utvidelse av vannkraftverk så lenge ordningen støtter alle nye vannkraftverk uavhengig av størrelse.

Et skille mellom opprustning og utvidelse når det gjelder støtteberettiget produksjon, er etter NVEs vurdering uheldig av flere grunner:

- Dersom nytt vann føres inn i et allerede utbygget kraftsystem vil ikke dette være støtteberettiget, mens dersom det samme vannet brukes i et nytt kraftverk vil det være støtteberettiget. Det er rimelig å anta at inngrepene i miljøet ved overføring til et eksisterende kraftverk er mindre enn bygging av et nytt kraftverk.
- Dette vil ramme små og mellomstore kraftverk som opprustes og utvides for videre drift. De store kraftverkene som foretar O/U vil kunne motta maksimal støtte fordi opprustingsdelen vil overstige 12 GWh i mange tilfeller.
- Overføring til et eksisterende kraftsystem med reguleringskapasitet vil utnytte vannet på en bedre måte slik at det blir mer energi fra samme mengde vann samtidig som den er regulerbar og kan brukes ved behov. Et slikt tiltak er ikke støtteberettiget.
- Ordningen gir behov for beregninger som i dag ikke utføres i forbindelse med konsesjonsbehandling, videre må flere størrelser måles og deretter dokumenteres fra søkeren. Dette fører til økte kostnader og merarbeid både for søker og forvaltningen.

Det foretas i dag en avveining av fordeler og ulemper av vannkraftverk gjennom konsesjonsbehandlingen, slik at et anlegg som har fått konsesjon implisitt er ansett for å være en miljøvennlig utbygging og dermed også bør inngå i støtteordningen.

Når prinsippet om teknologinøytralitet ikke er fulgt i ordningen, bør gruppering av anleggene på en bedre måte gjenspeile faktiske kostnadsforskjeller for ulike teknologier. Onshore og offshore vindkraft defineres i forskriften som én gruppe med navn "vindkraft med fast fundamentering". Disse tildeles samme støtte. Utbygging av offshore vindkraft har høyere kostnader enn utbygging av onshore vindkraft, støttebehovet vil derfor også være forskjellig.

Forskriften mangler bestemmelser om tilsyn og kontroll med ordningen. Det kan virke forvirrende for aktørene at dette ikke er nærmere beskrevet.

Når det gjelder de administrative konsekvensene innebærer ordningen nye forvaltningsoppgaver. Høringsnotatet har ikke beskrevet hvilke økonomiske konsekvenser dette vil få. For at NVE skal kunne forvalte sine oppgaver knyttet til elstøtteordningen er det behov for økte ressurser. Slik forskriften nå foreligger, vil NVE ha behov for ca 2 nye årsverk til forvaltning av ordningen samt ressurser til informasjon og vedlikehold av databaser.

Kommentarer til forskriftsteksten og tilhørende merknader

Til § 2 Definisjoner

- a) *Produksjonsanlegg*: Innretning for produksjon av elektrisk energi

Dette kan forstås som en enkelt generator. Det hadde vært mer dekkende om "Innretning" ble byttet ut med "anlegg" slik at man holder seg på kraftverksnivå ikke på generatornivå.

- c) *Støtteperiode*:

Det står i merknaden at NVE skal trekke tilbake godkjenningen til å delta i ordningen når støtteperioden er over. Dette mener NVE er unødvendig, og foreslår isteden at godkjenningen gis

begrenset varighet på 15 år fra den dato som avtales mellom Enova og støttemottaker. Når utbetalingene fra Enova avsluttes, vil anlegget automatisk ikke lenger være godkjent.

e) *Gjennomsnittlig systempris*: Det aritmetiske gjennomsnittet av daglig nordisk kraftpris på Nord Pool gjennom *en periode*.

Det bør stå i forskriftsteksten, og ikke bare i merknadene, hvilken periode man her legger til grunn.

Til § 3 Vilkår for støtte

Det står i merknadene at det er anleggsinnehaver som kan inngå kontrakt med Enova og at denne kontrakten ikke kan overføres til andre om man selv beholder anlegget. Dette er svært viktig og bør inn i forskriftsteksten.

Støttebeløpet skal avkortes med 0,6 øre for hvert øre årsgjennomsnittet for systemprisen på kraft overstiger 45 øre per kWh. Denne prisgrensen skal ikke indeksjusteres. Det hadde vært naturlig å indeksjustere med f.eks. konsumprisindeksen.

Det utbetales støtte i forhold til produksjon av elektrisk energi som svarer til utstedte opprinnelsesgarantier for produksjonsperioden. Det bør derfor stå i forskriftsteksten at et vilkår for å få støtte er at anlegget er godkjent for å få utstedt opprinnelsesgarantier for elektrisitet fra fornybare energikilder etter forskrift xx.xx.2007, § 4 bokstav a)

I siste avsnitt i denne paragrafen nevnes det at støtteordningen er rammestyrte. Det bør komme klarere frem at dette betyr at denne støtteordningen ikke er rettighetsbasert, men rammestyrte. Det innebærer at dersom ENOVA ikke har tilgjengelige midler vil man ikke kunne få støtte.

Til § 4 Krav til anlegg

Bokstav e). Det kommer ikke helt klart frem at alle biokraftanlegg, uansett byggestart, kan delta i ordningen.

Til § 6 Spesielt om støtte til vannkraftanlegg

Se generell kommentar i innledningen.

Til § 7 Prioritering av anlegg

”Prioritet tildeles på bakgrunn av dato for konsesjon dersom anlegget søker om godkjenning etter § 5 innen (istedenfor inntil) seks måneder etter dato for konsesjon.”

Forskriften legger opp til bruk av en rekke ulike datoer for prioritering av anlegg på Enova's tildelingsliste. Det bør derfor nevnes at for konsesjonsdato kan man ha flere:

Dato for konsesjon fra NVE, dato for avslått klage på inngått konsesjon fra OED, dato for konsesjon med endrede vilkår fra OED, dato for fritak fra konsesjonsplikt etter vannressursloven osv.


Ettersom det finnes så mange ulike datoer vil dette komplisere ordningen. NVE mener at dato for godkjenning for deltagelse i elstøtteordningen bør være avgjørende for plassering på Enova's tildelingsliste.

Til § 10 Utbetaling av støtte

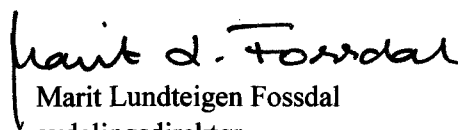
Utbetaling av støtte forutsetter at anlegget er godkjent for opprinnelsesgarantier og har opprettet en konto i opprinnelsesgarantiregisteret hos Statnett, slik at disse kan utstedes. NVE har derfor foreslått at vilkår om dette må inn i §3 (eventuelt §4).

Produksjonsanlegg som har mottatt investeringsstøtte fra Enova eller deltatt i andre støtteordninger må tilbakebetale støtten i den grad deltagelse i denne støtteordningen fører til overkompensasjon. Det er ikke beskrevet hvem som skal avgjøre om det er overkompensasjon og eventuelt igangsette avkortning. NVE savner en nærmere beskrivelse av denne prosessen. Dersom dette er en oppgave for NVE i forbindelse med godkjennelsesprosessen vil dette føre til nye oppgaver og merarbeid for NVE.

Med hilsen



Agnar Aas
Vassdrags- og
energidirektør



Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør