



Oslo kommune
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Dato: 29.11.2007

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

200704354-10

Jannicke Øen, 23 46 19 05

730

HØRING AV UTKAST TIL FORSKRIFT OM STØTTEORDNING FOR PRODUKSJON AV ELEKTRISK ENERGI FRA FORNYBARE ENERGIKILDER

Byrådsavdeling for miljø og samferdsel viser til høringsbrev av 03.10.2007 fra Olje- og energidepartementet, vedrørende utkast til forskrift om støtteordning for produksjon av elektrisk energi fra fornybare energikilder.

Byrådsavdeling for miljø og samferdsel avgir Oslo kommunens høringsuttalelse i denne saken etter delegert fullmakt, iht. bystyrets vedtak av 30.05.2001, sak 218, byrådets vedtak av 03.07.2001, sak 1360 samt byrådets vedtak av 01.08.2001.

Oslo kommune har følgende bemerkninger til forslaget:

Formålet med Grunnfond for fornybar energi og energieffektivisering, samt den tilhørende forskriften som beskriver hvordan fondets tilskudd skal tildeles, er helt i tråd med Oslo kommunes vedtatte målsetting om 50 % reduksjon av Oslos klimagassutslipp i forhold til 1990-nivå innen 2030.

Det bemerkes at støtteordningen er foreslått begrenset til anlegg som skal produsere elektrisk energi. Det er ønskelig at produksjon av elektrisk energi følges opp med tilsvarende insentiver for andre alternative energiformer.

Det er i flere sammenhenger aktuelt å produsere varmeenergi fra fornybare kilder. Særlig aktuelt er bruk av biobrensel til varmeproduksjon i fjernvarmeanlegg. Ut fra målsettingen om å styrke bærbar energiproduksjon burde også produksjon av varmeenergi fra fornybare kilder omfattes av ordningen. Bruk av varmepumper som utnytter varmeenergi i omgivelsene (sjø, grunnvann, bergvarme med mer) regnes som fornybar energiproduksjon. I den foreslåtte støtteordningen er varmepumper (omgivelsesvarme) ikke foreslått som støtteberettiget. Selv om det vel ikke er så aktuelt å produsere elektrisitet med slik teknologi så burde det ikke utelukkes prinsipielt, særlig ikke dersom også varmeproduksjon blir akseptert som støtteberettiget.

I forbindelse med Oslo kommunes prosjekt for matavfallsløsning på Klemetsrud anbefales produksjon av biodrivstoff, heller enn produksjon av biokraft. Anbefalingen er basert på en

miljømessig og økonomisk vurdering med dagens rammevilkår som forutsetning. En eventuell støtteordning, der biokraft blir tilført 10 øre/kWh, innebærer ikke endring i anbefalt løsning for Oslo kommunes matavfallsprosjekt. Biodrivstoffalternativet vil fortsatt ha bedre økonomisk lønnsomhet. For Oslo kommune vil dette innebære at bussene i kollektivtrafikken kan drives av biodrivstoff uten utslipp av klimagasser. I den forbindelse bør sluttbehandlingsavgifter på avfall settes ned slik at man stimulerer til energigjenvinning fremfor deponering og/eller eksport av avfall.

Med de ensidige insentiver som foreslås for biokraft i den foreslåtte støtteordningen, vil konsekvensen være en konkurransevridning til fordel for produksjon av elektrisk kraft. Med bakgrunn i at biodrivstoff regnes å være klimagassnøytralt etter Kyotoprotokollen, er økt bruk av biodrivstoff til erstatning for fossilt drivstoff å regne som et nasjonalt mål. Det påpekes at det, i tillegg til den foreslåtte støtteordningen for produksjon av elektrisk kraft fra fornybare ressurser, er behov for gode insentivordninger for økt bruk av biodrivstoff. Det oppfordres derfor til å etablere en tilsvarende støtteordning for biodrivstoff driftet av Transnova.

Til tilskuddssatsene er å bemerke at siste års planlegging av nye vindkraftverk har vist at et tilskuddsnivå på 8 øre/kWh ofte ikke er tilstrekkelig til å gjøre prosjektene lønnsomme i Norge for utbyggere. Det er derfor trolig at forskriftens forslag til tilskuddsnivå ligger altfor lavt, - satsene bør økes til 20 øre/KWh. Det burde i selve forskriften åpnes for at tilskuddsnivået kan justeres uten at det vil være nødvendig med en forskriftsendring. Det bør også vurderes om up-front bevilgninger vil være et bedre insentiv for å sikre etablering av nye anlegg, ved at tilskudd for hele prosjektets levetid utbetales innenfor investeringsåret. Det bemerkes også at tilskuddene bør være rettighetsorienterte – er prosjektet berettiget støtte må støtten utbetales.

Det bemerkes også at saksbehandlingstiden for slike anlegg bør gå betydelig ned – erfaringsmessig tar vindprosjekter 3-5 år å behandle, og for småkraftverk innebærer ordningen en tungvint prosedyre for å få godkjent prosjekter.

På et prinsipielt grunnlag bør det også påpekes at dersom det innføres støtteordninger som ikke er markedsbaserte, bør støtteordningene utformes slik at de er mest mulig effektive. Effektive støtteordninger er de ordninger som gir mest ny, ren kraft pr. krone. Det forutsetter at ordningen er teknologinøytral og ikke tilgodeser en type energiteknologi framfor en annen.

Med hilsen

Jo Frisch
kommunaldirektør

Bente Meinert
seksjonssjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Kopi: EGE, ENE, VAV, FIU