



X - NOTAT

Vår saksbehandler
Tom Kristian Hansen
Telefon 22055543
E-post Tom.Hansen@akershus-fk.no

Vår dato
30.08.2007
Deres dato

Vår referanse
2004/1580-12 614
Deres referanse

Til: Harald K. Horne
Kopi: Hans Børte, Helga Riise
Fra: Tom Kristian Hansen

Endringer i energiloven - energitilstand i bygninger, forslag til høringsuttalelse

Det vises til brev fra Det Kongelige Olje- og Energidepartement av 18.06.07 vedrørende ovennevnte.

Akershus fylkeskommune ved direktør Bygg & Innkjøp har følgende merknader til forslaget til endringer i energiloven:

Generelt

Akershus fylkeskommune, som en relativt stor byggherre og byggeier, er generelt positive til tiltak som kan redusere energibruken i bygg og begrense utslipp av miljøskadelige klimagasser. Vi implementerte energidirektivet i planleggingen av våre nybygg allerede før det formelt var vedtatt innført, og alle nybygg har siden begynnelsen av 90-tallet blitt bygd med vannbåren varme for å tilrettelegge for fleksibilitet i valg av energibærer. Pr. i dag har ca. 1/3 av alle skoler varmepumper (fjellbrønner), flisfyringsanlegg eller tilkobling til fjernvarmeanlegg. Flere skoler vil bli tilkoblet lokale fjernvarmeanlegg som er under planlegging og/eller utbygging slik at vi innen kort tid vil nå en dekningsgrad på 50 % av bygningsmassen.

Forøvrig har vi god oversikt over energiforbruket i bygningsmassen via et energiledelses-verktøy fra vår energileverandør, og statistikk fra leverandøren av fyringsolje. Vi vil inngå en avtale med Enova om å bli programkunde og planlegger innføring av et energioppfølgings-system (EOS) i løpet av 2008.

Akershus fylkeskommune har en høy egenmotivasjon i å redusere energibruken og legge om til bærekraftig/fornybar energi. Fylkeskommunen er en stabil eiendomsbesitter av funksjonsbygg med et langsiktig perspektiv på eierskapet, og definerer seg således på siden av målgruppen for forslaget (boligeiere, næringsliv, bygninger som omsettes jevnlig).

For Akershus fylkeskommunen oppleves derfor forslaget som en unødvendig og ressurskrevende kartlegging av dagens tilstand som kan vri fokus vekk fra planlegging og gjennomføring av

konkrete tiltak. En energiattest som dokumenterer dagens energibruk i en bygningsmasse under kontinuerlig utvikling, og som ikke omsettes i eiendomsmarkedet, er ikke spesielt interessant.

Spesielt

2.1.1 Energimerking

Energiattesten skal fremskaffes gjennom informasjon som legges inn i et beregningsverktøy. Det tas forbehold om at beregningsprogrammene ikke vil gi et presist bilde av byggets tilstand og muligheter for å gjennomføre energieffektiviseringstiltak. Det fremgår videre; "Mange bygg vil være spesielle og energiattesten vil da ikke gi et fullgodt bilde av bygget".

Energiattesten knyttes også opp mot salg og utleie.

Akershus fylkeskommunes bygninger er kompliserte bygg med sammensatte funksjoner som kontorer, idrettshall, teorirom, bilverksted, storkjøkken, lakkeringsverksted, industrielle prosessanlegg, slakteri/kjøttforedling etc. Gjennomføring av energi- miljø- og inneklimatiltak gjennomføres planmessig og mest mulig kostnadseffektiv i sammenheng med øvrige nødvendige tiltak som følger av endringer i studietilbudet, ombygginger som følge av kvalitetsreformen, arbeidsplassreformen, universell utforming, sanering av PCB, forskrift om miljørettet helsevern, nybygg og tilbygg som følge av elevtallsvekst og generelt behov for modernisering/rehabilitering.

I en situasjon hvor fylkeskommunens økonomi er en begrensende faktor vil en energiattest med det skisserte presisjonsnivået verken generere mer aktivitet/flere tiltak eller endre på prioriteringer.

2.2 Energivurdering av tekniske anlegg

Akershus fylkeskommune bruker kjøling i begrenset grad ut fra en behovsvurdering, og støtter forslaget om å stille kvalitetskrav til de som skal vurdere tilstanden på tekniske anlegg.

2.3 Hovedelementer i direktiv om bygningers energiytelse, 2002/91/EF

Akershus fylkeskommune vurderer kravene i teknisk forskrift som tilstrekkelig.

2.4 Eksisterende ordninger

Akershus fylkeskommune vurderer allerede eksisterende ordninger som tilstrekkelige.

2.5 Gjennomføring i andre land av direktivet om bygningers energiytelse

Som tidligere anført vil de ulike funksjoner i skolebygg medføre store relative forskjeller i energiforbruket skolene i mellom. Eldre skolebygg med lite eller tilnærmet ingen mekanisk ventilasjon kan ha et relativt lavt energiforbruk sammenlignet med en skole av samme alder som har fått utbedret inneklima. Å definere absolutte grenser for energibruk med karakterer mellom ytterpunktene fremstår som en ressurskrevende teoretisk øvelse med begrenset praktisk nytteverdi.

I en situasjon hvor fylkeskommunens økonomi er den vesentligste begrensningen for å oppnå gode resultater, er det bedre å kanalisere mest mulig midler gjennom tiltak som informasjon,

tilskudd til utskifting osv. enn å bygge opp et korps på 2000 – 3000 rådgivere og et sentralt sekretariat. Dette blir spesielt viktig hvis energiattesten heller ikke får et presisjonsnivå som gjør den praktisk anvendelig.

3.2 Bygninger som er unntatt merkeplikten

Det finnes tilnærmet ingen omsetning av funksjonsbyggene til Akershus fylkeskommune og denne typen bygg bør derfor unntas fra en eventuell ordning.

3.3 Tilfeller hvor merkeplikten inntreffer

Kfr. pkt. 3.2

3.4 Antall bygg som må merkes årlig

Kfr. pkt. 3.2

4.1. Innledning

Det synes som et paradoks at et eldre bygg uten mekanisk ventilasjon og med dårlig inneklimate kan komme bedre ut på en energiattest enn et tilsvarende bygg med modernisert ventilasjon og godt inneklimate.

4.2 Dokumentasjon

Forbeholdene og variasjonene som er diskutert i dette avsnittet sannsynliggjør at et system med energiattester vil bli tilfeldig, og at det vil bli tilnærmet umulig å sammenligne bygg.

4.3 Energimerket

Kfr. pkt. 4.2. De fleste videregående skoler i Akershus består av flere bygg som har individuell oppvarming eller vannbåren varme fra en fyrsentral. I ett tilfelle er det så mye som 40 forskjellige bygninger på en og samme skole. Hvordan skal det være mulig på en enkel måte å finne energiforbruket til hvert enkelt bygg, utstede en energiattest for dette bygget, og hva er den praktiske nytteverdien av summen av disse energiattestene hvis skolen mot formodning skulle selges (vekting av energiattester)?

4.4 Tiltakslisten

Her bekreftes at tiltakslisten vil ha begrenset nytteverdi, og at det fortsatt må gjøres omfattende vurderinger med profesjonell bistand hvis det skal gjennomføres større tiltak.

5. Regelmessig energivurdering av tekniske anlegg

Det vurderes som positivt med økt kompetanse hos dagens energirådgivere.

6 Forvaltning, tilsyn og reaksjonsform mv.

Det vises til kommentarene i pkt. 2.5, 2. avsnitt.

7 Økonomiske og administrative kostnader

For Akershus fylkeskommune som ikke har planer om å selge noen skole synes det som tilnærmet bortkastet å bruke økonomiske og administrative ressurser på en energimerking med et presisjonsnivå som ikke har noen praktisk nytteverdi.

8 Merknader til den enkelte bestemmelse lovutkastet, og 9 Utkast til endringer i lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven)

Det vises til kommentarene ovenfor.

Oppsummering

Akershus fylkeskommune ved direktør Bygg & Innkjøp er av den oppfatning at et system med energimerking av bygg er samfunnsøkonomisk ulønnsomt, og anbefaler at sentrale ressurser tenkt brukt til dette systemet heller kanaliseres til ENOVA for økt satsning på informasjon og tilskudd. Lokale økonomiske og administrative ressurser bør øremerkes planlegging og gjennomføring av konkrete tiltak på bygningsmassen i stedet for en tilfeldig kartlegging.

Oslo 30.08.07

Tom Kr. Hansen
direktør Bygg & Innkjøp