

**NAL****Norske arkitekters landsforbund**
National Association of Norwegian ArchitectsNational Association of
Norwegian ArchitectsJosefines gate 34
NO-0351 Oslo, Norway
Tel.: (+47) 23 33 25 00
Fax: (+47) 23 33 25 01nal@arkitektur.no
www.arkitektur.noBank: 1600 42 58197
NO 970 168 931 MVA**Olje- og energidepartementet**
PB 8148 Dep
0033 OsloOslo, 14. September 2007
REF 3667 H 15/15

Høring av endringer i energiloven – energitilstand i bygninger

Norske Arkitekters Landsforbund (NAL) har vurdert det foreliggende høringsnotatet om utkast til endringer i energiloven - energitilstand i bygninger, og oversender med dette følgende generelle kommentarer:

NAL er positiv til at det settes fokus på bygningers energitilstand/energiytelse og at det innføres tiltak knyttet til energieffektivitet i bygninger. Et av flere virkemidler for å oppnå dette er ordninger for energimerking av bygninger. Informasjon om bygningers energiforbruk er av stor betydning for leier/kjøper av bygninger og bør være tilgjengelig på lik linje med annen kritisk informasjon som pris, teknisk standard, heftelser mm.

Det er imidlertid en rekke forhold som må være på plass ved innføringen av energimerking for at denne ordningen skal bli formålstjenlig og tilfredsstillende målsettingene:

1. Tilstrekkelig og relevant informasjon må være tilgjengelig - uten dette kan merkingen bli for kostnadskreven. Informasjon skal etter hva vi forstår, gjøres tilgjengelig gjennom Matrikkelen (GAB + DEK, kommende register hjemlet i matrikkelloven). Innføring av energimerking fordrer at informasjonsflyten er tilfredsstillende og koordinert med andre nødvendige lov- og forskriftsendringer og relevante direktiver.
2. Merkingen må gjennomføres på riktig detaljeringsnivå og med metoder som sikrer at man oppnår tilstrekkelig og relevant informasjon (verken for intetsigende eller for komplisert) og som hindrer manipulering eller resultater i at ordningen ikke gjennomføres.
3. Utdanning/opplæring av godkjente konsulenter og tilhørende sertifiseringsordninger må være på plass før obligatorisk energimerking innføres. Det vil også være nødvendig med tilpassing mot ulike fagfelt med ulike premisser.

Merkingen kan med fordel ta utgangspunkt i og benytte kjente symboler og oppsett. Reelt målt energiforbruk bør være med i energiattesten, eventuelt som ikke-obligatorisk vedlegg.

NAL er skeptisk til at målepunktet for energimerket settes på netto energibehov fordi man da ikke får gevinst for lokalprodusert energi (varmepumpe, solpaneler og -celler med mer). Det hevdes at varige investeringer for å begrense byggets behov for kjøpt energi skal påvirke byggets energitilstand, men det er uklart hvordan dette reflekteres i merkeordningen.

Obligatoriske kriterier for energimerking bør også omfatte lokalklimatiske forhold og lokale energikilder.

Mer sammensatte parametere som bygningsutforming, utnyttelse av fornybare energikilder, stedlig tilpasning, kombinerte bygg og andre forhold vil kreve en mer omfattende utredning med tanke på tilfredsstillende metoder for energimerking.

Tiltakslisten som kan omfatte alt fra standard tiltak til innovative tiltak, vil kreve ytterligere utredning for at den skal kunne fungere som et reelt og nyttig verktøy. Her vil det videre være nødvendig med forløpende evaluering og kvalitetssikring for å optimalisere verdien.

Konklusjon: For at innføring av energimerking skal fungere hensiktsmessig og gi tilsiktet verdi, må den koordineres med andre relevante regler, forskrifter og direktiver og eventuelle endringer av disse. God informasjonsflyt er en forutsetning for realisering av energimerking av bygninger.

Med vennlig hilsen
Norske arkitekters landsforbund

Liv Kari Hansteen
Direktør