

Adresse:
7465 Trondheim

Resepsjon:
Sem Sælands vei 11

Telefon: 73 59 72 00
Telefaks: 73 59 72 50

www.energy.sintef.no

Foretaksregisteret:
NO 939 350 675 MVA

Olje- og energidepartementet
PB 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:
RAA/MON

Sak:

Trondheim,
2007-09-12

Høring av endringer i energiloven – energitilstand i bygninger

Det vises til deres brev av 2007-06-18, *Høring av endringer i energiloven – energitilstand i bygninger*.

SINTEF Energiforskning AS ønsker med dette å tilkjenne våre viktigste kommentarer til høringsutkastet.

Med vennlig hilsen
for SINTEF Energiforskning AS

Rune Aarlien
Forsker/lagleder

Definisjoner

- Begrepsbruken angående ordet energi er inkonsekvent og bidrar til forvirring. Dette gjelder spesielt bruken av ordene energiytelse, energieffektivitet. Vi mener det er naturlig å bruke EU-direktivets definisjon. Alle slike termer burde vært med i listen over definisjoner.
- Netto energibruk burde vært definert. Betyr det netto kjøpt eller netto tilført? Kanskje burde begge være brukt for å få klarhet i bygningens energiytelse. For en kjøper/leietaker vil antakelig netto kjøpt være det viktigst, men sett fra et samfunnsøkonomisk perspektiv vil netto tilført være av stor interesse.
- Om man ønsker en omlegging av energibruken til fornybare kilder, så bør man åpne for at det kan stilles krav i forskrift og veiledning til bruk av vektingsfaktorer for forskjellige energikildene, der de fornybare premieres. Dette kommer ikke klart nok frem.

Sertifiseringsordningen

- Det bør stilles konkrete krav til kompetanse for de som skal utarbeide sertifikatet. Kravene bør være strengere mht. yrkesbygg. Boliger er enklere og har mindre kompliserte tekniske systemer/løsninger. Pga. habilitet bør det utføres av andre enn byggeier, jfr. Direktivets Artikkel 10.
- Skal tiltakslisten få noen betydning, bør det stilles kompetansekrav til prioritering mellom mulige tiltak og utførelse av tiltak.
- Ang. merkeplikt for yrkesbygg (s.10) mener vi at det bør være krav til sertifikat selv om man kun leier ut deler av bygget. For å sette dette på spissen kunne man tenke seg at utleier unngår å leie ut "3m² av totalt 10.000 m²", og dermed sier at man ikke har leid ut hele bygget.

Sanksjonsmuligheter

- Loven burde istedenfor å forklare unntakene for straff, si noe om hvilke eller hva slags sanksjonsmuligheter som kan komme til anvendelse.