



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
06/01219-22	
DATO 31 AUG. 2007	
AN 586	EKSP.

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

29. august 2007

Deres ref.:

Saksbehandler: Kjell-Ove Hauge
Direkte innvalg: 51 51 66 94

Saksnr. 06/4946-8
Løpenr. 25575/07
Arkivnr. S82 &00

FORSLAG TIL VEILEDER FOR UTARBEIDELSE AV REGIONALE PLANER FOR VINDKRAFT – HØRINGSUTTALELSE

Det vises til brev fra Olje- og energidepartementet av 10.06.2007.
Rogaland fylkeskommune har følgende merknader til "*Forslag til veileder for utarbeidelse av regionale planer for vindkraft.*"

Pkt. 2.3.3 Andre regionale føringer

Det står i forslaget at "*andre relevante regionale planer etc. som kan ha betydning for planarbeidet bør beskrives*". Etter vår oppfatning virker "beskrives" for upresist, i hvert fall hvis en snakker om fylkesdelplaner for arealbruk som har fått sentral godkjenning. Slike planer må brukes aktivt og forutsettes lagt til grunn som en viktig premiss for et regionalt vindkraftplanarbeid.

Pkt. 2.3.4 Avgrensning av planområde

Det vises her til NVE's vindatlas i forhold til å avgrense områder med gode vindforhold. Under arbeidet med vår egen fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland har både NVE og vindkraftutbyggerne sagt klart fra at dette vindatlas på langt er godt nok for slike avgrensninger. Som kjent har da også Rogaland fylkeskommune i samarbeid med NVE fått utarbeidet et langt bedre vindkart for fylket til bruk i planarbeidet. Det bør presiseres at det er behov for langt bedre grunnlagsmateriale på dette feltet enn det som eksisterende vindatlas gir.

Pkt. 3.1 Områder omfattet av ulike typer vern

På side 8 listes det opp en del områdetyper som er vernet med ulik bakgrunn. Her savnes regionale friluftsområder, enten de er sikret gjennom offentlig kjøp eller "usikret", men prioritert i offentlige planer. Slik prioritering kan være som regional grøntstruktur eller andre former for regionale friluftsområder. Selv om slike områder ikke er sikret gjennom lov, har de likevel en form for status eller beskyttelse (jfr. bruken av dette begrepet i pkt. 2.3.4) som viktige områder for folkehelse og samfunnsutvikling. Dette gjelder særlig områder nær større byområder (dagsutfartsområder).

POSTADRESSE
Sentrum Postboks 130
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE
Arkitekt Eckhoffsgt. 1
4010 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogaland.no

Pkt. 3.2 Landskap

Forslag til veileder forholder seg til definerte landskap med egen status. I Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland opererer vi med et eget vurderingstema kalt "regional visuell virkning" der det er lagt vekt på over hvor store områder vindmøller er synlige og hvor store befolkningskonsentrasjoner som fins i disse områdene. Etter vår vurdering er det viktig å få med denne type tema presentert på egne visualiseringskart i regionale planer for vindkraft.

Pkt. 3.6 Friluftsliv

I tabell 5 opereres det med friluftsområder med verdi A og verdi B. En definisjon av disse kategoriene bør stå i selve veilederen slik at man slipper å lete i nettbaserte kilder.

Pkt. 3.9 Andre hensyn

Temaet vannforsyning/nedbørfelt for drikkevann må tas inn som eget vurderingstema. Dette er en aktuell problemstilling i vårt planarbeid i Rogaland og vil helt sikkert være det i andre fylker også. Mattilsynet i Rogaland har gått prinsipielt mot utbygging av vindkraft innenfor nedbørfelt for drikkevann. Her fins lite/ingen erfaring fra aktuelle myndigheter (Mattilsynet, NVE, kommunene) på hvordan man behandler forholdet mellom vindkraftutbygging og drikkevannskilder. Dette må avklares slik at veilederen kan gi klare føringer for det regionale vindkraftplanarbeidet.

Når det gjelder Forsvaret, har vi forståelse for at enkelte anlegg/installasjoner har en karakter som gjør at de ikke bør kartfestes eller omtales i detalj i denne type planarbeid. Forsvaret bør imidlertid kunne blinke ut enkelte typer areal (for eksempel skyte- og øvingsfelt) som de mener er uaktuelle for vindkraftetableringer i uoverskuelig framtid.

Når det gjelder sivil luftfart, mener vi at Avinor må kunne fastsette visse minsteavstander, for eksempel rundt flyplasser der en anser det som uaktuelt med vindkraftetableringer.

Pkt. 4.0 Verdivurdering og resultatpresentasjon

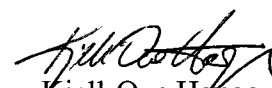
I tabell 8 er det presentert et eksempel på verdivurdering for et tenkt delområde der hvert tema er vurdert etter en tredelt skala. Det er imidlertid ikke vist tilsvarende tabell for konfliktvurdering av delområder. For å få tilstrekkelig grad av nyansering mellom områder, bør man - etter vår vurdering - bruke en 4 – trinns skala i konfliktvurderingene slik det er vanlig i KU-arbeid.

Positive effekter av vindkraftutbygging

I forbindelse med vårt fylkesdelplanarbeid i Rogaland har det kommet kritikk fra utbyggingsinteresser på at planen ikke vektlegger de positive sidene ved vindkraftutbygging (næringsutvikling, lokal og regional økonomi) i tilstrekkelig grad. Vi har valgt å beskrive disse effektene på mer overordnet nivå og ikke for hver enkelt analyseenhet. Det hadde vært en fordel om denne problemstillingen ble tatt opp i veilederen og på hvilken måte man skal beskrive og avveie disse interessene (jfr. Samlet Plan for vassdrag).

REGIONALPLANSEKSJONEN


Per Frøyland Pallesen
regionalplansjef


Kjell-Ove Hauge
rådgiver