



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013

0030 OSLO

Vår ref.:  
04/1218-20  
Løpenr.:  
20240/07

Saksbehandler:  
afy/tsk  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 79

Arkiv:  
S82 SAKSARKIV  
Deres ref.:

Dato:  
31.08.2007

## **HØRING: VEILEDER FOR REGIONALE PLANER FOR VINDKRAFT - Vedlegg til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg**

Vi viser til Deres brev av 18.juni d.å. vedr. Nasjonale retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg. I brevet anmodes fylkeskommuner med utbyggingsinteresser å sette i gang regionalt planarbeid for vindkraft og små vannkraftverk, for å gi helhetlige vurderinger av aktuelle områder for å styrke grunnlaget for plan- og konsesjonsbehandling.

I brevet vises til høringsutkast til Olje- og energidepartementets forslag til veileder for utarbeidelse av regionale planer for vindkraft. Det vises også til faglig seminar i regi av Miljøverndepartementet, for å stimulere til oppstart av arbeid med regionale planer for både vindkraft og små vannkraftverk.

Troms fylkesting vedtok i sak 58/07 d.å. en egen klimapolitikk. Flere punkt omhandler alternativ energi, samt at "*Troms fylkeskommune skal bidra til planer som fylkesdelplan for bærekraftig energibruk*". Vi registrerer også økende interesse for å bygge små vannkraftverk i fylket. Vi vil derfor delta på seminaret 7.september for å være med i diskusjon om metodikk, og å nyttegjøre oss erfaringer fra slikt planarbeid ellers i landet.

Videre ønsker vi å kommentere noen sentrale punkter og forslå noen presiseringer i høringsutkastet til Veileder for regionale planer for vindkraft, datert 18. juni 2007, selvom høringsfristen 31.august er ute. Som utfyllende kommentar viser vi til vår uttalelse til forslag til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, datert 18.12.06.

Kommentarer til Veileder for regionale planer for vindkraft, datert 18. juni 2007

### **Kunnskaps- og dokumentasjonsbehovet (kap 2)**

I veilederen legges det til grunn at kartleggingsarbeidet skal kunne baseres på eksisterende kunnskap. I tilfeller hvor det åpenbart mangler grunnlagsmateriale til å gjennomføre en verdivurdering innenfor ett eller flere tema, bør det redegjøres for det.

Gjennom verdivurderingen (kap 4.) vil det komme fram hvor godt datagrunnlag man har innenfor de enkelte tema for et delområde. Vurderingen av et område får således også en

---

**Besøksadresse**

Strandveien 13

**Postadresse**

Postboks 6600, 9296 Tromsø

**Telefon**

77 78 80 00

**Epost mottak**

troms@tromsfylke.no

**Telefaks**

77 78 80 01

**Bankgiro**

4700 04 00064

**Internettadresse**

www.tromsfylke.no

**Org.nr.**

NO 864 870 732

nytteverdi fordi en her vil få synliggjort status og kvalitet på datagrunnlaget, og dermed tydeliggjort behovet for ytterligere kartlegging.

Vi mener veilederen bør tilråde at det framskaffes tilstrekkelig datagrunnlag, der kartleggingen viser ”mangelfull kunnskap”, med mindre andre verdier i det aktuelle området er så høye at vindpark er åpenbart uakseptabelt. I Troms er situasjonen slik at vi på de færreste tema og i få områder (med noen få unntak) kan betrakte kunnskapsgrunnlaget som ”godt nok” til å foreta vurderinger av viktige hensyn i slik plansammenheng.

### **Utredningstema (kap 3)**

Vi finner utvelgelsen av utredningstema tilstrekkelig, men vil anmode om at pkt 8. omhandler ”rein og andre beitedyr”. I kap 3.6 Friluftsliv og 3.7 Reiseliv finner vi innhold i tabell 5 og 6 noe uheldig formulert, under kategorien ”liten verdi”. ”Andre registrerte friluftsområder” behøver ikke være av liten verdi selv om de ikke faller under beskrivelsene til stor eller middels verdi.

For øvrig er det store regionale forskjeller når det gjelder kartlegging og sikring av friluftslivsområder og arealer som er viktig for friluftslivet. Vi støtter derfor anbefalingen i veilederen om å bruke DN’s Håndbok nr 25/04 om kartlegging og verdisetting av viktige friluftsområder som verktøy i planprosessen. Videre viser vi til vår uttalelse til forslag til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, jfr vedlegg, der vi har utdypet og presisert behovet for bedre kartlegging særlig med hensyn til friluftsliv, beitenæringene, reislivsverdier og kulturminner.

### **Verdivurdering og resultatpresentasjon (kap 4)**

Veilederen foreslår at de ulike fagtema og verdivurderinger av de tema som er relevante for hvert område, sammenstilles og oppsummeres i en tabell (tabell 8).

Vi mener en slik sammenstilling åpner for flere mulige feiltolkninger, som vil være uheldig med tanke på de konkrete avveininger som (kan) gjøres i konfliktvurderingen, og når det gjelder status på kunnskap og dokumentasjonsbehov. Vi vil derfor ikke tilråde at en slik oppsummeringstabell lages. Vår skepsis til bruk av tabellen i sin nåværende utforming bunner i at ofte blir bare tabeller vektlagt, mens den tilhørende og utdypende tekst blir oversett. Viktig informasjon vil dermed gå tapt.

Vi mener tabellen bør videreutvikles og i tillegg gis en oppsummerende tekst, med så presis beskrivelse som mulig av de aktuelle tema, og av kunnskaps- og dokumentasjonsbehovet i det enkelte området.

Med vennlig hilsen

Anne Karine Sandmo  
Fylkeskonservator

Asbjørg Fyhn  
Miljørådgiver

Vedlegg: Troms fylkeskommunes uttalelse til forslag til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, datert 18.12.06.