



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 225 - 199	
DATO 18 FEB. 2009	
AN	EKSP.

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Middelthuns gate 29

Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Vår dato: 13 FEB 2009
Vår ref.: NVE 200801563-15 aj/kjh
Arkiv: 008
Deres dato:
Deres ref.: 08/00225-168

Saksbehandler:
Anne Rogstad
22 95 91 46

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Høringssvar - Utkast til endringer i industrikonsesjonsloven, vassdragsreguleringsloven og vannressursloven

Vi viser til brev fra Olje- og Energidepartementet av 7. januar 2009 med høring av utkast til endringer i industrikonsesjonsloven, vassdragsreguleringsloven og vannressursloven. Høringsfrist er 20. februar 2009.

1 Forslaget til endring i industrikonsesjonsloven § 5

Ordningen vil gjelde for kraftverk som utnytter fall som vil være konsesjonspliktige etter IKL, (dvs. over 4000 nat. hk) uavhengig om de har konsesjon etter denne lov eller ikke. Dette kravet/grensen er bare omtalt i notatet og går ikke fram av forslag til ny lovtekst. De fleste småkraftverk, og større kraftverk uten reguleringer vil falle utenfor kriteriene, og vil da trolig kunne leies bort og driftsutsettes uten spesiell godkjenning av departementet. Det bør i forarbeidene presiseres hvilke former for utleie som er tillatt for mindre kraftverk.

Forslagene reiser en del problemstillinger i forhold krav til ansvar og kompetanse hos de ulike partene i en leie- og driftsoperatørrolle i forhold til eier/konsesjonær. Det vil være viktig å definere, sortere og plassere ansvars- og kompetansekrav på en entydig og hensiktsmessig måte. Dette bør klargjøres nærmere i forarbeidene og gjennom forskriftene som følger av denne lovendringen.

Videre bør det sees på krav til kompetanse utover det som er tatt med i høringsnotatet i forhold til de andre typene vassdragskonsesjoner som er relevante (vassdragsreguleringsloven og vannressursloven). I de større vassdragene på Østlandet fra Halden tom. Otra i sør, er det brukseierforeninger som har konsesjonene for reguleringene, og den enkelte kraftverkseier har ikke noe direkte ansvar for disse. Det kan derfor være hensiktsmessig også å hjemle kravene til kompetanse/ansvar i vassdragsreguleringsloven og/eller generelt i vannressursloven.

Det finnes i dag trolig mange former for driftsoperatører/utleie innen ulike selskapsorganisasjoner. Forslaget presiserer ikke om det kun vil gjelde for nye framtidige avtaler om driftsoperatører og utleie, og ikke gripe inn i løpende ordninger. For myndighetene vil det være vanskelig å følge opp ev. forlengelse/fornyelse av slike bedriftsinterne avtaler om driftsoperatør/utleie, uten at selskapene selv legger avtalene fram for departementet. Det er ikke klart om slike fornyelser/forlengelser av

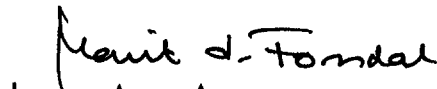
eksisterende avtaler vil være i strid med lovforslaget, og om det kreves godkjenning av departementet. Det er videre uklart hvilke prosedyrer departementet forutsetter forut for framtidige leieavtaler og driftsoperatøravtaler. Vil det forutsette offentlig/internasjonalt anbudskonkurranse om både utleie og driftsoperatører i samsvar med prinsippene om offentlige anskaffelser?

2 Forslagene til ny bestemmelse i vassdragsreguleringsloven § 25 og ny bestemmelse i vannressursloven § 60a.

Det er foreslått å innføre lov hjemmel for å ilegge overtredelsesgebyr i vassdragsreguleringsloven og vannressursloven. Forslaget er i all hovedsak identisk med bestemmelsene om overtredelsesgebyr etter energiloven § 7-7 og 7-8.

NVE er positive til at det innføres slik lov hjemmel. Dette vil være et viktig supplement til de eksisterende virkemidler for håndheving av vassdragslovgivningen og vil bidra til et mer effektivt sanksjonssystem også innenfor vassdragssiden. Som NVE har påpekt tidligere, ser vi det også som en fordel at det ved disse forslagene blir tilsvarende bestemmelser for både energisiden og vassdragssiden. Vi ber OED vurdere om det i ny § 60 a første ledd pkt. 1 i vannressursloven også bør henvises til kap. 5, særlig med tanke på bestemmelsene i § 34 og 35.

Med hilsen

for 
Agnar Aas
vassdrags- og
energidirektør


Gunn Oland
for avdelingsdirektør