



OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
07 / 582 - 16	
DATO 21 JUNI 2007	
AN	EKSP.
229-631	

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.

0033 OSLO

Kvalsund, 20.06.2007

Løpenr.	Saknr.	Arkivkode	Vår ref.	Deres ref.
07/3136	06/1285	/U22/&13	ORD//ORF	

EVENTUELL UTBYGGING AV GOLIAT - PROGRAM FOR KONSEKVENsutREDNING - HØRING

Vi viser til Deres brev av 30.03.07.

Kvalsund kommunestyre har i møte 19.06.07 behandlet forslag til program for konsekvensutredning for utbygging av Goliatfeltet. Kommunestyret fattet følgende vedtak:

Samfunnsmessige virkninger.

Kvalsund kommune er av den oppfatning at en utbygging av Goliatfeltet må gjennomføres på en slik måte at den gir størst mulige langsiktige positive ringvirkninger for regionen og de nærliggende kommuner.

De aller fleste kommuner i Finnmark sliter generelt med fraflytting. Særlig har dette vært merkbart i de fleste aktuelle kystkommunene med en befolkningsnedgang på opp mot 40 % de siste 25 år.

I hovedsak skyldes dette mangel på interessante og varige arbeidsplasser. Vi ber derfor om at det blir utredet hvilke av de alternative utbyggingsalternativene som vil tilføre et størst antall varige arbeidsplasser på land, både direkte og indirekte.

Miljø.

Det er overveiende stor sannsynlighet for at vi framover vil bli utsatt for mer ekstremvær enn hva tilfelle har vært så langt, jfr. rapport fra FN's klimapanel.

Dersom et slikt scenario inntreffer, vil det medføre mer ekstremvær også i våre områder i form av mer vind, økt nedbør, høyere temperaturer, issmelting og stigning i havnivå.

Stormen "Narve" vinteren 2006 medførte for eksempel en stans i utbyggingen av gassfabrikken for Snøhvit på Melkøya med flere uker. Hva slike endringer kan forårsake av konsekvenser for slik virksomhet må utredes nærmere.

Krav til oljevernberedskap og teknisk utstyr som skal benyttes ved utvinning i Barentshavet må være av en slik kvalitet og standard at man er i stand til å møte de utfordringer og forhold som finnes der. Dette må vurderes og beskrives nærmere i konsekvensutredningen.

Et annet viktig forhold for miljøet er utslipp av CO₂ og Nox. På Markoppneset er det tilgang på tilstrekkelig elektrisk kraft til å betjene en ilandføring av olje på Markoppneset. Vi ber derfor om at ENI utreder på hvilken måte man kan anvende elkraft til å redusere utslippene i forbindelse med utbyggingen av Goliat.

Utarbeide miljørisikoanalyse for all oljerelatert virksomhet i Repparfjorden både til land og til vann.

Konseptvalg.

Det bør legges mest mulig ressurser i å utrede hvilke av de 3 utbyggingsalternativene som er realistiske teknologisk, økonomisk og miljømessig, og som gir størst mulige ringvirkninger for flest mulig kommuner i regionen.

Utbyggingen av Goliat vil ha både en utbyggingsfase og en driftsfase. Med den størrelsen som prosjektet har (NOK 20-25 mrd.), vil utbyggingsfasen legge beslag på en rekke ressurser i lokalmiljøet, noe som kan resultere i kortsiktige pressområder uten langvarige positive konsekvenser.

Vi vil derfor be om at ENI utreder på hvilken måte man i utbyggingsfasen kan involvere flest mulig av kommunene og bedriftene i regionen til å bistå i utbygging av feltet.

Når det gjelder driftsfasen, er den estimert til en årlig kostnad på nærmere nok 1 MRD. Det er derfor ønskelig at driftsorganisasjonen legges slik at den får ringvirkninger for flest mulig kommuner. Dersom alle driftsfunksjoner legges til en kommune, kan dette skape uheldig press på sysselsettingen, boligforhold m.v. og skape unaturlig høyt kostnadsnivå i den aktuelle kommunen.

ENI anmodes derfor om å utrede hvordan man på en best mulig måte kan fordele driftsoppgaver på flere kommuner, herunder en funksjonsdeling mellom 2 kommuner, hvor de operative funksjonene (oljeterminal m.m.) legges til en kommune og driftsorganisasjonen til en annen.

Lokalisering.

I forslaget til program for konsekvensutredning er det foreslått 2 alternative lokasjoner beliggende i Repparfjord i Kvalsund kommune; Markoppneset og Klubbukt.

Alternativene er aktuelle dersom det velges en utbyggingsløsning med eksport av olje i rør til oljeterminal på land (alternativ 2). Begge steder vil egne seg utmerket for ilandføring av olje til oljeterminal med følgende begrunnelser:

Markoppneset.

- Ferdig regulert for offshorerettet industrivirksomhet.
- Inne i prosess med overføring av grunn til Kvalsund kommune. Avgjøres innen 2007.
- Utgravning av kulturminner i løpet av sommeren 2007.
- Rørtrase og landfall er utredet med positive resultater.
- Planer for bygging av fjellhaller for lagring av olje og utskipingshavn på området.
- Utarbeide konsept og budsjettprognose for bygging av fjellhaller.
- Planer for etablering av serviceselskap for betjening av offshoreindustrien i nordområdene.
- Ferdigstilt oljeterminal med fasiliteter innen 2011.
- Tilgang på elektrisk kraft, vann og bredbånd .
- Utarbeidet miljørisikoanalyse for oljeomlasting /STS) i Repparfjorden.
- Lokalisert nært både Hammerfest og Alta.
- Repparfjord har kapasitet til å ta imot store tankskip (VLLC) for oljeeksport.

Miljørisikoanalysen som er utarbeidet av AkvaPlan Niva omhandler ikke forholdet vedrørende nasjonal laksefjord, da AkvaPlan Niva ikke hadde tilstrekkelig kompetanse på laks. Vi ber derfor ENI om å utrede forholdet til Repparfjorden som nasjonal laksefjord i forbindelse med konsekvensutredningen.

For å fremskaffe endelige kalkyler på bygging av fjellhaller og oljeterminal er det nødvendig å gjennomføre seismikkanalyser og kjerneboring på Markoppneset. Vi vil be om at ENI gjennomfører disse analyser som del av konsekvensutredningen.

Klubbukt.

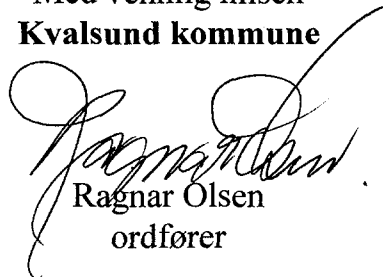
- Rørtrase og landfall er utredet med positive resultater.
- Reguleringsarbeid kan startes umiddelbart
- Utarbeidet miljørisikoanalyse for oljeomlasting i Repparfjord.
- Klubbukt ligger utenfor grensen for nasjonal laksefjord.

- De planer som er utarbeidet for fjellhaller på Markoppneset kan lett konverteres til Klubbukt.
- Lokalisert nært både Hammerfest og Alta.
- Ferdigstilt oljeterminal med fasiliteter innen 2012/2013.
- Repparfjord har kapasitet til å ta imot store tankskip (VLLC) for oljeeksport.

Klubbukt er tidligere vurdert som en mulig lokalisering i forbindelse med utbyggingen av Snøhvit. Denne lokaliseringen har tilnærmet de samme fordeler som Markoppneset med unntak av at Klubbukt ligger ca. 15 km lenger fra infrastruktur på land som er tilgjengelig i Kvalsund.

Dersom konsekvensutredningen viser at en utbygging på Markoppneset ikke vil få negative konsekvenser for Repparfjorden som nasjonal laksefjord, tror vi det vil være mest lønnsomt å etablere seg med oljeterminal på Markoppneset.

Med vennlig hilsen
Kvalsund kommune



Ragnar Olsen
ordfører

Kopi til: Eni Norge AS, Postboks 101 Forus, 4064 Stavanger
Finnmark fylkeskommune, Henry Karlsens pl. 1, 9815 Vadsø
Kommunene i Vest-Finnmark Regionråd
Lebesby kommune, Strandvn. 152/154, 9790 Kjøllefjord