



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2008/14694 ART-MA-CO
Arkivkode:
008/873

Dato:
20.01.2009

Høring - Ordningen med tildeling i forhåndsdefinerte områder (TFO)

DNs vurdering:

- TFO-ordningen ivaretar ikke miljøhensyn i tilstrekkelig grad slik den praktiseres i dag.
- Ordningen praktiseres utover de opprinnelige intensjonene om hvilke områder som skulle omfattes av ordningen.
- Målsettingen med å gjøre tilgangen på arealer i modne områder enklere, øke aktiviteten i disse områdene, samt øke leting etter små ressurser må ikke omfatte områder som ansees som miljø-sensitive.

Forslag til forbedringer:

- Miljøkriterier må inkluderes i prosessen for identifisering av områder som kan omfattes av ordningen.
- Særlig verdifulle områder med sårbarhet for påvirkning fra petroleumsvirksomhet må ikke omfattes av ordningen.
- Det må utarbeides miljøfaglige vurderinger av de foreslåtte modne områdene som underlag for utvelgesprosessen
- Nødvendig beslutningsgrunnlag (petroleumsfaglig og miljøfaglig) må tilgjengeliggjøres for miljø- og fiskerimyndighetene når de skal gjøre sine vurderinger av de foreslåtte områdene
- Nytt kunnskapsgrunnlag må hensyntas, også i områder som allerede er inkludert i TFO-areal.

Viser til brev av 17.11.08, hvor OED inviterer til å komme med synspunkter på TFO-ordningen og hvordan ordningen fungerer i forhold til å oppfylle en god konsesjonspolitikkk der også hensynet til andre interesser og miljø ivaretas.

Vi synes det er positivt at OED gjennomfører en gjennomgang av TFO-ordningen, og inviterer offentligheten til å komme med synspunkter og innspill. DN forventer at de synspunkter og innspill OED mottar, blir vurdert og håndtert grundig i den videre gjennomgangen av ordningen.

DN har i tidligere høringsuttalelse i forbindelse med foreslåtte områder til TFO 2008 kommentert at TFO-systemet bør evalueres for å vurdere om miljøhensyn blir tilstrekkelig ivarettatt. Basert på det

dokumentasjonsgrunnlaget som var vedlagt høringsbrevet har vi gjort en vurdering av hvorvidt vi mener ordningen fungerer mhp å oppfylle god konsesjonspolitik, spesielt med hensyn til ivaretagelse av miljøhensyn.

Bakgrunn for / opprettelse av TFO-ordningen /TFO-ordningen i dag

OED viser til at hensikten med TFO ordningen var å legge til rette for økt leteaktivitet gjennom å skape en mer forutsigbar og effektiv konsesjonspolitik. TFO-ordningen representerte en forenkling og effektivisering av de årlige Nordsjøtildelingene, med fokus på å øke aktiviteten i modne områder. Alt ledig areal i modent område på sokkelen skulle gjøres regelmessig tilgjengelig. Dette skulle gi industrien god forutsigbarhet og mulighet til å planlegge. Dette innebar en kostnads og resurseffektivisering for industrien, som var viktig for å øke aktiviteten og for leting etter små ressurser. Det viktige styringshensynet sett fra myndighetenes side var å få en rask utforskning av tidskritisk areal. TFO-ordningen i dag innebærer at:

- Store forhåndsdefinerte leteområder, som omfatter alt modent areal på sokkelen er gjort tilgjengelig for industrien i årlige konsesjonsrunder.
- Områdene utvides etter hvert som nye områder modnes, men ikke innskrenkes
- Vilkår knyttet til lisensene skal være forutsigbare og ikke endres.

Miljøhensyn for aktivitet i tildelte lisenser gjennom TFO, reguleres gjennom lovverket på samme måte som aktiviteter i lisenser tildelt gjennom de nummererte konsesjonsrundene.

Ordningen praktiseres ikke ihht de opprinnelige intensjonene:

Generelt savnes en beskrivelse eller en ren definisjon av begrepet ”modent” i underlagsmaterialet vedlagt høringsbrevet. Hva man legger i begrepet modent område er helt sentralt da modenhet benyttes som eneste kriterie for utvelgelse av arealer til TFO-området. Det er i underlaget nevnt at kriterier som legges til grunn for videre anbefaling av modne områder er ”blokker som er i nærheten av planlagt, eksisterende eller tidskritisk infrastruktur relevant for petroleumsvirksomhet, samt blokker hvor det allerede har foregått letevirksomhet, for eksempel ved at blokkene tidligere har vært tildelt og/eller tilbakeleverte”. TFO-området omfatter blant annet større arealer i Barentshavet, som ble ytterligere utvidet før TFO runden i 2008. **Vi har vanskeligheter med å se hva som ligger til grunn av argumenter for å inkludere disse områdene i TFO-arealene ut i fra de kriteriene OD benytter for vurdering av blokker for utvidelser av TFO-områdene. Vi oppfatter det slik at TFO-arealet er utvidet utover de områdene som i hht de opprinnelige intensjonene skulle inkluderes i ordningen, samt inn i ”nye” områder for petroleumsvirksomhet.**

TFO bør ikke omfatte særlig verdifulle områder:

Slik ordningen praktiseres i dag vil TFO arealene gradvis kunne utvides til å omfatte stadig større andeler av de åpne områdene på norsk sokkel, uten nærmere vurderinger av miljø. Innenfor grensene til de åpne områdene på norsk sokkel er det imidlertid mange områder som er spesielt sårbare mhp petroleumsvirksomhet. Gjennom ulike miljøfaglige vurderinger, blant annet av etater som SFT, NP, HI og DN, er flere av disse områdene anbefalt skjermet for petroleumsaktivitet av hensyn til sårbare miljøressurser eller områder. Eventuell utlysning og aktivitet i slike områder krever helt spesielle hensyn og oppfølging. I slike områder er ikke en petroleumsfaglig vurdering av modenhet tilstrekkelig for å avgjøre om områdene kan tilgjengeliggjøres for industrien i en konsesjonsordning hvor intensjonene er en forenkling og effektivisering av tildelingen til selskapene, samt for å øke aktiviteten og for leting etter små ressurser. Slik DN oppfatter det er ikke ønsket om å øke aktivitetsnivået og letevirksomheten etter små tilleggsressurser gode argumenter for å ekspandere

petroleumsvirksomheten inn i områder som vurderes som særlig konfliktfylte mhp miljø. TFO-ordningen skulle gi selskapene en større forutsigbarhet mhp tilgjengelig leteareal. En tilsvarende forutsigbarhet mhp hvilke miljøområder som vil skjermes fra TFO ordningen av miljøhensyn er ønskelig. DN anbefaler at det som utgangspunkt for utvelgesprosessen av nye områder til TFO-arealet etableres et sett miljøkriterier som benyttes for vurdering av de utvalgte "modne" områdene. Et av kriteriene må være at TFO området ikke skal utvides inn i de identifiserte sårbare og verdifulle områdene i Barentshavet og i Norskehavet. Slike områder er imidlertid ikke identifisert i Nordsjøen, slik at andre kriterier må komme i tillegg. For Nordsjøen anbefales det at man tar hensyn til de vurderinger av særlig sårbare områder som vil gjennomføres i det forberedende arbeidet til forvaltningsplanen for havområdet. I tillegg må ordningen avvete og forholde seg til de forvaltningsgrep som etableres i forvaltningsplanprosessene, og man må unngå at utvidelser av TFO-arealene setter "føringer" for forvaltningsplanene.

Utvelgelse av nye områder bør inkludere en miljøvurdering

Slik vi ser det gjennomføres det ikke noen miljøfaglige utredninger av de modne områdene som foreslås inkludert i TFO-områdene. Vi mener at miljø må utredes nærmere for de områdene som foreslås utlyst, for å oppnå intensjonen om en økosystembasert forvaltning av havområdene.

Nødvendig beslutningsgrunnlag i form av petroleumsfaglige vurderinger av foreslåtte områder for utlysning, samt miljøfaglige vurderinger (områder, miljøressurser, konfliktpotensial, antatt miljørisiko etc.) av disse områdene må tilgjengeliggjøres for miljø og fiskerimyndighetene når de skal gjøre sine vurderinger av de foreslåtte områdene for utvidelse. Dette er et nødvendig underlag for å kunne gjøre gode vurderinger av de foreslåtte blokkene, samt for å identifisere blokkspesifikke vilkår. Slik vi ser det, er det ved utlysning og tildeling av nytt areal for virksomhet at man har de beste mulighetene for å styre miljørisikoen. Det er i denne sammenhengen man legger premissene for fremtidig aktivitet på norsk sokkel. Vi anser det derfor som svært viktig at man i denne fasen har en grundig utredning av miljømessige konsekvenser knyttet til aktuelle blokker.

På Britisk sokkel har de en praksis hvor det gjennomføres strategiske konsekvensutredninger i hht. EU Direktiv 2001/42/EC som miljøfaglig grunnlag før utlysningsrunder. Et tilsvarende miljøfaglig grunnlag mangler ved prioritering av nye områder for TFO, men også for prioritering av områder i de nummererte konsesjonsrundene. Norge er også tilsluttet dette direktivet. Vi anbefaler at praksis for konsesjonsrunder i andre land brukes som sammenligningsgrunnlag og ev. forbedringspotensial i videre vurderinger av om TFO-ordningen oppfyller god konsesjonspolitik i forholdet til miljø og intensjonen om en økosystembasert forvaltning.

Nytt kunnskapsgrunnlag må hensyntas, også i områder som allerede er inkludert i TFO-arealet.

TFO omfatter forhåndsdefinerte faste områder med fastsatte generelle miljø- og fiskerivilkår, som skal inngå i framtidige, årlige tildelinger i modne områder. Slik praksis for TFO-ordningen er i dag, vil tilbakeleverte lisenser automatisk gjøres tilgjengelig som omsøkbart areal. Området kan utvides, men ikke innskrenkes. Dersom det avdekkes ny kunnskap / informasjon som vil kunne berøre enkeltblokker, vil de slik vi ser det ikke ivaretas ut i fra dagens praksis. Dette er ingen god ordning for å ivareta miljøhensyn. Det bør åpnes for muligheter for å innskrenke området /endre miljøvilkårene knyttet til enkeltblokker dersom ny kunnskap viser at det vil være nødvendig ut i fra miljøhensyn.

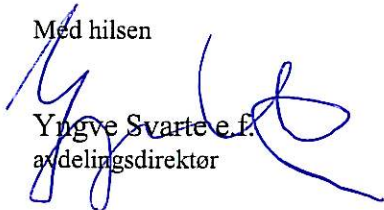
Klima

I tiden etter at TFO-ordningen ble etablert er det avdekkes stadig vekk større utfordringer mhp fremtidige klimaendringer og de konsekvensene dette fører med seg. I tillegg kan man som følge av

klimagassen CO₂ forvente en fremtidig forsuring av havområdene. Hvorvidt intensjonene i TFO-ordningen om å øke aktiviteten på norsk sokkel og letingen etter mindre ressurser fremdeles står ved lag, burde være gjenstand for vurdering i gjennomgangen av TFO-ordningen.

Med hilsen

Yngve Svarte e.f.
avdelingsdirektør



Eva Degré

Eva Degré