

Høringsnotat

Forslag til endringer i forskrift om petroleumsregisteret

1 Innledning

Olje- og energidepartementet (departementet) sender med dette på høring forslag til enkelte endringer i forskrift 19. juni 1997 nr. 618 om petroleumsregisteret (petroleumsregisterforskriften). Forskriften er fastsatt med hjemmel i lov 29. november 1996 nr. 72 om petroleumsvirksomhet (petroleumsloven) § 6-1 og § 10-18.

Petroleumsregisteret føres i henhold til petroleumsloven og er et register over utvinningstillatelser, jf. petroleumsloven § 3-3. I tillegg er det et register over særskilte tillatelser til anlegg og drift av innretninger, jf. petroleumsloven § 4-3. Petroleumsregisteret har samme funksjon og er organisert på samme måte som et tinglysningsregister. Hovedfunksjonen er å sikre rettsvern for pantsettelse av tillatelser, jf. petroleumsloven § 6-2. Petroleumsregisteret inneholder i tillegg sentrale faktiske opplysninger om alle tillatelser, det vil si opplysninger som ikke medfører noen rettsvirkninger.

Forskrift om petroleumsregisteret ble opprinnelig fastsatt 12. juni 1985, men er siden erstattet av gjeldende forskrift, fastsatt ved kgl. res. 19. juni 1997. Det er siden den tid oppstått behov for enkelte endringer, i hovedsak for å tilpasse regelverket og praksis til ny teknologi.

Departementet har mottatt en arbeidsgrupperapport fra Juridisk utvalg i Oljeindustriens Landsforening (arbeidsgruppen) med en rekke innspill til endring av petroleumsregisterforskriften. Bakgrunnen for arbeidsgruppens rapport var primært ønske om å tilpasse reguleringen til ny teknologi. Videre ønsket arbeidsgruppen bl.a. en avklaring av innholdet og omfanget av meldeplikten til Petroleumsregisteret.

Departementet har forelagt rapporten fra arbeidsgruppen for Oljedirektoratet (OD) som registerfører og OD har avgitt synspunkter på rapporten.

Olje- og energidepartementet legger vekt på at regelverket er oppdatert og presist og at det bidrar til forutsigbarhet for aktørene i norsk petroleumsvirksomhet. Med hensyn til petroleumsregisteret er det særlig

viktig med notoritet og funksjonalitet. Departementet forslår på denne bakgrunn enkelte endringer i forskrift om petroleumsregister

2 Nærmere om forslagene til endringer av forskriften

2.1 Behovet for fysisk dagbok og fysisk arkiv av dokumentkopier

Det følger av petroleumsregisterforskriften § 1-3 at Petroleumsregisteret føres ved bruk av elektronisk databehandling. Det som etter tinglysningsloven¹ betegnes som grunnbok samsvarer med det som blir registrert i Petroleumsregisteret. Petroleumsloven § 6-1 annet ledd forutsetter videre at det føres dagbok og petroleumsregisterforskriften § 1-3 fastslår at *registerfører skal føre dagbok ved at det hver dag tas utskrift på papir over samtlige av dagens registreringer*. Utskrift tas ved kontortidens slutt slik at samtlige av dagens registreringer omfattes av utskriften. Denne reguleringen samsvarer med ordningen etter tinglysningsforskriften². Det er etter dagens regulering ikke krav til å føre dagbok ved elektronisk databehandling.

Arbeidsgruppen har sett på spørsmålet om det fremdeles er behov for en fysisk dagbok, men foreslår ingen endringer i dagens regulering.

OD påpeker at det i utgangspunktet trolig ikke er nødvendig å ta utskrift fra dagboken hver dag. Informasjonen finnes i den elektroniske dagboken og back-up systemer og det gjør at informasjonen er tilstrekkelig sikret.

Departementet foreslår ingen endringer i reguleringen når det gjelder dette. Det antas at det ikke vil bli noen stor grad av økning i antall registreringer og arbeidet med fysiske utskrifter vil neppe medføre noen stor arbeidsbelastning. Departementet kan heller ikke se at dette har noen konsekvenser for næringen.

Det følger av petroleumsregisterforskriften § 4-1 at *utdrag av dokument registreres i Petroleumsregisteret. Dokumentet påføres attest om registrering og en kopi arkiveres*. Arkiveringen skjer i et fysisk arkiv, men også elektronisk, jf. § 1-3. Arbeidsgruppen har sett på spørsmålet om arkiveringen i fremtiden bør gjøres rent elektronisk, men finner at det av notoritetshensyn fortsatt

¹ Lov 6. juli 1935 nr. 02 Lov om tinglysning.

² Forskrift 11. mars 1995 nr. 875 Forskrift om tinglysning.

bør holdes fysiske kopier i registeret. OD er enig i at det av notoritetshensyn fortsatt er behov for et fysisk arkiv for dokumentkopier. Departementet finner ikke grunn til å foreslå endringer i reguleringen når det gjelder dette.

2.2 Innsyn i Petroleumsregisteret

Registeret er offentlig, jf. petroleumsregisterforskriften § 1-4, og enhver kan kreve utskrift av registeret. Ved utskrift betales et gebyr til OD. Dersom det foreligger særlige behov kan registerfører samtykke i at betaling skjer etter at utskrift er tatt.

Dagens ordning innebærer at bestilling av utskrift fra registeret gjøres per telefon eller e-post. Utskriften sendes deretter manuelt. I praksis skjer det ofte at betaling skjer etter at utskrift er tatt.

Arbeidsgruppen kommenterer at ordningen er lite brukervennlig og anbefaler en ny, forenklet og internettbasert metode for innsyn i registeret. Arbeidsgruppen foreslår at en elektronisk innsynsmetode gjennomføres ved at det opprettes en side på OD's nettside hvor nedlastninger av utskrifter fra registeret kan utføres av den enkelte direkte. Arbeidsgruppen ønsker dog å beholde muligheten for å kunne bestille bekreftede kopier pr. post.

OD er positive til dette forslaget og påpeker at dette vil være en brukervennlig og forenklet løsning. OD mener videre at en slik ordning vil være praktisk gjennomførbar og at en løsning for eksempel kan utarbeides med tilsvarende teknologi som for OD's faktasider.

Arbeidsgruppen mener videre at elektronisk innsyn i hovedsak må være gebyrfritt, men åpner for at ettersending av bekreftet kopi kan belastes med et gebyr da dette vil medføre noe administrasjon. I alle tilfelle mener arbeidsgruppen at et eventuelt gebyr kunne etterbetales for å sikre et effektivt innsyn i registeret. Arbeidsgruppen foreslår imidlertid ikke overgang til etterskuddsvis betaling for andre enn rettighetshavere. OD synes å være enig i at nedlasting av dokumenter bør kunne skje vederlagsfritt, men at bestilling av bekreftede kopier fortsatt bør gebyrlegges da det innebærer administrasjon for registerfører. OD mener reglene om gebyr for ettersending må være like for rettighetshavere og andre da en todelt løsning kan bli for tidkrevende og komplisert å administrere.

Departementet er enig i at en ordning med elektronisk innsyn vil kunne effektivisere ordningen og at det vil gjøre Petroleumsregisteret mer brukervennlig. Videre er departementet enig i at en eventuell internettbasert løsning innebærer at nedlastningen bør være vederlagsfri. Det er imidlertid

ønskelig å beholde ordningen med fysisk utskrift, slik at bekreftede kopier kan bestilles ved behov. Slik bestilling bør fortsatt gebyrlegges da dette vil innebære administrasjon fra registerfører på samme måte som i dag. For å ivareta hensyn til effektivitet foreslår departementet å endre forskriften slik at hovedregelen blir at den som bestiller bekreftet utskrift kan innbetale det fastsatte gebyret etterskuddsvis innen en frist fastsatt av registerfører. Departementet finner i likhet med OD at det ikke er hensiktsmessig med ulike ordninger for rettighetshavere og andre når det gjelder dette.

Departementet foreslår å endre petroleumsregisterforskriften § 1-4 i tråd med ovennevnte, jf vedlagte endringsforslag.

Det vil være registerførers oppgave å utarbeide de nødvendige verktøy for en internetbasert løsning. Departementet legger i utgangspunktet til grunn at denne kan være på plass ved denne endringsforskriftens ikrafttredelse.

2.3 Standardisert skjøte mv.

Arbeidsgruppen i OLF har utarbeidet et forslag til standardiskjøte for registrering av overdragelser. OD uttaler at det kan være en fordel med et felles obligatorisk skjøte. Departementet synes det er fornuftig med bruk av et standardiskjøte, dersom dette kan effektivisere prosessen og foreslår at skjøtet skal være på blankett fastsatt av OD som registerfører, jf. vedlagte endringsforslag § 2-3 nytt annet ledd litra d) siste punktum.

2.4 Undertegning av skjøte

Når det gjelder undertegning av skjøte følger det av petroleumsregisterforskriften § 2-3 annet ledd at skjøtet skal være *undertegnet av signaturberettiget for selskapet*. Arbeidsgruppen påpeker at dette synes å utelukke at det undertegnes i henhold til fullmakt, samtidig som det i OD sin veiledning uttales at skjøtet kan undertegnes i henhold til fullmakt fra signaturberettiget. Arbeidsgruppen mener at det i tillegg til fullmakter som dekker enkeltstående transaksjoner, bør kunne gis en generell fullmakt til for eksempel administrerende direktør til å undertegne skjøter. Dette forslås gjennomført ved at det ved registrering følger med en bekreftet kopi av den generelle fullmakten. Dersom vedkommende som har undertegnet en slik fullmakt ikke lenger er signaturberettiget, må det etter arbeidsgruppens forslag utstedes ny fullmakt. Arbeidsgruppen foreslår at petroleumsforskriften presiseres i tråd med dette.

Med hensyn til overdragelser sies det i OD's veiledning at den eller de som undertegner overdragelsesdokumentet på vegne av selger må ha signatur og at dette må fremgå av firmaattesten. Prokura er ikke tilstrekkelig. Videre heter det at underskriften/underskriftene på ovennevnte dokument må være bekreftet etter reglene i tinglysningsloven § 17. Dersom den eller de som har signatur gir fullmakt til en annen til å undertegne, må fullmakten bekreftes tilsvarende.

OD har således i praksis foretatt registrering av overdragelser på grunnlag av fullmakt. OD synes i sin kommentar til arbeidsgruppens rapport å være enig i at det er behov for presisere forskriften på dette punktet, men uttrykker skepsis i med hensyn til generell fullmakt.

Departementet er enig i at forskriftens ordlyd på dette punktet bør klargjøres i tråd med praksis, jf. vedlagte endringsforslag § 2-3 nytt annet ledd bokstav d).

2.5 Rettighetshavers meldeplikt

Etter petroleumsloven § 6-1 annet ledd kan departementet gi nærmere forskrifter blant annet *om meldeplikt for rettighetshaver ved overdragelse og andre endringer vedrørende tillatelsen*. Etter petroleumsregisterforskriften § 2-3 første ledd skal rettighetshaver gi skriftlig melding til registerfører ved enkelte endringer i tillatelsen. Det følger av bestemmelsens litra a) til litra g) hvilke endringer som er meldingspliktige.

Arbeidsgruppen foreslår at rettighetshavers meldeplikt vedrørende operatørskifte, forlengelse av utvinningstillatelse, oppgivelse av utvinningstillatelse og tilbakekall av utvinningstillatelse utgår og erstattes med meldinger fra departementet til registerfører. Arbeidsgruppen peker på at dette er endringer som skal besluttet eller godkjennes av departementet, at dagens regulering tilsier at alle rettighetshaverne i en tillatelse har meldeplikt og at praktiske hensyn således tilsier at dette meldes fra departementet. Når det gjelder operatørskifte peker arbeidsgruppen på at dette heller ikke har legitimasjonsvirkninger.

OD er enig i at en slik ordning kan være praktisk og tidsbesparende, men peker samtidig bl.a. på at det er rettighetshaver som har det primære ansvaret og interessen av å holde registeret oppdatert og at arbeidsgruppens forslag vil overføre ansvar til myndighetene. I praksis registrer registerfører i dag blant annet bortfall av utvinningstillatelser i registeret selv om melding ikke er blitt gitt. Petroleumsregisterforskriften § 2-3 femte ledd inneholder også en bestemmelse om at registerfører av eget tiltak kan registrere

meldepliktige opplysninger dersom rettighetshaver ikke oppfyller sin meldeplikt.

Departementet vil peke på at skifte av operatør, forlengelse, oppgivelse og tilbakekall er viktige forhold ved tillatelsen og at rettighetshavers meldeplikt skal sikre at registeret er oppdatert om disse forholdene. Departementet foreslår å beholde rettighetshavers meldeplikt når det gjelder dette.

Etter petroleumsloven § 4-3 tredje ledd kan særskilt tillatelse til anlegg og drift gis for en bestemt periode og kan, etter søknad fra rettighetshaver, forlenges av departementet. Petroleumsregisterforskriften § 2-3 første ledd inneholder i dag bare meldeplikt når det gjelder forlengelse av utvinningstillatelser etter petroleumsloven § 3-9. Departement finner at de samme hensynene om å sikre et oppdatert register også gjøre seg gjeldende for varigheten av tillatelser etter petroleumsloven § 4-3 og forslår derfor at rettighetshavers meldeplikt etter petroleumsregisterforskriften også omfatter forlengelse av slik tillatelse. Tillatelser er i forskriften § 1-1 litra e) definert som utvinningstillatelser og tillatelser til anlegg og drift. Ved å endre forskriften § 2-3 første ledd litra c) slik at denne lyder *forlengelse av tillatelsen etter petroleumsloven § 3-9 og § 4-3 tredje ledd* vil dette fanges opp. Departementet foreslår samtidig å endre ordlyden i forskriften § 1-1 litra e) slik at denne bringes i samsvar med petroleumsloven § 4-3 slik denne lyder etter endringen som ble vedtatt på bakgrunn av Ot. prp. nr. 46 (2002-2003).

2.5.1 Krav om dokumentasjon ved endringsmeldinger

Arbeidsgruppen viser til veiledning som finnes på OD's hjemmeside og mener at OD's krav til dokumentasjon ikke samsvarer med kravene som følger av forskriften. Arbeidsgruppen foreslår at mer utfyllende bestemmelser vedrørende dokumentasjon tas inn i petroleumsregisterforskriften.

OD bemerker at man i praksis anvender reglene i tinglysningsforskriften og at dette kan fremkomme i petroleumsregisterforskriften, eventuelt som en mer presis henvisning til tingslysningsforskriften.

Departementet er enig i at regelverket bør reflektere praksis og foreslår å endre forskriften slik at dokumentasjonskravene fremkommer i forskriften. På denne bakgrunn foreslås det et nytt annet ledd i forskriften § 2-3.

2.5.2 Tidspunkt for endringsmeldinger

I henhold til gjeldende § 2-3 annet ledd i petroleumsregisterforskriften skal endringsmelding gis *straks endringen er godkjent av myndighetene*.

Arbeidsgruppen bemerker at det faktiske gjennomføringstidspunktet ved overdragelser etter petroleumsloven § 10-12 ikke er sammenfallende med departementets vedtak etter den samme bestemmelsen. Gruppen foreslår at tidspunkt for endringsmelding endres til straks etter at den aktuelle transaksjonen er gjennomført.

Departementet ser at tidspunkt for departementets vedtak og den faktiske gjennomføring ikke vil være sammenfallende. Etter dagens praksis krever registerfører signert skjøte før en eventuell overdragelse registreres. På denne måten sikrer man at overdragelsen faktisk er gjennomført før den registreres. Departementet foreslår på denne bakgrunn en endring i forskriften § 2-3 ved at gjeldende annet ledd endres og blir nytt tredje ledd i bestemmelsen, jf. vedlagte utkast.

Når det gjelder øvrige endringsmeldinger ser departementet ikke behov for endring av tidspunkt for endringsmelding.

2.6 Registrering av rettigheter

Registrering av rettigheter reguleres i petroleumsregisterforskriften kapittel 3. Etter petroleumsregisterforskriften § 3-1 er det dokumenter som går ut på *å stifte, forandre, overdra, behefte, anerkjenne eller oppheve en rett som har til gjenstand en tillatelse eller andel i tillatelse* som kan registreres i petroleumsregistret.

Etter petroleumsregisterforskriften § 3-2 første ledd er det den som *Petroleumsregisteret utpeker som rettighetshaver eller den som godtgjør at han er rettighetshaver* som har registerhjemmel. Utvinningstillatelser utdeles oftest til en gruppe av rettighetshavere, i så tilfelle er det rettighetshavergruppen som har registerhjemmel for tillatelsen, og den enkelte rettighetshaver har registerhjemmel for sin respektive andel.

Den som har registerhjemmel har også registerhjemmel til rettigheter etter avtaler inngått *i tilknytning til tillatelsen*, jf. petroleumsregisterforskriften § 3-2 annet ledd første setning.

Arbeidsgruppen peker på at det ikke er klart hvilke avtaler som er inngått i tilknytning til tillatelsen. Arbeidsgruppen mener imidlertid at avtaler inngått av den enkelte rettighetshaver på individuell basis faller utenfor. Videre legger gruppen til grunn at avtaler inngått innenfor samarbeidsavtalens virkeområde bør anses å være inngått *i tilknytning til tillatelsen*.

Departementet er enig i denne forståelsen, men kan ikke se at dette behøver å presiseres nærmere, da dette følger naturlig av sammenhengen.

Når det gjelder petroleumsregisterforskriften § 3-2 annet ledd andre setning følger det av denne at registerhjemmel også omfatter rettigheter til innretninger som ikke er registrert i annet realregister og som ikke er plassert på land eller sjøgrunn undergitt privat eiendomsrett. Arbeidsgruppen påpeker at det forekommer at innretningen ikke er eid av rettighetshaver og heller ikke er registrert i annet realregister. Et eksempel kan være en FPSO som rettighetshavergruppen leier av en tredjemann og således har bruksrett til.

Det må være klart at registerhjemmelen ikke strekker seg lenger enn rettighetshavers rettigheter til den aktuelle innretning. Departementet foreslår en klargjøring av bestemmelsen på dette punkt. Dette kan gjøres ved at det i § 3-2 annet ledd gjøres klart at det er *rettighetshavers* rettigheter det dreier seg om.

2.7 Forholdet til tinglysningsloven

Etter petroleumsloven § 6-1 tredje ledd gjelder lov 7. juni 1935 nr. 2 kap. 2 og 3 tilsvarende så langt de passer og ikke noe annet følger av petroleumsloven eller forskrifter gitt i medhold av den.

Videre følger det av petroleumsregisterforskriften § 3-5 at tinglysningsloven §§ 20-27 gis tilsvarende anvendelse så langt de passer.

Arbeidsgruppen viser til at referansene i petroleumsregisterforskriften ikke er uttømmende og at forholdet mellom petroleumsregisterforskriften og tinglysningsloven er uoversiktlig. Arbeidsgruppen mener det bør foretas en gjennomgang med sikte på å oppnå en bedre samordning mellom de to regelsettene, enten ved at de enkelte bestemmelsene i forskriften tas inn direkte referanse til alle relevante bestemmelser i tinglysningsloven eller ved at innholdet i de relevante bestemmelsene i tinglysningsloven tas inn som selvstendige bestemmelser i forskriften.

OD er enig i at det kan være en fordel med en bedre harmonisering/klargjøring.

Departementet er enig i at forholdet til tinglysningsloven ikke er helt klart. Reguleringen i petroleumsregisterforskriften § 3-5 sammenholdt med petroleumsloven § 6-1 tredje ledd kan ikke sies å bidra til klarhet når det gjelder dette. Departementet mener at henvisningen i petroleumsloven § 6-1

tredje ledd regulerer forholdet til tinglysningsloven i tilstrekkelig grad, og gir den nødvendige fleksibilitet. Departementet foreslår således at petroleumregisterforskriften § 3-5 oppheves. Likeledes foreslås det at § 4-2 siste ledd siste punktum oppheves.

2.8 Fremgangsmåten ved registrering

Etter petroleumregisterforskriften § 4-2 første ledd andre setning skal dokumenter om rettsstiftelser ha kopi på tinglysningspapir.

Arbeidsgruppen kommenterer at det i praksis kan være vanskelig å skaffe slikt papir.

OD er enig i at kravet om bruk av tinglysningspapir er upraktisk og kan ikke se at dette er nødvendig.

Departementet foreslår således at dette kravet fjernes fra forskriften.

2.9 Statens erstatningsansvar

Etter petroleumregisterforskriften § 5-5 er staten ansvarlig for registreringsfeil i den utstrekning det følger av alminnelige erstatningsregler. Arbeidsgruppen legger til grunn at henvisningen til alminnelige erstatningsregler innebærer at ansvar for staten kun vil være aktuelt i tilfeller hvor en registreringsfeil skyldes uaktsomhet.

Arbeidsgruppen mener at Petroleumregisteret i sitt formål og sin funksjon er så vidt lik grunnbokregisteret for fast eiendom at det er grunn til å ta opp spørsmålet om det kan være hensiktsmessig med en utvidelse av statens erstatningsansvar slik at staten påtar seg et objektivt erstatningsansvar for registreringsfeil etter mønster fra tinglysningsloven § 35.

Begrunnelsen for at det ble valgt en annen løsning da petroleumregisterforskriften ble fastsatt i 1985 var at Olje- og energidepartementet har kontroll med og oversikt over rettighetshavere, deres tillatelser og aktuelle innretninger, og følgelig ble det antatt at det som utgangspunkt vil være stor grad av sannsynlighet for at det som står anmerket i registeret er korrekt. Videre ble det lagt til grunn at det her dreier seg om transaksjoner innenfor et svært begrenset miljø hvor partene har alle oppfordringer og muligheter til selv å kontrollere de faktiske og rettslige forhold. På denne bakgrunn konkluderte man den gang med at registeret ville oppnå tilstrekkelig troverdighet ved at staten bare ble gjort

erstatningsansvarlig for registreringsfeil i den utstrekning det følger av alminnelige erstatningsregler.

Arbeidsgruppen er av det syn at denne begrunnelsen ikke lenger står seg, da både volumet av transaksjoner som gjennomføres og aktørbildet har endret seg vesentlig siden 1985. Arbeidsgruppen mener videre at for å oppnå et reelt troverdig register er det riktig at den som lider et uforskyldt tap som følge av å ha stolt på opplysninger i registeret skal holdes økonomisk skadesløs. Det samme gjelder etter arbeidsgruppens syn tap som skyldes at en anmodning om registrering ikke blir utført i henhold til gjeldende regler.

Departementet er enig i at dages aktørbilde ikke er det samme som i 1985, og videre at det i dag gjennomføres flere transaksjoner. Departementet kan likevel ikke se at den utviklingen tilsier noen endring i reguleringen av statens erstatningsansvar. Registrering i petroleumsregisteret gjelder fremdeles transaksjoner innenfor et svært begrenset miljø hvor partene har alle oppfordringer og muligheter til selv å kontrollere de faktiske og rettslige forhold. Den nødvendige notoritet fordrer ikke at departementets erstatningsansvar utvides.

Departementet foreslår således ingen endring når det gjelder dette.

2.10 Overgangsbestemmelse

Slik det følger av petroleumsregisterforskriften § 6-2 skal registerfører innen 1. oktober 1997 rette opplysninger om registerenheten inntatt i medhold av forskrift 12. juni 1985 nr. 1188 som åpenbart er uriktige. Bestemmelsen fastsetter videre at rettighetshaver skal varsles før retting foretas. Departementet kan ikke se at bestemmelsen lenger har relevans, og foreslår således at petroleumsregisterforskriften § 6-2 oppheves.

3 Økonomiske og administrative konsekvenser

De foreslåtte endringer vil ikke ha omfattende økonomiske eller administrative konsekvenser for myndighetene eller næringen.

4 Ikrafttredelse

Departementet tar sikte på at de foreslåtte endringer trer i kraft 1. januar 2013.

Utkast

Forskrift om endring i forskrift 19. juni 1997 nr. 618 Forskrift om Petroleumsregisteret

Fastsatt ved Olje- og energidepartementets vedtak med hjemmel i lov 29. november 1996 nr. 72 om petroleumsvirksomhet § 6-1 og § 10-18 jf. forskrift fastsatt ved kgl.res.15. mai 2009 nr. 512 om delegering av myndighet til Olje- og energidepartementet og Arbeids- og inkluderingsdepartementet i medhold av lov 29. november 1996 nr. 72 om petroleumsvirksomhet

I

I forskrift 19. juni 1997 nr. 618 Forskrift om petroleumsregisteret gjøres følgende endringer:

§ 1-1, første ledd, litra e skal lyde:

- e) tillatelser, utvinningstillatelser som nevnt i petroleumsloven § 3-3 og *særskilte* tillatelser til anlegg og drift av innretninger som nevnt i samme lov § 4-3,

§ 1-4 skal lyde:

Registeret er offentlig, og det kan kreves utskrift av registeret. *Innsyn i og utskrift fra registeret skal gjøres elektronisk av den som skal ha innsyn i eller utskrift fra registeret. OD fastsetter den nærmere fremgangsmåte for elektronisk innsyn og utskrift.*

Bekreftet utskrift fra registeret kan bestilles fra registerfører ettersendt i posten. Dette belastes etterskuddsvis med en tredjedels rettsgebyr for hver tillatelse som den bekreftede utskriften omfatter.

§ 2-3, første ledd, litra c skal lyde:

- c) forlengelse av *tillatelsen etter petroleumsloven § 3-9 og § 4-3 tredje ledd,*

Gjeldende § 2-3 annet ledd oppheves.

§ 2-3 nytt annet ledd skal lyde:

Følgende dokumentasjon skal sendes inn til registerfører sammen med meldingen:

- a) *ved melding etter første ledd litra a), c) og d): dokumentasjon på vedtak fattet av Olje- og energidepartementet.*

- b) *ved melding etter første ledd litra b): bekreftet firmaattest som viser det nye navnet.*
- c) *ved melding etter første ledd litra e): pantobligasjon med bekreftet kopi, bekreftet firmaattest for pantsetter, dokumentasjon på at samtykke fra Olje- og energidepartementet er innehentet og kvittering for betalt gebyr, jf. § 4-3. Pantobligasjonen skal være undertegnet av signaturberettiget eller i henhold til fullmakt undertegnet av signaturberettiget. Ved transport av pantobligasjonen skal dette fremgå på originaldokumentet med bekreftet kopi.*
- d) *ved melding etter første ledd litra f): skjøte med bekreftet kopi, bekreftet firmaattest for selger og dokumentasjon på samtykke til overdragelsen fra Olje- og energidepartementet og Finansdepartementet. Skjøtet skal være på blankett fastsatt av registerfører og skal være undertegnet av signaturberettiget eller i henhold til fullmakt undertegnet av signaturberettiget.*

§ 2-3 nytt tredje ledd skal lyde:

Melding skal gis straks endringen er godkjent av myndighetene *eller så snart endringen faktisk er gjennomført mellom partene*. Ved endring av selskapsnavn skal melding gis straks endringen er registrert i foretaksregisteret. Ved endring som nevnt i petroleumsloven § 3-9 annet ledd og § 3-15, skal melding gis straks endringen får virkning. Meldingen skal være undertegnet av signaturberettiget for selskapet.

§ 2-3 nåværende tredje til femte ledd blir fjerde til sjette ledd.

§ 3-2 annet ledd skal lyde:

Den som har registerhjemmel har også registerhjemmel til *rettighetshavers* rettigheter etter avtaler inngått i tilknytning til tillatelsen, herunder avtaler om behandling, lagring og transport av petroleum. Registerhjemmel omfatter også *rettighetshavers* rettigheter til innretninger som ikke er registrert i et annet realregister og som ikke er plassert på land eller sjøgrunn undergitt privat eiendomsrett.

§ 3-5 oppheves.

§ 4-2 første ledd skal lyde:

Dokument som ønskes registrert sendes til registerføreren med original og en *kopi*. Dokumentet skal være skrevet på norsk eller engelsk og kan kreves oversatt til norsk. Dokumentet bør ikke inneholde annet enn det som kan registreres.

§ 4-2 siste ledd siste punktum, oppheves.

§ 6-2 oppheves.

II

Forskriften trer i kraft...