

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD/SEK: LS	STAV: MF
27 MAI 2008	
S.NR.: 07,218-25	
ARKIV: 741.0	AVSKREVET

Vår saksbehandler
Thomas Rønning Øyn -

Vår dato
2008-05-22
Deres dato

Vår referanse
2007/01525-3/001
Deres ref

Svar til høring "framlegg til forskrift om oppretting av flyklagenemnd"

Videre følger Avinors synspunkter som hovedsakelig går på finansiering- og innkrevingsaspektene i saken.

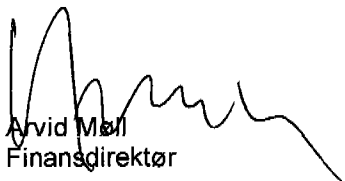
1. Finansiering av nemnden

Vi vil innlede med å si oss enige med NHO Luftfart og BARINs innstilling om at staten burde dekke kostnadene for nemnden. Avinor har ingen direkte påvirkning på hverken aktiviteter eller kostnader som følger av nemnden og vi ville sett det som naturlig at kostnadene ligger hos premissgiverne, nemlig staten. Dette vil også minke totalkostnaden betraktelig da innkreving av små beløp vil føre til et uforholdsmessig prosentvis påslag for administrasjonskostnader. Så vidt vi kjenner til er det også praksis i de fleste Europeiske land at staten dekker kostnadene for flyklagenemnd. Som det beskrives i høringsdokumentet er det ikke hjemmel i luftfartsloven §7-26 for å innkreve avgifter som ikke går til drift av luftfartsanlegg. Vi finner det uheldig å blande innkreving av avgifter som vi har og ikke har hjemmel for i luftfartsloven. Vi finner det også uheldig med bakgrunn i eksisterende og forventede retningslinjer fra EU og ICAO m.fl. angående transparens i luftfartsavgiftene. Vi ser dette som enda et argument for at staten bør dekke kostnadene for nemnden.

2. Innkreving av avgifter

Dersom det likevel blir bestemt at kostnadene skal innkreves av Avinor og andre lufthavnoperatører vil vi anmerke følgende. Grunnet gebyrets størrelse (20 øre i følge beregningene i høringsdokumentet) finner vi det ikke hensiktsmessig å innkreve det som en separat avgift. Det mest hensiktsmessige ville være å la det inngå i passasjeravgiften som betales av alle avreiste passasjerer. Dette har som konsekvens at kostnadene i praksis vil dekkes av Avinor, da vi ikke vil be om å øke passasjeravgiftene med 20 øre spesielt for å dekke denne kostnaden. Eventuell fremtidig økning i kostnader for nemnden vil dermed måtte dekkes gjennom generell økning i passasjeravgifter, noe som fører til at kostnadene til nemnden "drukner" i totalbildet.

Vi finner det ikke hensiktsmessig å spesifisere ovenfor passasjerene at 20 øre av startavgiften går til å finansiere en klagenemnd. Vi spesifiserer ingen andre komponenter i våre avgifter (for eksempel vårt forslag for dekning av kostnader for assistanse av personer med redusert mobilitet, PRM) og ser det unaturlig å gjøre det for et så lite beløp det er snakk om her. Vi ser det som naturlig at nemnden selv har ansvaret for å beskrive hvordan den er finansiert. Når det gjelder å synliggjøre kostnader foreslår vi å føre dette på en egen kostnadslinje i regnskapet.



Arvid Møl
Finansdirektør



Thomas Øyn
Finansrådgiver