

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Vår saksbehandler: Vår referanse: Vår dato:  
Lissi Mariette Dybdal 200803347-3/008/LMR 18. november  
Rasmussen 2008

Telefon direkte: Deres referanse: Deres dato:  
98261685 05/101- MF

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD/SER. LS	S.BER. MF
1 NOV. 2008	
S.NR. 05/101-94	
ARKIVKODE: 701.7	AVSEL.

## Svar på høring av forslag om endring i forskrift om varslings- og rapporteringsplikt i forbindelse med luftfartsulykker og luftfartshendelser mv. - gjennomføring av kommisjonsforordning (EF) nr 1321/2007 og kommisjonsforordning (EF) nr 1330/2007

Luftfartstilsynet viser til brev datert 19. september 2008 vedrørende høring av utkast til forskrift om endring av forskrift 8. desember 2006 nr. 1393 om varslings- og rapporteringsplikt i forbindelse med luftfartsulykker og luftfartshendelser (BSL A 1-3).

Nedenfor følger Luftfartstilsynets høringskommentarer:

### 1. Luftfartstilsynets kommentarer til utkast til bestemmelsene i forskriften:

- I forslag til ny forskrift foreslås at tittelen endres og "luftfartshendelser" fjernes. Luftfartstilsynet ønsker at begrepet "luftfartshendelse" beholdes i tittelen. Å forkorte til "Luftfartsulykke mv." er uheldig, da brukere kan oppfatte at hendelser ikke er omfattet av forskriften. Luftfartshendelser er i betydelig flertall, og også de nye kravene til Luftfartstilsynet dreier seg hovedsakelig om hendelser. Det er for "luftfartshendelser" at implementeringen i bransjen har størst behov, og der anvendelsen av BSL A 1-3 kan ha størst verdi. Vi mener at tittelen kan være "Forskrift om varslingsplikt og rapporteringsplikt i forbindelse med luftfartsulykker og luftfartshendelser, og om lagring....".

Betegnelsen "mv." i Samferdselsdepartementets forslag til tittel henspiller trolig på noen undertyper av hendelser som "alvorlig teknisk feil", "kollisjon med fugler" og "farlig gods", som alle omtales spesielt i forskriften. Etter vår forståelse av definisjonen "luftfartshendelse" gitt i dagens forskrift, faller alle disse spesielle forholdene inn under begrepet luftfartshendelse, da de har eller kan ha påvirket flysikkerheten (§ 4 punkt 4). "Alvorlig hendelse" og "lufttrafikkhendelse" er også definerte typer av luftfartshendelser, og som derfor vil inngå i den tittelen Luftfartstilsynet foreslår.

- Utkastets forslag til ny § 23c "Tilgang til opplysninger for Statens havarikommisjon for transport". I teksten kan "...det i den grad dette følger av europaparlaments- og

rådsdirektiv 2003/42/EF” fjernes, slik at dette punktet forblir uforandret i forhold til dagens BSL A 1-3 § 8 punkt 3. Databasen, som Statens Havarikommisjon for Transport skal ha tilgang til, er omtalt i § 23 a (forslag til ny forskrift) og § 8 punkt 1 (gjeldende forskrift) der det allerede presiseres at den er i henhold til rapporteringsdirektivet 2003/42. Når § 23c referer til § 23a forstår vi at det er punkter som blir videreført fra gjeldende forskrift § 8 – at Statens Havarikommisjon for Transport skal ha lesetilgang til nasjonal database for ulykker og hendelser som Luftfartstilsynet forvalter.

Henvisningen til EU-direktivet, som er foreslått i § 23c kan skape uklarhet i forhold til Luftfartstilsynets forpliktelser ovenfor Statens Havarikommisjon for Transport. Luftfartstilsynet skal i henhold til utvekslingsforordningen 1321/2007 bidra til oppbyggingen av en europeisk database, som EU-kommisjonen og EASA etter hvert vil forvalte. Til gjengjeld får både Luftfartstilsynet og Statens Havarikommisjon for Transport likelydende rettigheter, når det gjelder tilgang til informasjon fra denne databasen.

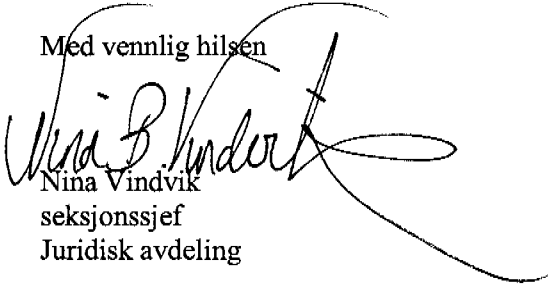
Når det gjelder tilgangen til europeisk database for luftfartsmyndigheter og undersøkelsesmyndigheter presiserer utvekslingsforordningen 1321/2007 i artikkel 2 punkt 3, at det er en forpliktelse for EU-kommisjonen og en rettighet/mulighet for de nevnte nasjonale myndighetene over. Luftfartstilsynet leser ikke denne muligheten som en del av ny forskrift § 23c, se kommentarer til høringsnotatet under. Dersom Samferdselsdepartementet ønsker å synliggjøre at Statens Havarikommisjon for Transport har rettigheter ovenfor EU-kommisjonen i forlengelse av den framtidige integrasjonen, så ville det være naturlig å nevne Luftfartstilsynet på samme måte.

## 2. Luftfartstilsynet kommentarer til høringsnotatet:

- Luftfartstilsynet deler forståelsen, som formulert i høringsbrevets fjerde avsnitt under 2.1 Utvekslingsforordningen. Utvekslingsforordningen 1321/2007 artikkel 2 punkt 3 presiserer krav til EU-kommisjonen om å gi nasjonale luftfartsmyndigheter og undersøkelsesmyndigheter tilgang til den sentrale europeiske databasen som Luftfartstilsynet vil bidra med informasjon til. For Luftfartstilsynet handler dette om at det ikke ligger noen krav på oss når det gjelder kommisjonens forpliktelse overfor vår undersøkelsesmyndighet, Statens Havarikommisjon for Transport.
- I høringsbrevets 3.5 Økonomiske og administrative konsekvenser, andre avsnitt, oppgis at Luftfartstilsynet ikke har avklart om utlevering av informasjon skal være elektronisk eller på papir. Her kan vi opplyse om at vi vil innta en fleksibel innstilling for hva tredjepart ønsker, når det gjelder format på informasjonen. Vi vil kunne levere på standard formater, som støttes av applikasjoner i ECCAIRS, og både papir og elektronisk format kan være aktuelt.

Med vennlig hilsen

Med vennlig hilsen



Nina Vindvik  
seksjonssjef  
Juridisk avdeling



Lissi Mariette Dybdal Rasmussen  
juridisk rådgiver