



Post- og teletilsynet
Norwegian Post and Telecommunications Authority

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Vår ref.:
0904478-2 - 008

Vår dato:
11.8.2009

Deres ref.:
09/486-RHO

Deres dato:
14.7.2009

Saksbehandler:
Cathrine Grimseid

MOTTATT

12 AUG 2009

www.npt.no

Tilleggsutredning om virkninger av EUs tredje postdirektiv - høringsinnspill

Vi viser til Arbeidsnotat nr. 23/09 fra SNF som ble sendt på høring 15.7.2009 med høringsfrist 31.8.2009.

Post- og teletilsynet (PT) er enig i forutsetningene for utredningen om at det er lite sannsynlig at det vil bli etablert annen konkurranse enn i delmarkedet for massesendinger/industripost, og at eventuelle nye aktører kun vil etablere eget distribusjonsnett i sentrale strøk. Vi vil også anta at eventuelle nye aktører ikke vil ta opp konkurransen om prioriterte brev med over natt levering, men tilby tjenester på samme måte som Posten Norge AS (Posten) sitt selskap gjør i Sverige i dag. PT er også enig i at etablering av eventuelle nye aktører ikke vil kunne gjennomføres gjennom sosial dumping i det norske arbeidsmarkedet.

Utredningen påpeker at etablering av nye aktører i sentrale strøk kan medføre større grad av parallellkjøring og dermed høyere grad av forurensning, men at dette vil være marginalt nettopp fordi rutetiden i sentrale strøk er vesentlig lavere enn i mindre sentrale strøk. PT er enig i at den økende miljøbevisstheten hos kundene kan bidra til at en ny aktør benytter sin miljøprofil som konkurranseparameter og følgelig framskynder en større grad av miljøbevissthet i hele post- og distribusjonssektoren. Konkurransesettingen kan dermed i seg selv bidra med positive konsekvenser for miljøet.

For øvrig savner vi en nærmere gjennomgang av det faktum at vi i Norge, i motsetning til de fleste andre land, allerede har parallele distribusjonsnett i store deler av landet gjennom den daglige leveringen av aviser. Mediapost AS er allerede i dag en sterk konkurrent til Posten for distribusjon av adresserte sendinger gjennom avisdistribusjonsnett. Det er med andre ord godt mulig at minst en ny konkurrent til Posten for utlevering av massesendinger og industripost i sentrale strøk ikke vil medføre ytterligere parallellkjøring enn hva tilfellet er i dag. En annen potensiell konkurrent er Norpost AS, som allerede har etablert et visst distribusjonsnett for utlevering av uadresserte sendinger.

Markedet som nå vurderes liberalisert er avgrenset til den nåværende eneretten til Posten (adresserte brev under femti gram). Dette utgjorde i 2008 under ti prosent av Postens samlede inntekter. Dette betyr at over nitti prosent av Postens omsetning allerede kommer fra marked med konkurranse. Utviklingen i postmarkedet viser en nedgang i aktivitet knyttet til enerettsområdet og har allerede tvunget Posten til å gjennomføre omstillinger og tilpassinger til et mer

Besøksadresse | Office address
Nygård 1 Lillesand

Postadresse | Postal address
Postboks 93, 4791 Lillesand

+47 22 82 46 00
 firmapost@npt.no

Fax: +47 22 82 46 40
Org.nr: NO 974 44687

konkurransen utsatt marked. PT savner derfor en mer balansert fremstilling av konsekvensene av liberaliseringen, sett i sammenheng med den relative størrelsen til markedet som utgjør Postens enerett.

PT er enig i at den beste måten å finansiere ulønnsomme leveringspliktige posttjenester på, er gjennom dagens ordning med statlig kjøp. Utredningen foreslår imidlertid at dette bør gjøres i kombinasjon med en enhetsavgift pr sending som er omfattet av dagens enerett. PT er ikke uenig i det teoretiske grunnlaget for et slikt forslag, men dette grunnlaget inkluderer ikke administrasjonskostnadene ved et slikt system. Slike administrasjonskostnader omfatter, tillegg til å fastsette hvilke sendinger som skal omfattes, hvordan dette skal kontrolleres og hvordan avgiftssatsen skal fastsettes, også en betydelig mer omfattende og etterprøvbar fastsettelse av de årlige nettokostnadene ved leveringsplikten. En nettokostnadsfastsettelse må nødvendigvis også ta hensyn til fordelene med å være leveringspliktig. I tidligere studier fra ekomsektoren har det vært antydning at fordelene med å være leveringspliktig har vært beregnet til halvparten av bruttokostnaden ved leveringsplikten. Vi vil i denne forbindelse også vise til St.prp. nr. 70 (1995-96), se kapittel 3.3.1 side 23-24.

Etter vårt syn må det antas at administrasjonskostnadene ved det foreslåtte systemet er uforholdsmessig høye, og høyere enn den ekstraavgiften man eventuelt kan få gjennom innkreving fra nye aktører. I tillegg mener vi at det er betenkelig at en kundegruppe skal subsidiere en annen kundegruppe, det vil si at de som benytter seg av massesendinger skal subsidiere de som sender og mottar for eksempel pakker. PT er derfor uenig i at man endrer dagens system med statlig kjøp av ulønnsomme posttjenester.

Rapporten konkluderer med at *"distriktsbedriftene vil imidlertid oppleve at priser for enkelte varer og tjenester øker, på grunn av at det blir overveltning av økte kostnader til utsendelse av massebrev til distriktene"*. PT er ikke uenig i at dette vil være en teoretisk effekt, om enn svært marginal. Vi kan imidlertid ikke se hvordan dette skulle kunne gjennomføres i praksis. Hvilke varer og tjenester vil få en høyere pris som kan tilskrives økte portosatser for massebrev til distriktene?

De tradisjonelle massebrevene, som kontoutskrifter fra banker, fakturaer fra teleselskaper og strømleverandører med flere har tidligere utgjort en vesentlig del av det som i dag omfattes av Posten sin enerett. Dette markedet reduseres imidlertid nå svært raskt og utgjør sannsynligvis den største utfordringen for mulige overføringer av enerettsoverskudd til dekning av øvrige ulønnsomme leveringspliktige posttjenester. Det som fortsatt kan være et interessant marked, og som delvis er omfattet av dagens enerett, vil være masseutsendelse av ulike typer reklame. I den grad mottakere faktisk kjøper produktet som tilbys, har vi vanskeligheter med å se at prisen skulle avhenge av hvor i landet reklamen er sendt. Tradisjonelt er slike markedsføringskostnader inkludert i salgsprisen, og salgsprisen er den samme i hele landet. Imidlertid kan transportkostnadene for selve varen variere, men det har ingen sammenheng med opphør av dagens enerett for Posten.

Med hilsen


Willy Jensen
direktør


Torstein Olsen
avdelingsdirektør