



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Att:

Deres ref.
12/2062

Vår ref.
13/1062-11 465.00/OYRO

Dato:
Oslo, 07.06.2013

Høring - datalagring - Forslag til regler om kostnadsfordeling, nødrettssituasjoner og taushetsbelagte data

Med forbehold om godkjenning, ønsker Landsorganisasjonen i Norge (LO) å bemerke følgende:

I LOs høringssvar av 19.04-10, om implementering av Datalagringsdirektivet (DLD) heter det: ”...Dersom det pålegges en ny lagringspraksis som ikke er nødvendig for produksjon av tjenesten, og som betyr økte kostnader, framstår det som rimelig at myndighetene bevilger det som er nødvendig, på samme måte som i Finland, der justismyndighetene bekoster lagringsutvidelsen.”

I LOs Handlingsprogram vedtatt på kongressen i år sies det: ”Innføringen av datalagringsdirektivet krever økt oppmerksomhet for å ivareta personvernet.”

Med det som utgangspunkt mener vi at det må stilles strenge krav til oppfølgingen av DLD slik at implementeringen ikke medfører negative konsekvenser for personvernet. Personvernet og den enkeltes innsynsrett må tillegges stor vekt. Vi mener videre at kriminalitetsbekjempelse bør være en offentlig oppgave, som i det vesentligste må bekostes av det offentlige. Vi er klar over at de også i andre sammenhenger forekommer pålegg for private for å medvirke til kriminalitetsbekjempelse, og at disse påleggene medfører kostnader. Men vi mener likevel at dersom de private aktørene blir pålagt store utgifter, slik det her legges opp til her, vil dette igjen føre til økte kostnader for kundene. I et slikt perspektiv får hensynet til kostnadsbesparelse for myndighetene forrang for personvernet. LO støtter derfor forslaget til finansieringsmodell E, som innebærer at det offentlige må bære kostnadene ved lagring, sikring, klargjøring og uthenting av data ved ekom tjenester.

Til spørsmålet om adgang til PUK- kode, mener LO at det ikke kan aksepteres å likestille tilgang til hemmelig telefonnummer med å gi tilgang til PUK- koden. Å gi tilgang til all informasjonen i en telefon er vesentlig mer inngripende enn å få tilgang til bruken av et telefonnummer.

Vi kan ikke se at utredningen har beregnet kostnader som knyttes til innsynsretten i henhold til Personopplysningsloven § 18. Det spørsmålet bør også være en del av beslutningsgrunnlaget, da det også vil kan representere en kostnad.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Peggy Hessen Følsvik
(*sign.*)

Knut Bodding
(*sign.*)

Saksbeh.: Øyvind Rongevær

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.