

Samferdselsdepartementet**postmottak@sd.dep.no****Høring om datalagring – forslag til regler om kostnadsfordeling, nødrettssituasjoner og taushetsbelagte data.**

TeliaSonera Norge AS (TeliaSonera Norge) viser til Samferdselsdepartementets høring med vedlegg fra 26.4.2013, samt til høringsmøte 22.5.2013.

Innledning

TeliaSonera Norge viser også til Samferdselsdepartementets høring om Kostnadsfordelingsutvalgets forslag til ulike kostnadsfordelingsmodeller sendt på høring 22.3.2012. I vårt svar til denne høringen mente vi at en kostnadsdelingsmodell hvor staten skulle dekke alle kostnadene var vårt prinsipielle synspunkt. Vi vil understreke at dette fortsatt er vårt standpunkt. Dette antar vi fremdeles også er andre tilbyderes fortsatte oppfatning, i tillegg til IKT-Norge og også Nexia, og beklager derfor at departementene ikke har valgt å følge synspunktet til de som i stor grad vil bli pålagt omfattende kostnader.

Til kostnadsmodellen

TeliaSonera har ikke på nåværende tidspunkt grunnlag for å kommentere de kostnadsestimater som Nexiarapporten har lagt frem.

Men dersom departementene mener at en modell hvor tilbyderne skal dekke 33 % av de totale kostnadene - «etableringskostnader – forberedelser, driftskostnader, mens myndighetene blir belastet det resterende, mener vi dette er en for stor andel å belaste tilbyderne. Da dette forslaget også forutsetter en «tossystemløsning», er vi uenige i at vi ikke har anledning til å etablere andre løsninger som dog vil innebære økte kostnader.

På høringsmøtet informerte Samferdselsdepartementet at det var utelukket som følge av

Firma informasjon:

TeliaSonera Norge AS
Postboks 4444 Nydalen, 0403 Oslo, Norway
Foretaksnr. 951 589 888 / IBAN NO75 7058 0671 290

Kontaktinformasjon:

Besøksadresse: Sandakerveien 140, Oslo
Tel +47 23 88 80 00
Faks: +47 23 88 80 50
www.teliasonera.com / www.netcom.no / www.chess.no

Stortingets krav å etablere en felles DLD database. Dersom en samlet database vil redusere kostnadene vesentlig, bør i det minste et slikt kostnadsestimat legges frem. Vi tror også at en database vil kunne gi bedre sikkerhet og sannsynligvis ikke dårligere personvern.

TeliaSonera forutsetter dessuten at både krypteringskostnader og innsyn for sluttbruker må dekkes av staten. I Nexias rapport er ikke kostnader ved innsyn fra de som er lagret vurdert, og i følge Samferdselsdepartementet vil dette kunne bli gjenstand for egen utredning. Uansett, så mener vi at myndighetene bør dekke disse kostnadene.

Dersom myndighetene skal foreta en kostnadsberegning for å sikre at tilbyderne får dekket kostnader for lagring og tilgjengeliggjøring bør de faktiske totale kostnader legges til grunn, og ikke estimerte kostnadsoverslag.

TeliaSonera har intet i mot at det stilles krav om at regnskap for kostnadsdekning godkjennes av ekstern revisor. At også Post- og teletilsynet skal få dekket sin nye pålagte tilsynsvirksomhet må vel også tas med i estimatene.

Lagringsløsninger

TeliaSonera er ikke uenig i at færre lagringsløsninger trolig vil ha langt lavere kostnader, og ikke skape unødige etableringshindringer eller konkurransevriddinger.

I høringsnotatet skriver departementene først at det er ønskelig å legge til rette for en ordning med noen få lagringsløsninger, før det i neste avsnitt (s 16) presiserer at beløpet som skal bevilges over budsjettet til kostnadsdekning er basert på at det etableres to sentrale databaser for lagring av DLD-data. De foreslår derfor en ordning der tilbyderne stimuleres til å velge en felles lagringsløsning, både for å sikre kostnadseffektivitet og at data som politiet etterspør kan utleveres med kort responstid i et lesbart format. Slik vi tolker dette ser departementene for seg at det vil bli én lagringsløsning for Telenor, og én for resten.

TeliaSonera Norge har ikke valgt lagringsløsning. Imidlertid er vi en såpass stor aktør i det norske markedet at vi ikke bør tvinges til å velge en felles database. Dersom dette er aktuelt for oss, eventuelt med en løsning på konsernnivå, bør vi selv kunne foreta en vurdering av hvorvidt vi ønsker å ha egen lagringsløsning, uten at kostnadsmodellen er til hinder for dette, det vil si at vi får dekket kostnadene dersom vi går for egen lagringsløsning.

Videre hevder departementene at to sentrale databaser vil føre til kort responstid. Vi mener at dette kommer an på saksmengde og antall saksbehandlere. Slik TeliaSonera har løst dette i dag, mener vi at vi allerede har kort responstid på sakene som vil falle inn under DLD.

Stykkprisfinansiering

Departementene har særskilt vurdert om tilbyderne burde få kostnadsdekning for tilgjengeliggjøring av data for politiet, basert på antall henvendelser. En ordning basert på antall anmodninger kan etter departementenes mening i større grad skape konkurransevriddning mellom store og små tilbydere enn den ovennevnte. Departementenes forslag følger EUs ekspertgruppes anbefaling på dette punktet, men det inviteres særskilt til innspill fra høringsinstansene. Ordningen som foreslås vil også ivareta politiets behov for å holde de administrative kostnadene lave. De lovmessige begrensningene for politiets bruk av data som er underlagt lagringsplikt vil etter departementenes mening være tilstrekkelig for til å begrense politiets anmodninger om trafikkdata. Politiets anmodning om trafikkdata bør uansett bare foretas etter forsvarlige faglige prioriteringer.

For at dette ikke skal være konkurransevridende må man forutsette at antall anmodninger vil være likt fordelt i forhold til kundemasse hos de forskjellige tilbyderne. Forskjellige tilbydere retter seg mot forskjellige markeder. For eksempel vil en tilbyder som kun tilbyr tjenester til bedriftsmarkedet kunne ha stor kundemasse, uten at de mottar så mange henvendelser. De vil da kunne ta en uforholdsmessig stor del av potten, noe som igjen påvirker de andre tilbyderne. Kostnadsdekning basert på antall henvendelser vil dermed bedre kunne sikre at de som får mye arbeid med å behandle DLD-saker får dekket sine faktiske kostnader.

TeliaSonera er enig med departementene at etablering av nasjonal styringsgruppe kan eventuelt bli aktuelt på et senere tidspunkt, men ikke nå. Om det skal være Politidirektoratet som skal ha ansvaret for å administrere den foreslåtte ordningen, er vi dog litt tvilende til, da direktoratet vurderes som en part i saken. Departementene bør vurdere andre alternativ.

TeliaSonera mener vi har behov for mer tid for å gjøre «de nødvendige tilpasninger», og ber om at ikrafttredelsestidspunktet for lagringsplikten skal skje to år etter at alle myndighetspålagte krav er på plass (inkludert utleveringsformat). Med andre ord dersom alle krav er på plass 1.1.2014, vil 1.1.2016 være tidspunktet for ikrafttredelse.

Uthenting av data i nødsituasjoner

TeliaSonera har ingen merknader til forslaget, og støtter også forslaget om kontroll med politiets uthenting av opplysninger fra tilbyderne i nødssituasjoner legges til Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll. Formålet er å tilse at politiet ikke misbruker (!) hjemmel for uthenting av opplysninger for tilbydere ved nødsituasjoner. Dette vil neppe innebære økte kostnader for oss, og vi bistår også i dag utvalget med statistikk og informasjon.

PUK-koder skal være taushetsbelagt, men kunne utleveres til politi og påtalemyndighet.

For TeliaSonera Norge vil ikke dette ha noen stor betydning. Politiet vil med denne bestemmelsen kunne sende TeliaSonera forespørsel om PUK direkte, uten opphevelse av taushetsplikten fra PT.

TeliaSonera Norge tar betalt for utlevering av PUK og kunderseskontro til politiet i dag, og slik vi ser det vil vi fortsette med det, også med denne bestemmelsen.

Særnorske krav

Departementene refererer til føringer fra stortingsvedtaket med de særnorske datalagringskravene som er svært spesielle, det kreves svært omfattende sikkerhetstiltak også sammenlignet med andre land som har innført DLD (høringsnotatet s 14). TeliaSonera Norge er klar over at de særnorske sikkerhetskravene er en konsekvens av at Stortinget av personvernmessige hensyn ønsket å styrke sikkerheten ved lagring. Vi antar at imidlertid at disse kravene gjør dagens foreslåtte sikkerhetsløsning mer kostbar. Vi mener derfor det ville vært ønskelig – for å kunne sammenligne kostnader, at departementene foretok et kostnadsoverslag hvor kravene til sikkerhet var mindre «særnorsk» og omfattende, men fullt ut forsvarlige.

Med hilsen

TeliaSonera Norge AS



Randi Punsvik