



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: PTS	S.BEH.: EW
- 4 NOV. 2008	
S.NR.: 08 / 1076 - 20	
ARKIV: 805.7	AVSKREVET:

Oslo, 3.11.2008

Høring, endring i gebyrforskriften

NetCom viser til foreslåtte endringer i forskrift av 21.februar 2005 nr. 168 om gebyr (gebyrforskrifta) til Post- og teletilsynet.

NetCom kan forstå at det kan være behov for å endre forskriften på enkelte punkter, men hadde ønsket at dette kunne vente til den varslede bredere gjennomgangen av hele gebyrforskriften gjennomføres. Slik forslaget nå fremstår, kan det være vanskelig å få oversikt over og kunne vurdere de foreslåtte endringene.

Departementet skriver også " Forslaget til endringer skal medverke til at gebyra som Post- og teletilsynet pålegg aktørane, speglar handsaminga av oppgåvene. Ordninga med slik kostnadsorientering innanfor, og inga kryssubsidiering mellom, dei ulike kategoriane blir derfor halden ved lag". NetCom mener dette er et godt prinsipp, men er mer usikker på om dette oppnås med forslaget til denne endringen.

Endringene i § 3 om Gebyr for løyve til bruk av nummer, namn og adresseressursar

NetCom støtter Samferdselsdepartementets begrunnelsen for denne endringen om at "gebyra for ressursforvaltninga framleis skal være kostnadsorientert". NetCom kunne imidlertid svært gjerne ønske seg en nærmere orientering om hva dette innebærer, når det er Stortinget som fastsetter hvor mye det skal innbetales i gebyr hvert år.



NetCom har ikke noen særskilte merknader til endring i kraft av en reduksjon i gebyr for 5-sifrede nummer fra 6 til 3300 kroner, herunder at gebyret for tilsvarende nummer som blir brukt til ikke-kommersielle formål økes fra 1000 til 2000 per år. Det forutsettes dog at en

reduksjon av disse gebyrene ikke må føre til økning i andre gebyr, dvs. dersom vedtaket fra Stortinget om totale gebyrer ikke blir justert ned i samsvar med forslaget, vil reduksjonen i disse gebyrene måtte bli tatt inn ved at andre gebyr økes tilsvarende.

Endringene i § 6 om Gebyr for tilbyder av elektronisk kommunikasjonsnett, elektronisk kommunikasjonssteneste og tilhørende fasiliteter

NetCom mener det blir for upresist og enkelt når Samferdselsdepartementet foreslår at gebyret kan fordeles etter andre kriterier "*for å oppnå ei bedre fordeling av gebyret*". Hva menes med "betre", dvs. bedre enn hva? Når hensikten med endringen er at det skal innføres en åpning for å tilpasse gebyrets størrelse til de arbeidskostnadene som tilsynet har, så bør departementet skrive det, f.eks. "*Post- og teletilsynet kan unntaksvis fordele gebyret etter andre kriterier dersom gebyr etter første og annet ledd vil fremstå som uforholdsmessig stort sett i forhold til kostnadene tilsynet konkret har ...*".

Av mer overordnet karakter noteres det at departementet med dette synes å åpne for forskjellsbehandling mht. gebyr, hvilket vil fremstå som en mindre forutsigbar og mer komplisert ordning enn dagens. NetCom kjenner ikke til bakgrunnen for endringsforslaget og har derfor vanskeligheter med å se begrunnelsen for endringsforslaget. NetCom mener dessuten at bekymringen til Samferdselsdepartementet om ikke fullt ut, så i hvert fall langt på vei, allerede er ivaretatt i og med formuleringen i gjeldende annet ledd: "*Beløpet etter første ledd skal fordelast forholdsmessig mellom tilbydere med relevant omsetning ...*".

Endringene i § 12 om Gebyr for spektrumløyve

Det er kompliserte modeller som anvendes til utregninger. Det var å ønske at departementet, når det først skal endre utregningsmodellen, begrunner dette grundigere. Det eneste konkrete eksempel som nevnes, bortsett fra endringer i modellen er "*Faktoren v tek omsyn til at Post- og teletilsynet har større arbeid med visse frekvensband enn med andre. For eksempel skal tilsynet blant anna følge opp utbygginga til aktører som har frekvensar nytta til UMTS, og må også følge opp det internasjonale arbeidet med desse frekvensa*". NetCom mener derfor departementet burde vise til flere eksempler og begrunne endringer som forårsaker gebyrøkninger på enkelte tillatelser på i ca snitt 14 % mer omfattende. Det kan vel også tenkes at en del av gebyrene er for høye, og at det tidligere har blitt betalt for mye, dersom det for eksempel ikke har vært behov for oppfølging av noen tillatelser.

Departementet viser i kommentarene til § 12 at de samlede gebyr etter § 8 tredje ledd bokstav e skal ta inn "*er 39 % etter ei nærmere utregning*". Hva denne nærmere utregningen går ut på, blir det imidlertid ikke gitt informasjon om. I tillegg til nærmere innblikk i utregningene, savner NetCom nærmere informasjon om tilsynets kostnader knyttet til forvaltningsoppavene.



Som innledningsvis nevnt, vil NetCom anbefale at man i den varslede totale gjennomgangen vurderer og ser på alternativer for å forenkle finansieringsformen, gjennomgår muligheter for å begrense ressursbruken ved effektivisering, transparens i kostnader, og ikke minst foretar en forenkling i selve regelverket.

Med hilsen

NetCom as

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Randi Punsvik".

Randi Punsvik