

Referat

Møte om: Informasjonsmøte med berørte aktører om forslagene i ekompakken
Saksnr.: 05/1982
Tilstede: Se vedlagt deltakerliste
Forfall:
Dato: 23.01.2008
Møteleder: Ekspedisjonssjef Ottar Ostnes
Referent: Ingeborg Kjærnli
Kopi til: Referatet legges ut på SDs hjemmeside

1. Innledning

Departementsråd Eva Hildrum innledet møtet. Hun orienterte kort for bakgrunnen for at Kommisjonen nå foreslår å revidere ekompakken og opplyste om status for forslagene. Arbeidsgrupper i Rådet har allerede startet behandlingen av forslaget, men det antas at hovedtyngden av arbeidet vil finne sted høsten 2008. Det ble understreket at hovedformålet med møtet er at SD får innspill fra berørte norske aktører, som departementet kan ta med seg i det videre arbeidet med å utforme norske posisjoner.

2. Presentasjon av de ulike forslagene i pakken

Presentasjonene av de ulike forslagene er lagt ut på SDs hjemmeside. I direkte tilknytning til presentasjonene ble følgende spørsmål stilt:

Vedr. byrået

Teletopia: vil nasjonale regulatører bli en form for underavdelinger av det nye byrået?

PT: svarte at forslaget til forordning ikke kunne tolkes dit hen at det var lagt opp til dette. De nasjonale regulatørene vil bistå byrået med sin ekspertise, men vil fortsatt være uavhengige.

Telenor: hvordan kan et styrket ERG være et bedre alternativ enn å opprette et byrå?

PT: svarte at et styrket ERG sannsynligvis vil være mer uavhengig av Kommisjonen enn det et byrå må antas å bli. På denne måten unngår man å overføre makt og kompetanse til et organ som det må antas at Norge ikke får full deltakelse i. ERG jobber nå med konkrete forslag vedr. hvordan et styrket ERG kan være et alternativ til det nye byrået. Dette vil bli diskutert på neste ERG-møte i februar.

Frekvensområdet

Teletopia: stilte spørsmål ved hvordan ”harvesting” kan forhindres, dvs. hvordan forhindre oppkjøp der aktører sitter på frekvenser uten å ta disse i bruk?

SD: sa at det er vanskelig å svare entydig på dette, da dette vil avhenge av hvilke frekvensbånd man snakker om. Det antas at noen land vil forsøke å unnta visse frekvensbånd fra konkurranse.

USO-direktivet

IKT-Norge: ønsket å utdype forslagene knyttet til nettnøytralitet

SD: svarte at forslagene bla. innebærer at nasjonale tilsyn skal kunne foreta en kvalitetsvurdering av tjenestene.

Rekommandasjonen om relevante markeder

Tele2: tok opp at det virker som om ESA har tenkt å gjøre en selvstendig vurdering når det gjelder å vedta en rekommandasjon for EØS-landene, og ikke kun ”kopiere” Kommisjonen anbefaling. Vil ESAs arbeid bli en offentlig prosess der det evt. vil være mulig å komme med innspill?

PT: svarte at det ikke foreligger noe konkret informasjon om prosessene i ESA, men at ESA har bedt om PTs vurderinger. Det er også verdt å merke seg at ESA har begrenset med personellressurser på ekomområdet, slik at det ikke kan utelukkes at det vil ta noe tid før ESA vedtar sin rekommandasjon.

Teletopia: hva skjer med den norske reguleringen av marked 15, vil denne bli avviklet?

PT: svarte at dagens regulering er gjeldende inntil PT har vedtatt noe annet.

Copenhagen Economics: hva skjer når det gjelder geografisk definisjon av markedene?

PT: svarte at denne dimensjonen kan tenkes å bli mer aktuell i årene som kommer, men det er ingen endringer på dette området i den nye rekommandasjonen.

3. Innspill fra møtedeltakerne

Forbrukerrådet: påpekte at nettnøytralitet er ”stemoderlig” behandlet i forslagene. Begrepet er smalt definert, og tar ikke opp mer filosofiske betraktninger.

Forbrukerrådet vil sende innspill til SD vedr. dette.

SD: viste til at departementet kun er i startfasen med behandlingen av forslagene, men er enig i at det kan være grunn til å se nærmere på forslagene som berører nettnøytralitet.

Telenor Broadcast: tok opp at det kan virke som om forslaget til rammedirektiv art. 8 og tilgangsdirektivet art. 2 innebærer en form for ”snik-utvidelse” fra Kommisjonen side til også å omfatte innholdsregulering. Dette er i så fall nytt, og noe som må vurderes nærmere. Hva som egentlig menes med disse to artiklene er heller ikke omtalt i noen av fortalene. Sett i sammenheng med at marked 8 fjernes skaper dette usikkerhet om hva Kommisjonen egentlig mener. Dersom Kommisjonen her prøver å innføre en form for innholdsregulering, så er dette uheldig. Telenor Broadcast vil sende skriftlig innspill til SD vedr. dette. Videre ble det understreket at Telenor Broadcast er positiv til at øvre del av UHF-båndet gjøres konkurransenøytralt. Det er ikke ønskelig

med bindende regulering her. Det er viktig å følge med på hva som skjer i Sverige og England på dette området. Alle bør ha mulighet til å konkurrere om gode frekvensressurser.

SD: svarte at departementet vil ta med seg disse innspillene i det videre arbeidet.

Uninett/Norid: påpekte at det kan synes som om at forslagene innebærer en overføring av kompetanse til Kommisjonen når det gjelder nummer, navn og adresseressurser, jf forslag om endringer i definisjonen om associated facilities. Kan vi risikere en felleseuropeisk regulering av toppnivådomener, slik at norsk domenepolitikk evt. vil måtte endres? Uninett/Norid vil komme med skriftlig innspill vedr. dette.

SD: svarte at Kommisjonen tilsynelatende ønsker å tillegges kompetanse når det gjelder navn, nummer og adresser, men at det er uklart hvor langt denne kompetansen vil gå; det ble bl.a. vist til utkast til endringer i rammedirektivet artikkel 19, i tillegg til definisjonen som påpekes av Uninett/Norid. Spørsmålet bør søkes avklart.

4. Videre prosess

SD understreket at departementet er i startfasen med å utarbeide norske posisjoner. I det videre arbeidet med å utarbeide norske posisjoner er det svært viktig å få innspill fra norske tilbydere. Det er mange bestemmelser i forslagene som er direkte rettet mot tilbyderne, og som vil få stor betydning for dem. SD er særlig interessert i å få innspill som gjelder den spesielle status EFTA/EØS landenes tilbydere vil møte, herunder hva vi bør være ekstra oppmerksomme på for å ivareta norske tilbyderes og sluttbrukeres interesser på en best mulig måte. Dersom vi har konkrete forslag vil dette kunne danne grunnlag for utarbeidelse av forslag til tilpasningstekster ved en eventuell innlemming av endringsdirektivene og forordningen i EØS-avtalen.

Norge ønsker å bidra til Rådets og Parlamentets videre behandling av forslagene og det arbeides med en EFTA-kommentar om byrået. SD vil også vurdere å sende et norsk innspill vedr. andre forslag i pakken.

Frist for skriftlige innspill til departementet ble satt til **8. februar.**