

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Deres ref  
09/263

Vår ref  
200901408-/AHD

Dato  
15.12.2009

## Høringsbrev - Rapporten Kjøring med brede landbruksmaskiner på offentlig veg

Vi viser til høringsbrev fra Samferdselsdepartementet av 11.09.2009.

Landbruks- og matdepartementet (LMD) har vært representert i arbeidsgruppen som har avlevert rapporten, *Kjøring med brede landbruksmaskiner på offentlig veg*. LMD hadde merknader knyttet til flertallets tilrådninger, og vi viser til disse slik de fremgår av rapporten.

Nedenfor har vi oppsummert de viktigste merknadene LMD hadde til rapportens tilrådninger til endret regelverk.

### Merknader til rapporten

Hovedgrunnene for å utrede forslag til oppdatert regelverk om kjøring med brede landbruksmaskiner på offentlig veg gikk frem av pressemeldingen fra Samferdselsdepartementet 2. februar 2009. Her ble det stadfestet at målet for gjennomgangen var å komme frem til regler som tar hensyn til trafikksikkerheten, og som samtidig i større grad imøtekommer de behovene landbruket har.

Det er en solid rapport SD og arbeidsgruppa har laget, og den tar for seg de ulike hensynene som må tas med i vurdering av nytt regelverk. I rapporten er det forslag om å avvikle avstandsbegrensningen for landbruksmaskiner med bredde mellom 2,55-3,50 m ved kjøring på offentlig veg. Ett av vilkårene for avvikling er at man må ha følgekjøretøy for kjøring med landbruksmaskiner som er bredere enn 3,0 m. Det er også satt vilkår om hastighetsbegrensning på 30 km/t for all kjøring med

landbruksmaskiner med bredde mellom 2,55-3,50 m. I tillegg er det foreslått å innføre en generell rushtidsbegrensning. LMD mener at disse vilkårene vil bli problematiske for landbruksnæringen, slik det også fremgår av merknadene fra LMD i den foreliggende rapporten.

Rapporten har allerede skapt sterke reaksjoner i næringen. Det fremgår tydelig i rapporten hvordan landbruksnæringen har gjennomgått store endringer bare på de siste 20 årene. Utviklingen har gått i retning av færre, større og mer spesialiserte bruk. Det har blant annet vært en sterk økning i leie av areal, og antall samdrifter og andre samarbeidsløsninger har økt betraktelig. Utviklingen har ført til at man i landbruksnæringen har behov for å kjøre mer og lengre langs offentlig veg, og ofte med større maskiner og utstyr enn tidligere.

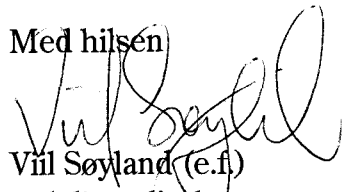
LMD er opptatt av at trafikksikkerheten ivaretas på en best mulig måte i et oppdatert regelverk, samtidig som man i større grad ivaretar de behovene landbruket har. Hvis det innføres et krav om følgekjøretøy ved kjøring med landbruksmaskiner med bredde over 3,0 m, vil dette få store økonomiske og praktiske konsekvenser for landbruket, da dette kravet vil omfatte et betydelig antall maskiner. Å stille et slikt krav vil etter LMDs syn være en innstramming i forhold til tidligere regelverk, noe som ikke var hensikten med gjennomgangen av regelverket.

LMD har fremmet forslag i rapporten om at kravet om følgekjøretøy først bør inntreffe fra 3,30 m bredde, slik at det betydelige antallet landbruksmaskiner som ligger like i overkant av 3,0 m bredde ikke blir berørt. For å imøtekomme trafikksikkerhetshensyn, bør det legges opp til en fartsbegrensning på 30 km/t i breddeintervallet 3,0 m til 3,50 m. En sannsynlig hovedårsak til at det er få ulykker som relaterer seg til kjøring med landbruksmaskiner, er at traktor med slike maskiner kjører sakte (argumentet fremgår av rapporten i avsnitt om "Ulykker med skadde og drepte"). En fartsbegrensning på 30 km/t gjør forbikjøring lettere, samt at hastigheten bidrar til at landbruksmaskinene kommer mindre brått på andre trafikanter.


LMD er enig i at det er viktig ut fra trafikksikkerhetsmessige årsaker å begrense kjøring med brede landbruksmaskiner i rushtiden. Grunnregelen i vegtrafikkloven § 3 om hensynsfull adferd i trafikken, og holdningsskapende arbeid bør kunne sikre dette. En generell rushtidsbegrensning vil være lite hensiktsmessig ut fra at tidspunktet for onnearbeidet i stor grad avgjøres av agronomiske og meteorologiske forhold. Det vil også være tolkningsmuligheter i definisjonen av rushtid som kan variere i ulike områder og som gjør at en generell rushtidsbegrensning vil være vanskelig å håndheve.

LMD ser alvorlig på de store økonomiske og praktiske konsekvensene flertallets forslag i rapporten representerer for landbruksnæringa. LMD mener at en endelig løsning i mye større grad enn flertallets konklusjoner må imøtekomme de behovene landbruket har, samtidig som hensyn til trafikksikkerheten ivaretas.

Med hilsen



Viil Søyland (e.f.)  
avdelingsdirektør



Andreas Heskestad  
førstekonsulent