

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: VSS	S.BEH.: MEK
16 SEPT. 2008	
S.NR.: 08/333 - 18	
ARKIV: 602.0	AVSKREVET:

Det kongelige samferdsdeparterement  
v/Marianne Engeset Kristing  
Postboks 8010 Dep.  
0030 OsloDeres ref.:  
08/333 - MEKVår ref.:  
88/08/545+13.2/LRØDirekte innvalg:  
73598248Trondheim,  
2008-09-12**Ang. forskrift om universell utforming av transportmidler på veg**

Nedenfor er våre kommentarer til høringsforslaget til forskrift om universell utforming av transportmidler på veg – sendt på høring 2008-07-02. Som en kommentar til selve høringsrunden, så ville det vært lettere å kommentere høringsforslaget dersom hele bussdirektivet (2001/85/EF) hadde vært vedlagt eller det var gitt en henvisning til nettilgang til dokumentet. Våre kommentarer knytter seg til følgende tre punkt:

*Turbusser*

**Om pkt. 4 Virkeområde:** At kravene ikke innføres for turbusser synes ikke å være i samsvar med Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven). Loven skal bidra til nedbygging av samfunnsskapt funksjonshemmende barrierer og hindre at nye skapes, og gjelder alle samfunnsområder. Reiselivet er et av områdene der barrierene er vesentlige og turbussmarkedet retter seg mot allmennheten:

§ 4 "Med indirekte diskriminering menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som fører til at personer på grunn av nedsatt funksjonsevne stilles dårligere enn andre."

§ 9 "Offentlig virksomhet skal arbeide aktivt og målrettet for å fremme universell utforming innenfor virksomheten. Tilsvarende gjelder for privat virksomhet rettet mot allmennheten."

Det bør overveies å utforme krav til turbuss-segmentet på en slik måte at de økonomiske byrdene ikke blir uforholdsmessige, evt. som et minimum et krav til at en andel av turbussparken slik at tilrettelagt materiell i så stor grad som mulig kan settes inn ved forespørsel. Når kravene nå innføres for rutebusser kan det også hende at prisforskjellen mellom tilrettelagt og ikke-tilrettelagt nytt materiell etter hvert reduseres.

*Vedlegg VII 3.1. Trinn*

Helt til sist i avsnittet 3.1 står det at overgangen mellom nedsenket midtgang og sitteområdet ikke anses som et trinn. Det er lite hensiktsmessig å ha strenge krav til alle andre trinn i kjøretøyet hvis passasjerer ikke har mulighet til å bevege seg fra midtgangen og over til sitteområdet/sitteplass. Også dette "trinnet" bør ha overkommelige dimensjoner.

*Dørhøyde, vedlegg VII 3.6.3*

Det er uklart hva en atkomstør for rullestoler som ikke er en på- og avstigningsør, er for noe, men det synes lite hensiktsmessig å ha en ør for rullestol som er så lav at verken sjåfør, annet personale eller passasjerer kan benytte den. Bør minimumshøyden på 1.650 mm i Busdirektivet gjelde også her?

Pkt. 8.3 i bussdirektivet: "Den frie øråpningen skal i buss kl. 1 og 2 ha høyde minst 1.800 mm. I buss kl. 3 skal den frie øråpningen ha en høyde minst 1.650 mm. Bredden skal for alle ører være minst 700 mm for enkel ør og minst 1.200 mm for dobbel ør".

Med vennlig hilsen  
for SINTEF Teknologi og samfunn  
Transportsikkerhet og -informatikk



Liv Øvstedal