



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
09/278- BO

Vår ref.  
200900412- /PHV

Dato  
10.02.2009

## Forvaltningsreformen - Høringsnotater om lovforslag

Justisdepartementet viser til forsendelse fra Samferdselsdepartementet av 16.01.09.

Justisdepartementet forstår at man med uttrykket forvaltningsreformen viser til den overføringen av oppgaver fra staten til fylkeskommunene som er en oppfølging av St. meld. nr. 12 (2006-2007). Videre forstår vi at bakgrunnen for høringsnotatet er at det i forbindelse med Ot.prp. nr. 10 ble besluttet at oppgavene relatert til forvaltningsreformen innen samferdselssektoren, skulle fremlegges for Stortinget i et eget dokument, jf. Ot.prp. nr. 10 (2008–2009) punkt 1 på side 1. Det fremgår videre i punkt 2.2.1 på side 29 i Ot.prp. nr. 10 (2008–2009) at Stortinget har sluttet seg til at ansvaret for såkalt øvrig riksvegnett og øvrige riksvegferjer skal overføres til fylkeskommunene fra 1. januar 2010.

Med disse utgangspunktene har vi følgende kommentarer til forslagene i høringsbrevet:

### 1. Forslaget til lov om at rettigheter og plikter knyttet til riksveg og riksvegforbindelser overføres fra staten til fylkeskommunen

Det synes generelt å være behov for noe klargjøring med hensyn til hva som ligger i forslaget. Spesielt vil vi peke på at lovteksten bør utformes slik at det fremgår klart hva loven dreier seg om, også for en som ikke er kjent med forvaltningsreformen. Vi vil komme tilbake til dette i forbindelse med den lovtekniske gjennomgåelsen, men vil allerede nå nevne følgende:

Lovteksten viser til "forvaltningsreformen". Det er antakelig klart nok for mange som kommer i befatning med loven hva som menes med dette, men vi er likevel i tvil om dette er presist nok i en lovtekst. Dersom man skal vise til "forvaltningsreformen" i lovteksten, anbefaler vi at man vurderer å innta en definisjon i § 1 av "forvaltningsreformen", der det vises til fylkeskommunens overtakelse av de aktuelle oppgavene fra 1. januar 2010, og eventuelt til andre relevante sider ved reformen.

Det er benyttet en lovteknikk der det i § 2 første ledd annet punktum og annet ledd vises til at "tilsvarende gjelder". Det kan her fremstå som noe uklart for en leser som ikke er kjent med forvaltningsreformen, hvem som her overtar rettigheter og plikter fra hvem. Vi anbefaler derfor at man i stedet skriver lovteksten slik at dette fremgår direkte.

Når det gjelder § 1 skal bemerkes at bestemmelsen neppe bør tale om "overgangsbestemmelser", men bør vise til overgangsspørsmål, jf. for eksempel § 1 i lov 15. juni 2001 nr. 87.

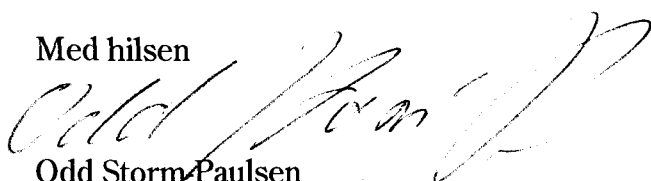
I proposisjonsteksten punkt 4 er det vist til at overføringen av ansvar og plikter i prinsippet vil tilsvare den ordningen som ble fastlagt da Statens vegvesens produksjonsvirksomhet ble skilt ut i 2003, jf. også overføring av virksomhet til regionale helseforetak i Ot.prp. nr. 3 (2002-2003). For ordens skyld skal bemerkes at Justisdepartementet ikke har foretatt noen egen vurdering av om forvaltningsreformen her har en slik likhet med disse tidligere reformene, at det er hensiktsmessig å regulere dette på den samme måten, men bare legger til grunn at dette er vurdert i Samferdselsdepartementet.

## 2. Forslaget til endringer i vegloven

I forslaget til § 62 nytt tredje ledd vises til forvaltningsreformen. Se merknadene over når det gjelder behovet for å klargjøre hva som ligger i dette begrepet.

Når det gjelder forslaget § 63 nytt fjerde ledd bør det fremgå av bestemmelsen at departementet kan gi forskrifter som *pålegger* fylkeskommunene, kommunene og private slik innhenting mv. som nevnt. Det er neppe tilstrekkelig her med en generell hjemmel til bare å gi nærmere forskrifter om dette.

Med hilsen

  
Odd Storm-Paulsen  
avdelingsdirektør

  
Per Hvattum  
seniorrådgiver