



Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

*Advokatfirmaet G & G AS*

*Partnere:  
Elin Constance Greiff, advokat  
Randi Gustad, advokat*

*I kontorfelleskap med:  
Høyesterettsadvokat Finn Leonthin  
NORPARK*

Oslo, 15. oktober 2009

*Vår ref.: ECG  
Deres ref.: 09/783-ESR*

## **HØRING – TILRETTELEGGING AV PARKERING FOR ELEKTRISKE OG HYDROGENDREVNE MOTORVOGNER. EUROPARK AS.**

Det vises til departementets høringsbrev av 7. juli d.å. med høringsfrist 15. oktober d.å.

Denne høringsuttalelse inngis på vegne av parkeringsselskapet EuroPark AS.

EuroPark AS slutter seg til høringsuttalelsen inngitt av foreningen Norpark ved brev av 29. september d.å. EuroPark AS er medlem i foreningen, og har noen tilleggsbemerkninger i forbindelse med høringen.

Forskriften som nå er på høring gjelder ikke direkte for EuroPark AS, som er et privat parkeringsselskap, men EuroPark AS ønsker likevel å kommentere dette, da disse bestemmelsene antas å kunne få betydning for privat sektor på et senere tidspunkt.

EuroPark AS bemerker at det er viktig å sette en grense for hvor mange biler som kan gis gratis parkering, selv om det foreliggende forslag kun gjelder områder/veger som er offentlig regulert. Grensen bør etter EuroParks oppfatning gjelde både på det enkelte parkeringsområdet/den enkelte gatestrekning, for eksempel i form av avsatte plasser, men også generelt, ved at ordningen med gratis parkering fjernes/reduseres dersom det blir et visst antall elmotorvogner/hydrogenmotorvogner på landsbasis. Det sistnevnte antas at ikke kan fremgå av forskriften, men bør ligge som en forutsetning i forarbeidene, slik at forskriften endres dersom denne situasjonen skulle inntreffe. Det antas at antallet slike motorvogner kommer til å øke kraftig i tiden fremover, da dette er en del av den uttalte klimapolitikken i Norge.

Det bemerkes videre at antallet timer gratis parkering bør begrenses, slik at det økonomiske tapet begrenses for parkeringsoperatøren. Det påpekes også at det er viktig at dagens ordning med at elbiler må følge maksimalt tillatt parkeringstid på området videreføres.

Det påpekes at EuroPark AS ser det som svært problematisk at visse kjøretøygrupper skal gis gratis parkering på generelt grunnlag, da dette vil være et sterkt inngrep i private grunneieres og



parkeringsselskapenes økonomi og forvaltning av egen eiendom dersom dette også innføres i privat sektor. Til illustrasjon kan nevnes et eksempel fra Oslo:

Det ble nylig solgt 33 plasser i et p-anlegg i Oslo, for noe over 1 mill kr per plass.

EuroParks eier, EuroPark AS' største oppdragsgiver (grunneier) i Oslo disponerer ca 3.500 plasser. Med en snittverdi på 500.000 kr per plass tilsvarer verdien på inngrepet 105 mill kr (6% av parkeringsarealet = 210 plasser). Driftskostnadene utgjør over 1 mill kr per år for de samme 210 plassene. Det koster mellom 300.000 og 500.000 kr å etablere en ny plass i p-hus under bakken i de største byene. Inntektsbortfallet vil også være betydelig. Rammes 6 % av arealet vil inntektsbortfallet for EuroParks oppdragsgivere (grunneiere) utgjøre anslagsvis 60 mill kr årlig.

Dette viser at både etablerings og driftskostnader samt tapte inntekter pr biloppstillingsplass er svært høye, noe som må hensynstas i vurderingen av konsekvensene av å opprettholde gratis parkering for elbiler og utvide avgiftsfritaket til også å omfatte lignende motorvogner. Slik EuroPark ser det vil det på denne bakgrunn være uaktuelt å kunne tilby gratis parkering til en stadig voksende gruppe elmotorvogner.

I denne sammenheng bemerkes at det bør foretas en grundig undersøkelse av hvor mange elmotorvogner og hydrogendrevne motorvogner som finnes, spesielt hvis man på sikt ser for seg å utvide denne ordningen til også å gjelde områder som drives av private parkeringsaktører. Dersom dette er aktuelt påpekes allerede nå at en slik ordning ville kunne rammes av Grunnlovens forbud mot ekspropriasjon uten full erstatning, jfr. Grunnloven § 105.

For å illustrere dette ønsker EuroPark AS å nevne et konkret tilfelle fra Trondheim:

En av EuroParks oppdragsgivere, grunneier I.K. Lykke AS har fått forbud mot å parkere sine egne biler på sin egen grunn på området foran sin egen bygård langs vegen som går utenfor bygården. Dette området har blitt benyttet til privat parkering i svært lang tid (siden 1800-tallet). Forbudet begrunnes med at området ikke er tilstrekkelig adskilt fra vegen, og at kommunen derfor ønsker en opprydding i slike typer parkeringer, da slik parkering er i strid med veglovgivningen. Trondheim Parkering KF har imidlertid samtidig fremsatt et forslag om at dette området istedet skal benyttes til offentlig motorsykkel- og eventuelt elbilparkering. EuroPark AS ønsker med dette å poengtere at det allerede i dag foreslås å benytte privat eiendom til elbilparkering uten at grunneier kompenseres for dette, noe EuroPark AS anser å være i strid med Grunnloven. For ordens skyld vedlegges kopi av korrespondansen mellom Trondheim Parkering KF og I.K. Lykke AS (vedlegg 1 – 6).

EuroPark AS ber etter dette om at departementet revurderer utvidelsen av avgiftsfritaket for eldrevne motorvogner og at dette fritaket i stedet fjernes eller begrenses i sterkest mulig grad. Det bemerkes avslutningsvis at det (gjeldende og) foreslåtte avgiftsfritaket ikke kan utvides til å gjelde ved parkering på private områder uten at det gis full erstatning for ekspropriasjonen slik Grunnloven § 105 krever.

Med vennlig hilsen

Elin Constance Greiff  
advokat



Trondheim parkering KF

Lykkegården AS v/Tor Arne Moe

N-7005 TRONDHEIM

Vår saksbehandler  
Ranveig Tunaal

Vår ref.  
09/15291/ Q50  
oppgis ved alle henv.

Deres ref.

Dato  
24.06.2009

**Angående private parkeringsplasser i Geitveita ( ved gnr/bnr 402/199)**

Vi viser til informasjonsbrev av 07.05.09 og befaring den 17.06.09.

Parkeringsplassene i Geitveita er etablert på privat grunn. Disse plassene ligger imidlertid rett i tilknytning til den offentlige veien uten noen form for adskillelse. Parkeringsplassene går direkte over i kjørebanelen utenfor slik at bilene ved rygging umiddelbart kommer ut på den offentlige veien. Denne praksisen er dessverre i strid med veglovgivningen. Ifølge rettspraksis og vegdirektoratet må offentlige og private være klart adskilt.

Ved befaring 17.06.09 prøvde vi i samråd med dere å se på parkeringsløsninger for området. Vi kunne dessverre ikke se at området kan adskilles fra den offentlige vegen med gjerde eller lignende. Dette på grunn av områdets størrelse og omfang. Den etablerte praksisen med privat parkering på området kan dessverre ikke opprettholdes.

Det ble fra vår side satt fram forslag om etablering av motorsykkelparkering på arealet. Det kan også eventuelt tenkes etablert elbilparkering her. Dette vil i så fall bli innført i samråd med dere.

Vi har kommet frem til at den parkeringsreguleringen som er på området per i dag må opphøre. Skiltene må derfor tas ned fra veggen og ingen biler må stå parkert her etter 01.09.09.

Dersom dere har nye forslag til løsning som er innenfor regelverket så ønsker vi en skriftlig tilbakemelding innen 01.08.09.

Dette vedtaket kan påklages til Trondheim formannskap innen 3 – tre uker- fra mottakelsen av dette brev. Klagen sendes til Trondheim parkering KF.

Med hilsen

Trondheim parkering KF

*Ranveig Tunaal*  
Ranveig Tunaal  
jurist

Wenche Sivertsen  
Ingeniør

Postadresse:  
Trondheim parkering KF  
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:  
Erling Skakkes gate 40

Telefon:  
+47 72540900

Telefaks:  
+47 73521701

Organisasjonsnummer:  
NO 985 806 608

E-postadresse: parkering.postmottak@trondheim.kommune.no


**I. K. LYKKE AS**

ETABLERET 1880

Trondheim Parkering KF

7004 TRONDHEIM

Besøksadr.:	Munkegt. 4B
Postadr.:	7005 Trondheim
Telefon:	73 88 00 00
Telefax:	73 88 00 10
Bankidentr.:	42005988777
Foretaksnr.:	NO 814 055 922

Deres ref.: 09/15291/Q50

Vår ref.:

Trondheim: 07.07.2009

### Privat parkering Geitveita – klage på vedtak

Viser til Deres brev av 24. 06.2009.

Geitveita består av 4 meter privat grunn ut fra veggen i Lykkegården, og videre ca 4 meter offentlig grunn. Dette sammenhengende arealet har siden slutten av 1800 - tallet vært benyttet som en naturlig del av I. K. Lykke AS sin handelsvirksomhet. Vi kan derfor med god grunn påberope oss hevd for bruken av området, og vil evt. forbeholde oss retten til å få vurdert dette juridisk.

Våre P-plasser benyttes av driftspersonell og servicebiler for Bunnpris- butikkene. I hovedsak er kun 2-3 plasser i bruk samtidig, og bare av og til i løpet av arbeidsdagen. Et parkeringsforbud her vil derfor få store negative konsekvenser for oss.

Formelt er deler av veita en offentlig vei, men i så fall er denne unntatt fra offentlig drift og vedlikehold. Vedlikeholdet i øvre del av veita er det I. K. Lykke AS som i årevis har stått for (renhold, snørydding, strøing, asfaltreparasjoner, etc) Det er ingen gjennomgangstrafikk i veita, så begrepet "offentlig veg" har mest akademisk interesse.

I Deres brev av 24.06.2009 skriver De at "Vi har kommet frem til...." at gjeldende praksis må opphøre. Har det her vært utøvd et skjønn? Er det anledning til å benytte skjønn? I så fall burde et skjønn på bakgrunn av den historiske bruken kommet oss til gode. Vi forstår heller ikke at parkering av el- biler skulle utgjøre noe prinsipiell forskjell i forhold til veglovgivningen. Trafikksikkerhetsmessig er det ingen forskjell, heller tvert imot, da fotgjengere ikke hører slike kjøretøy starter opp og setter seg i bevegelse. Fra enkelte hold hevdes det at dette er et problem.

Med bakgrunn i ovenstående vil vi opprettholde dagens praksis.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Moe

Eiendomssjef

I. K. Lykke AS / Bunnpris

 E-mail: [tor.arne.moe@bunnpris.no](mailto:tor.arne.moe@bunnpris.no)



Trondheim parkering KF

I. K. Lykke A/S  
Munkegata 48

N-7005 TRONDHEIM

Vår saksbehandler  
Ranveig Tunaal

Vår ref.  
09/15291/Q50  
oppgis ved alle henv.

Deres ref.

Dato  
05.08.2009

### Svar - Privat parkering Geitveita - klage på vedtak

Vi viser til deres klage mottatt 10.07.09.

Du anfører i klagen at ca 4 meter av den offentlige grunn har siden slutten av 1800-tallet vært benyttet som en naturlig del av I.K Lykke AS sin handelsvirksomhet, og påberoper hevd for bruken av området. Vi kan ikke se at dere kan hevde rett over dette arealet. For at hevd skal kunne oppstå er det bla krav om at hevderen har vært i god tro. Vi finner det vanskelig å tro at I.K Lykke har trodd at den offentlige veien er eid av bedriften. Det er en offentlig gate som er åpen for alminnelig ferdsel og ikke en gate som I.K Lykke har brukt som sin egen.

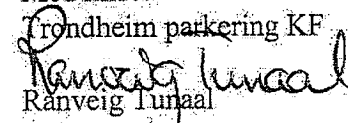
Som nevnt tidligere så kan ikke to uadskilte områder ha ulik skilting. Dette følger både av rettspraksis og fra Vegdirektoratet. Så lenge dette området ikke egner seg til å adskille fra den offentlige vegen må gjeldende praksis må opphøre.

Mange lover gir forvaltningen på visse vilkår myndighet til å treffe nærmere bestemmelser. Spørsmålet om det er *hensiktsmessig* i den konkrete saken å benytte myndigheten vil i alminnelighet være såkalt fritt skjønn. Den praksisen som er etablert på området er i strid med veglovgivningen og må dessverre opphøre. På dette området kan vi ikke vurdere hensiktsmessigheten av den etablerte praksisen.

Vi viser til vedtak av 24.06.09 og den der gitte begrunnelse. Den etablerte praksisen på området må avsluttes innen 01.09.09

Denne avgjørelsen kan påklages til Trondheim formannskap innen 3 - tre uker - fra mottakelsen av dette brev. En eventuell klage sendes til Trondheim parkering KF

Med hilsen

Trondheim parkering KF  
  
 Ranveig Tunaal  
 Jurist

Postadresse:  
Trondheim parkering KF  
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:  
Erling Skakkes gate 40

Telefon:  
+47 72540900

Telefaks:  
+47 73521701

Organisasjonsnummer:  
NO 985 806 608

E-postadresse: parkering.postmottak@trondheim.kommune.no



I. K. LYKKE AS

ETABLERT 1830



Trondheim Formannskap  
c/o Trondheim Parkering KF  
7004 TRONDHEIM

Besøksadr.: Munkegt. 48  
Postadr.: 7005 Trondheim  
Telefon: 73 88 00 00  
Telefax: 73 88 00 10  
Bankgironr.: 4200.59.88777  
Foretaksnr.: NO 814.055.922

Deres ref.: 09/15291/Q50

Vår ref.:

Trondheim: 11.08.2009

### Privat parkering Geitveita – klage på vedtak

Viser til Deres brev av 05.08. 2009.

Mye av innholdet i brevet er viet den offentlige gategrunnen, og som det ikke er noen uenighet om. Selvfølgelig eier vi ikke gateløpet, og selvfølgelig er dette åpent for alminnelig ferdsel. Vi har bare påpekt at vi i praksis har tatt ansvar for en del nødvendig drifts- og vedlikeholdsoppgaver her, med bakgrunn i den daglige og historiske bruken. Grensen mellom privat og offentlig grunn er ikke markert på noe vis, så da blir det gjerne til at området forvaltes samlet etter en modell som har fungert i årevis.

Vi er imidlertid grunneier ca 4 m ut fra bygningen, og det er jo på dette private området dere vil ta fra oss bruksretten til, og som er årsak til konflikten. Bruken her har vært etablert i god tro, benyttet siden 1800-tallet (også tilknytningen til det offentlige gateløpet i veita) og formodentlig lenge før veglovgivning og skiltregler skulle være noe problem. Å påberope seg hevd her må være høyst relevant.

Vi skjønner heller ikke at parkering av el. biler skulle være mindre i strid med veglovgivningen. Det er åpenbart at her kan benyttes skjønn, og vi stiller oss derfor undrende til at det ikke skal være mulig for dere å vurdere hensiktmessigheten av den etablerte praksisen med bakgrunn i historiske fakta.

Vi vil fortsatt hevde retten til å benytte dette private området i tråd med gjeldende praksis.

En videre behandling av saken fra vår side vil bli utført med advokatbistand.

Vi antar at Trondheim Parkering er saksbehandler for formannskapet i denne saken?

Hvordan er prosedyrene videre for en reell vurdering på politisk nivå?

Med vennlig hilsen

Tor Arne Moe

Eiendomssjef

I. K. Lykke AS / Bunnpris

E-mail: [tor.arne.moe@bunnpris.no](mailto:tor.arne.moe@bunnpris.no)



Trondheim parkering KF

vedlegg 5

I. K. Lykke A/S  
Munkegata 48

N-7005 TRONDHEIM

Vår saksbehandler  
Ranveig Tunaal

Vår ref.  
09/15291/Q50  
oppgis ved alle henv.

Deres ref.

Dato  
11.09.2009

### Klage på vedtak om private parkeringsplasser

Vi viser til klage mottatt 13.08.09.


Det fremkommer av klagen at dere påberoper hevd for dette området som er ca 4 meter ut fra bygningen. Dette område eies av Lykkegården AS. For å kunne hevde bruks- eller eiendomsrett til et område så forutsettes det at man ikke har eiendoms eller bruksretten til tingen. Når dere har eiendomsretten over området så kan ikke hevdsreglene gjøres gjeldende.

Når det gjelder vårt forslag om etablering av el-bilparkering på området så kan dette gjennomføres på grunnlag av at skiltingen i gaten og på parkeringsområdet er ensartet. Da det er offentlige skilt i gata må det også være offentlige skilt på område som står i umiddelbar forbindelse med veien. Høyesterett behandlet spørsmålet i 1997 og kom frem til at en parkeringsplass i umiddelbar tilknytning til en gate inngår som en del av veien. Så lenge som vi kan skilte med offentlige skilt på området så vil dette være i tråd med regelverket og rettspraksis om ensartet skiltingen på områder som ikke er fysisk adskilte.

Videre saksgang vil være at saken må fremmes for Trondheim formannskap som klagenemnd. Trondheim parkering KF forbereder saken for Formannskapet og all dokumentasjon vil bli lagt ved saksfremlegget.

Dersom dere ønsker saken inn for Trondheim formannskap så må klage sendes til undertegnede innen 3 – tre uker – fra mottakelsen av dette brev hvor det fremgår at saken skal rettes til formannskapet.

Med hilsen  
Trondheim parkering KF

  
Ranveig Tunaal  
Jurist

Postadresse:  
Trondheim parkering KF  
7004 TRONDHEIM

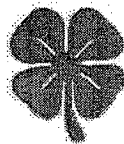
Besøksadresse:  
Erling Skakkes gate 40

Telefon:  
+47 72540900

Telefaks:  
+47 73521701

Organisasjonsnummer:  
NO 985 806 608

E-postadresse: parkering.postmottak@trondheim.kommune.no

**I. K. LYKKE AS**

ETABLERT 1830

Trondheim Parkering KF

7004 TRONDHEIM

Besøksadr.: Munkegt. 48  
Postadr.: 7005 Trondheim  
Telefon: 73 88 00 00  
Telefax: 73 88 00 10  
Bankgironr.: 4200.59.88777  
Foretaksnr.: NO 814 055 922

Deres ref.: 09/15291/Q50

Vår ref.:

Trondheim: 21.09.2009

**Privat parkering Geitveita – klage på vedtak**

Viser til Deres brev av 11.09.2009, mottatt 15.09.09.

Vi ønsker saken fremmet for Trondheim formannskap, noe som også fremgår av all tidligere korrespondanse. Vennligst bekreft at dette nå er i orden.

Til deres orientering vedlegges utsnitt av reguleringskart, som viser at det omtvistede området er regulert til nærings- og forretningsformål.

Vi vil evt. komme med supplerende opplysninger til slik klagesak innen fristen, 12.10.2010

Med vennlig hilsen

Tor Arne Moe  
Eiendomssjef  
I. K. Lykke AS / Bunnpris  
E-mail: [tor.arne.moe@bunnpris.no](mailto:tor.arne.moe@bunnpris.no)

Vedlegg: Reguleringskart



