

## KOMMENTAR TIL HØYESTERETTS DOM I ALTA-SAKEN

Jeg er ikke overrasket, men likevel meget lettet over denne dommen. Den slår fast at de som har funnet det nødvendig å bygge et kraftverk i Alta, for å sikre nok kraft i vårt nordligste fylke, i all hodesak har gått frem med den omtanke og grundighet som må kreves i så vanskelige saker. Men jeg vil også gjerne si at det har sin verdi at man på denne måte virkelig har fått en slik saklig gjennomlysning av samfunnets plikt til grundighet og hensynsfullhet. Dette er måten å gjøre det på, i en velgjørende kontrast til demonstrative lovbrudd.

Denne saken har tatt lang tid, og har likevel ledet frem til et helt klart resultat. Det belyser et annet spørsmål som vi også har møtt ofte i forbindelse med Alta-saken. Man har spurt hvorfor man ikke kunne vente med alle anleggsarbeider til Høyesterett ble ferdig. Svaret var, og er, at det må være gode muligheter for å reise en rettssak som denne, men at et saksanlegg mot et prosjekt ikke automatisk kan føre til at arbeidene må utsettes. Det ville nemlig kunne føre til en lammelse av lovlig virksomhet. Om Alta-saken vil jeg hevde at det var naturlig at sak ble reist, men også naturlig at saksøkerne ikke fikk rett til å stoppe alle arbeider mens saken pågikk. Jeg synes utfallet bekrefter dette.