

## Beste masteroppgave 2013

### Anne Aulie: Vekst og utvikling hos foryngelse etter selektive hogster

#### Begrunnelse:

Masteroppgavene fra masterstudiet i skogfag levert 2013 ved UMB, er vurdert for å identifisere hvilken av oppgavene som ut i fra et definert sett av kriterier betraktes som den beste. Kriteriene som er lagt til grunn er tema, resultater, originalitet, kvalitet og formidling. Oppgavene er vurdert av et utvalg bestående av representanter fra næringen, forvaltningen og UMB.

I oppgaven ble vekst og utvikling av gran- og furuplanter under skjerm undersøkt. Datamaterialet kommer fra et forsøk anlagt i tre bestand etter selektive hogster for åtte år siden. Resultatene viser at lukkede hogster med 40 % eller 60 % volumuttak ikke ga gode nok vekstbetingelser for foryngelsen.

Gruppehogst med 500 m<sup>2</sup> åpninger ga derimot tilfredsstillende utvikling av foryngelsen.

Relevans for næringen (tema) er fremfor alt basert på at kunnskap om selektive hogster er mangelfullt i Norge pga. for lite praksis. Bruk av lukkede og selektive hogster er et krevende men interessant felt der skogbruket trenger kunnskap for å utnytte de muligheter som ligger i bruk av selektive hogster.

Resultatenes betydning for næringen (resultater) er på kort sikt ikke så stor, men resultatene bidrar til å skape oppmerksomhet og å bygge opp kunnskap om temaet ved hjelp av langsiktige forsøk.

Resultatene som fremlegges i oppgaven kan ikke brukes umiddelbart i næringen, men vil på sikt kunne gi grunnlag for anbefalinger om hogstintensitet og foryngelsesmåte ved selektive hogster.

Resultatenes betydning for forskningen (originalitet). Analysene bruker en rekke velkjente forskningsmetoder til å analysere skjermtetthetsens effekt på foryngelsens utvikling. Metodevalget avspeiler likevel høy faglig standard hos Anne Aulie; få studenter i skogfagstudiet mestrer så krevende analyser. I tillegg klarte Aulie på en svært god måte å diskutere resultatene i lys av eksisterende kunnskap.

Anne Aulie har vist fremragende analytiske evner og brukt potensialet som lå i datamaterialet fullt ut. Konklusjonene er basert på solide analyser og demonstrerer derved overraskende høy forskningskvalitet.

Aulie formidler temaet, metoder, resultater og konklusjoner på en lett forståelig måte med et dertil passende språk. Bruken av fagspråket er på et nødvendig høyt nivå, uten derved å redusere tilgjengeligheten av konklusjonene.

Utvalget er samstemt i sin konklusjon.

Oslo og Ås, 18. 11. 2013

Nils Bøhn

Beate Løken

Andreas Brunner