



DET KONGELIGE  
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

Stortingets ombudsmann  
Postboks 3 Sentrum  
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref  
200900133- /CGR

Dato  
29. mars 2010

**Vedrørende sak 2008/2349 - om overtredelsesgebyr etter akvakulturloven**

Vi viser til uttalelse fra Sivilombudsmannen 18. november 2009 vedrørende overtredelsesgebyr etter akvakulturloven. Uttalelsen kom på bakgrunn av en klage fra Polarlaks II AS på et overtredelsesgebyr gitt av Fiskeridirektoratet for overtredelse av biomasseregelverket.

Sivilombudsmannen uttalte at det er *"begrunnet tvil"* knyttet til om Fiskeridirektoratets ileggelse av overtredelsesgebyret var i tråd med Grl. § 96. I sin vurdering la han særlig vekt på gebyrets størrelse, at domstolenes prøvelsesrett ikke er avklart og at formålet med ileggelsen er at den skal oppfattes som et onde. I lys av dette ba Sivilombudsmannen Fiskeridirektoratet vurdere saken på nytt og *"ta stilling til om ileggelsen skjedde i strid med domskravet i Grl. § 96."*

Siden det ikke kunne utelukkes at de problemstillinger Sivilombudsmannen reiste kunne være aktuelle også for bestemmelsen om overtredelsesgebyr for andre overtredelser (reaksjonsforskriften § 11), ble saksbehandlingen knyttet til ileggelse av overtredelsesgebyr etter reaksjonsforskriften §§ 10 og 11 stilt i bero 20. november 2009 i påvente av Fiskeri- og kystdepartementets vurdering av saken.

Fiskeri- og kystdepartementet har etter ny vurdering kommet til at overtredelsesgebyr etter reaksjonsforskriften § 10 ikke har tilstrekkelig hjemmel i akvakulturloven § 30. I vurderingen har departementet lagt særlig vekt på at overtredelsesgebyret ikke i tilstrekkelig grad tar hensyn til varierende fortjenesten oppdretter får ved å bryte regelverket, og at gebyret derfor kan bli større enn det lovgiver har lagt til grunn.

Fiskeri- og kystdepartementets vurdering av og oppfølging av saken er mer utførlig redegjort for i vårt brev til Fiskeridirektoratet i dag (vedlagt). Vi gjør oppmerksom på at departementet har bedt direktoratet om å oppheve vedtak fattet med hjemmel i reaksjonsforskriften § 10. Videre har vi instruert direktoratet om at alle saker der det er ilagt overtredelsesgebyr etter reaksjonsforskriften § 10 skal vurderes på nytt. Dersom vilkårene for ileggelse av gebyr er til stede, kan direktoratet ilegge overtredelsesgebyr med direkte hjemmel i akvakulturloven § 30. Departementet har også bedt direktoratet om å utarbeide forslag til ny bestemmelse om overtredelsesgebyr ved overtredelse av biomasseregelverket.

Fiskeri- og kystdepartementet har konkludert med at reaksjonsforskriften § 11 har tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag i akvakulturloven § 30 og er i tråd med Grunnloven § 96. I brev til 26. mars 2010 ble Fiskeridirektoratet derfor instruert om å gjenoppta saksbehandlingen for overtredelsesgebyr etter reaksjonsforskriften § 11.

Med hilsen

Magnor Nerheim  
ekspedisjonssjef

Martin Bryde  
avdelingsdirektør