



HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
23/1961-

Vår ref.:
N2023/5988-2

Dato:
11. august 2023

Høringsuttalelse - Endring i frist for fremsettelse av krav om refusjon

Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten (Helseklage) viser til høring om endring av frist for fremsettelse av krav om refusjon i forskrift 22. november 2010 nr. 1466 om stønad til helsetjenester mottatt i et annet EØS-land. Vi sender med dette våre innspill til forslaget.

Helseklage er positive til forslaget om at fristen for å fremsette krav om refusjon for helsehjelp mottatt i andre EØS-land skal løpe fra fakturatidspunktet. Vi ser at tiden fra fakturaen utstedes til den kommer søker i hende kan variere noe, men en frist på seks måneder bør likevel være tilstrekkelig for å fremme kravet for Helfo.

Videre støtter vi forslaget om at fristene for saker etter folketrygdloven §§ 5-24 a og § 5-24 og etter trygdeforordningen 883/2004 skal beregnes likt.

Vi har imidlertid noen bemerkninger til forslaget.

Helseklage har mottatt to uttalelser fra Sivilombudet datert henholdsvis 26. juni og 30. juni 2023. Uttalelsene er tilgjengelig på Sivilombudet sin nettside. Begge sakene omhandler fristregelen i folketrygdloven § 22-13. Sivilombudet konkluderer med at fristen, etter gjeldende rett, først begynner å løpe når helsehjelpen både er mottatt og betalt. I redegjørelsen vises det blant annet til ordlyden i EØS-forskriften § 10 første setning «Krav om stønad settes frem etter at helsehjelpen er mottatt og betalt».

Utført betaling er et vilkår for at stønad skal kunne innvilges. Slik setningen står i dag, og som forslaget fortsatt lyder, kan det oppfattes som at fristen først begynner å løpe når helsetjenesten er betalt. Helseklage mener at forslaget til endring gir mer informasjon om når fristen begynner å løpe enn tidligere, men ved at første setning i forskriften blir stående vil ordlyden fortsatt kunne være egnet til å skape uklarhet i forståelsen av fristens utgangspunkt i tilfeller hvor tidspunktet da helsetjenesten ble mottatt ikke sammenfaller med betalingstidspunktet.

Vi mener derfor at det bør oppstilles et tydeligere skille mellom når fristen for å sette frem et krav begynner å løpe, og hvilke vilkår som må være oppfylt for at stønad skal kunne innvilges.

Likeledes mener Helseklage at søkeres mulighet for å kunne fremme et ubetalt refusjonskrav innen fristens utløp for deretter å ettersende betalingsbekreftelse, bør tydeliggjøres.

Med vennlig hilsen
NASJONALT KLAGEORGAN FOR HELSETJENESTEN

Dokumentet er godkjent elektronisk

Anne Josefine Wågø
juridisk seniorrådgiver

Per Erik Omdal
avdelingsdirektør