

www.nfunorge.org

Adresse: Postboks 8954, Youngstorget
0028 Oslo

E-post: post@nfunorge.org

Telefon: 22 39 60 50

Telefaks: 22 39 60 60



Det Kongelige Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
NO-0030 Oslo

Hørings svar fra Norsk Forbund for Utviklingshemmede (NFU) om høringsnotat av 22.06.2016 fra Det Kongelige Kulturdepartementet.

Vi viser til høringsnotat vedrørende fordeling av Norsk Tippings overskudd øremerket samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner.

NFU er en samfunnsnyttig organisasjon som bl.a. jobber med full deltakelse og likeverd, samt mot diskriminering av utviklingshemmede. Videre jobber NFU med likepersonsarbeid. NFU skal ivareta interessene til mennesker med utviklingshemming og deres familier overfor sentrale, regionale og lokale myndigheter. NFU har 8 300 medlemmer.

NFU har grunnet begrenset målgruppe, ingen innsamlingsavdeling og virksomhetens art medfører problemer med å opparbeide noen større egenkapital, og er derfor i større grad enn store organisasjoner avhengig av en del offentlige tilskudd- og støtteordninger. Samtidig representerer vi en liten gruppe (ca. 0,4% av befolkningen) som i svært stor grad er avhengig av velferdsstaten på alle livsområder gjennom hele livet.

NFU hadde automatinntekter fram til ordningen opphørte i 2006, og har siden det mottatt midler gjennom kompensasjonsordningen/tippeoverskudd. I fjor mottok NFU sentralt kr. 3,2 millioner gjennom denne ordningen. Forslaget om å begrense ordningen medfører at NFU mister 25% av våre inntekter.

NFU ser ikke at konsekvensene for vår eller lignende organisasjoner er utredet eller nevnt i høringsnotatet. Vi har heller ikke registrert endringer i nasjonale politiske målsetninger som taler for å svekke det interessepolitiske arbeidet eller likepersonstiltakene til mindre målgrupper på området for funksjonshemmede. Vi registrer derimot med tilfredshet at regjeringen og spesielt helse- og omsorgsministeren har styrket fokuset på brukeren. Det å rive bort organisasjonenes fundament, står i motsetning til et styrket brukerfokus.

NFU har følgende punkter vi ønsker å fremheve;

1.Side 8, ad. pkt. 4.5 Innføring av minstegrense

2.Side 9, ad. pkt. 5.2 Organisasjonen må være registrert under Frivillighetsregisteret under minst en av følgende kategorier. Kategori 7100 faller bort.

3. Andre kommentarer

1. Ad. pkt. 4.5. Innføring av minstegrense

Det virker etter NFUs syn svært diskriminerende at kun organisasjoner med berettigede kostnader over kr. 20,0 millioner blir søkeverdige. Vilåret rammer dem med vel så viktige saker å representere, men som av epidemiologiske årsaker har en utbredelse som ikke muliggjør budsjetter på over 20 millioner.

Forslaget synes heller ikke å bygge opp under FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne som vektlegger at interessene til mennesker med nedsatt funksjonsevne skal representeres i all relevant politikkutforming som angår dem, gjennom organisasjonene som representerer dem (se f.eks. artikkel 4). Forslaget vil også ramme våre likepersonstiltak og vår opplæringsvirksomhet. I all hovedsak trenger mennesker med utviklingshemning transport og bistand for å komme seg til og delta på organisasjonsaktiviteter. Slik bistand ytes i svært liten grad av omsorgstjenesten og må organiseres og utøves av NFU. Som nevnt er det først og fremst epidemiologiske årsaker til NFUs begrensede størrelse. Nettopp på grunn av den lave utbredelse taler NFU for en gruppe som andre organisasjoner ofte glemmer og som ofte glemmes i politikkutforming på ulike samfunnsområder. Forslaget medfører at en svekker de små organisasjonene og styrker de store som i all overveiende grad har en svært bærekraftig økonomi.

NFU støtter derfor ikke forslaget om at fordelingsgrunnlaget må være minimum kr. 20,0 millioner.

2. Ad. pkt. 5.2. Kategorien 7100 Interesseorganisasjoner utgår

Innsnevringen i de kategoriene som skal kunne søke på denne ordningen, vil også som i punktet over føre til at mangfoldet i organisasjonslivet sakte men sikkert vil forvitre til fordel for tre sektorer og de større organisasjonene.

Kombinert med minstegrensen vil dette etter NFU sitt syn gi en kanskje utilsiktet, men svært uheldig utvikling.

Norge og dets organisasjonsliv – enten det er kultur, idrett, interesseorganisasjoner eller helse er en av bærebjelkene i det norske demokratiet og samfunnslivet og fører til at befolkningen i enda større grad forstår hverandre og husker på hverandre. Interesseorganisasjonene gjør en viktig jobb for den eller de målgruppene de er satt til å tjene.

Spesielt gjelder dette marginaliserte grupper, som bl.a. NFU representerer. NFU er utviklingshemmedes viktigste talerør, som dersom den nye ordningen blir innført, vil kunne få katastrofale virkninger for dem det gjelder.

NFU støtter derfor ikke forslaget om at kategori 7100 Interesseorganisasjoner utgår.

3. Andre kommentarer til høringsnotatet

Ad. Pkt. 1 på side 3

NFU stiller seg ikke bak departementets forslag til permanent ordning der beredskaps-organisasjonene Redningsselskapet, Røde Kors og Nors Folkehjelp mottar et fast årlig prosentandel basert på det tilskuddet organisasjonene mottok i 2015.

Vår begrunnelse er som ved forrige høring at selv om disse organisasjonene gjør en viktig og god jobb, så bør beredskapsarbeidet som er en viktig statlig oppgave finansieres over statsbudsjettet – enten som øremerkede midler til disse organisasjonene, eller at Sivilforsvaret og/eller Heimevernet beredskapsarbeid styrkes.

NFU støtter derfor ikke Kulturdepartementets forslag. Jfr. høringsnotatet kapittel 1 side 3 alternativ 1).

Ad. Pkt. 2 side 3

NFU stiller seg ikke bak departementets forslag til permanent ordning der 10 H organisasjonene mottar en fast årlig prosentandel basert på det tilskudd organisasjonene mottok i 2015.

Vår begrunnelse er som følger; Mange av de 10 store organisasjonene har over tid bygget seg opp en betydelig egenkapital, delvis finansiert med statlig tilskudd og statlig tilrettelegging av inntektsgivende arbeid.

NFU støtter derfor ikke på prinsipielt grunnlag Kulturdepartementets forslag. Jfr. høringsnotatet kapittel 1 side 3 alternativ 2)

Ad. Pkt. 4.1. Alternativ 1

Det fremgår ikke eksplisitt av forslaget om de 3 store beredskapsorganisasjonene skal motta samme kronebeløp som f.eks. i 2015 (eventuelt regulert med overskuddet fra Norsk Tipping) eller om de 3 store beredskapsorganisasjonene skal motta en fast prosentvis andel av 18-prosenten, slik 10 H gjør i dag (82,9 prosent av total pott til samfunnsnyttige organisasjoner).

I så fall – hvor stor prosentandel skal de 3 store beredskapsorganisasjonene motta?

Med vennlig hilsen

Jens Petter Gitlesen (sign.)
Forbundsleder


Vibeke Seim-Haugen
Generalsekretær