

TRANØY KOMMUNE

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
16/92-6/ANS	103 &13		23.02.2016

MELDING OM VEDTAK

Tranøy kommunestyre har i møte 16.2.2016 fattet følgende vedtak i

sak 3/16.

MELDING OM VEDTAK - NYTT INNTEKTSSYSTEM 2017 - HØRING

Tranøy kommunestyre mener at det framlagte forslaget til nytt inntektssystem viser alt for mange faktorer med stor betydning for kommunene som ennå ikke er avklart. Det gjelder spesielt:

- Modell for fordeling av selskapskatt
- Størrelse og grunnlag for Nord-Norge-tilskuddet
- Størrelse og grunnlag for Småkommunetillegg

Tranøy kommunestyre ber Det Kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartement om å vurdere en del forhold som Tranøy kommune mener det bør legges større vekt på i det nye inntektssystemet:

1. Nord-Norge tilskudd og Småkommunetillegg:

Tranøy kommune mener at innbyggertallet ikke bør være det kriterium som først og fremst gir utslag på størrelsen av Nord-Norge-tilskudd og småkommunetillegg.

Kommunene som per i dag får tildelt disse tilskuddene er helt avhengig av å kunne tilby tilfredsstillende og forsvarlige tjenestetilbud til sine innbyggere. Tilskuddene utgjør en stor del av rammetilskuddet. KMDs forslag om å legge til større vekt på innbyggertallet vil medføre at distriktskommunene får store utfordringer med å opprettholde et forsvarlig tjenestetilbud, og dermed medvirke til større fraflytting for framtiden.

Tranøy kommune støtter uansett KMDs forslag om ikke å dele ut et slikt tilskudd uten kriterier. Samtidig ønsker kommunen at Departementet setter mer fokus særlig på småkommunetillegget. Det bør finnes flere faktorer enn bare innbyggertallet for å vurdere om en kommune er en småkommune eller ikke, som for eksempel reiseavstand, antall meter kommunal vei per innbygger, areal i forhold til innbyggertall og bosettingsmønster, mv.

2. Kostnadsnøkkel for kommunale veier:

Tranøy kommune er ikke enig i Departementets syn på at kommunale veier ikke skal være en viktig faktor for å jevne ut kostnadsforskjeller. Begrunnelsen fra Departementet om at kommunene selv har stor innflytelse når det gjelder klassifisering og vedlikehold av kommunale veier, og at det i tillegg ikke finnes en nasjonal standard på kommunale veier, støttes ikke av Tranøy kommune. Det finnes mange veier i en kommune som ikke kan legges ned. Veinettet er en svært viktig faktor for innbyggere når det gjelder bo- og sysselsetting. Mange distriktskommuner ligger godt over landsgjennomsnittet, som er 16 meter vei per innbygger. Tranøy kommune vedlikeholder gjennomsnittlig 37,5 meter vei per innbygger. Også etter en eventuell kommunesammenslåing vil veinettet være like langt. Manglende vedlikehold på grunn av mangel på tilstrekkelige midler kan påvirke flyttemønstret.

Departementet bør ta hensyn til at det kommunale veinettet utgjør nærmere halvparten av det samlede veinettet i

Norge. At ikke alle kommunene har samme utfordringer med veinettet sitt, er en viktig faktor for å kunne begrunne en ny kostnadsnøkkel i utgiftsutjevningen.

3. Kostnadsnøkkel for ressurskrevende brukere:

I de oppdaterte kostnadsnøkklene kommer det fremdeles ikke fram en god nok utgiftsutjevning for utgiftene kommunene har i forbindelse med oppfølging av ressurskrevende brukere og psykisk utviklingshemmede, hverken i det gamle eller i det nye inntektssystemet. Departementet legger tvert imot opp til en reduksjon av kostnadsnøkkelverdien som gjelder psykisk utviklingshemmede. Det er gjerne de små kommuner som slike pleietrengende trekker til. En liten kommune har derfor større utfordringer på tjenestenivå blant ressurskrevende pleietrengende. Tranøy kommune mener derfor at Helsedirektoratet sin refusjonsordning ikke er et godt nok virkemiddel til å kompensere for kostnadene. Dessuten gjelder denne ordningen ikke lengre når en person fyller 67 år.

Tranøy kommune hadde i 2014 bruttokostnader for tjenester knyttet til ressurskrevende brukere på over kr 13 mill., egenandelen for kommunen lå på over kr 6 mill., noe som betyr mer enn 7 % av hele rammetilskuddet (ekskludert inntektsutjevning).

Tranøy kommune mener at dette er en kostnadsulempe som bør kompenseres gjennom en kostnadsnøkkel i utgiftsutjevningen.

Med hilsen

Tranøy kommune



Angelika Strobel
økonomisk strateg