



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan- og økonomiutvalet i Fræna kommune	13/2016	01.02.2016
Kommunestyret i Fræna	33/2016	11.02.2016

Høring - forslag til nytt inntektssystem for kommunene

Vedlegg

- 1 Høring - forslag til nytt inntektssystem for kommunene - brev 17.12.2015
- 2 Høringsdokument - forslag til nytt inntektssystem for kommunene

Saksopplysningar

I brev datert 17.12.2015 har Det kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD), sendt på høring forslag til nytt inntektssystem for kommunene. Høringsfristen er 1. mars 2016. Inntektssystemet for kommunene fordeler rammetilskuddet mellom kommunene og omfordeler skatteinntektene. Skatteinntekter og rammetilskudd utgjør om lag 75 % av kommunesektorens samlede inntekter. Forslag til nytt inntektssystem skal presenteres fullstendig i kommuneproposisjonen for 2017 som offentliggjøres 11. mai 2016. I denne gjennomgangen skal også inntektssystemet ses i sammenheng med kommunereformen.

KMD skriver i høringsbrevet: «Innbyggertilskuddet består av flere elementer; innbyggertilskuddet, inkludert kostnadsnøkkelen i utgiftsutjevningen, de regionalpolitiske tilskuddene og de ulike skatteelementene. I høringsnotatet redegjøres det for konkrete forslag til endringer i kostnadsnøkkelen, mens det gis en omtale av en endret innretning på de regionalpolitiske tilskuddene. Et sentralt spørsmål som drøftes i høringsnotatet er dagens kompensasjon for smådriftsulemper i kommunal tjenesteproduksjon, og i hvilken grad kommuner skal kompenseres fullt ut for denne type kostnader. I tillegg drøftes forholdet mellom kommunens skatteinntekter og inntektssystemet.» Det er verdt å merke seg at det fortsatt skal gis full kompensasjon for smådriftsulemper på tjenestenivå grunnet bosettingsmønster. Forslaget går ut på at det ikke lenger gis full kompensasjon for frivillige smådriftsulemper gjennom basiskriteriet (i hovedsak administrative kostnader i kommunen).

KS administrasjonen vil fremme forslag til høringsuttalelse fra KS til hovedstyremøtet 14. februar.

Vurdering

Kriteriedata for kommunen og landet.

Denne tabellen viser Fræna kommunes andel i de forskjellige kriterier som ligger til grunn for inntektssystemet. Denne tabellen gir kun et bilde av Fræna kommunes andel av landet:

FRÆNA		
Kommune: 1548 FRÆNA		
	Kommunen	Landet
Kriteriedata	År 2016	År 2016
Innbyggere ialt	9 752	5 189 520
0-1 år	227	119 434
2-5 år	458	252 867
6-15 år	1 288	624 443
16-22 år	890	463 560
23-66 år	5 457	2 994 310
67-79 år	1 034	514 829
80-89 år	313	176 493
over 90 år	85	43 584
Dødlighet	56	31 327
Ikke-gifte 67 år og over	602	328 412
Sone	71 772	20 423 994
Nabo	31 749	9 255 496
PU over 16 år	51	18 564
Urbanitetskriterium	61 486	44 631 326
Aleneboende 30 - 66 år	722	482 014
Opphopningsindeksen	0,3	207,9
Innvandrerer 6-15 år, ekskl Skandinavia	76	43 501
Norskfødte med innvandrer foreldre 6-15 år, ekskl S	9	43 136
Flykninger uten integreringstilskudd	38	137 550
Barn 0-15 år med enslig forsørger	277	130 341
Fattige	367	240 864
Uføre 18-49 år	156	87 649
Barn 1 år uten kontaktstøtte	72	39 202
Innbyggere med høyere utdanning	1 414	1 241 076
Landbrukskriterium	0,004391	1,0000000
Basistillegg	1	428

Tabellen er hentet fra prognosemodellen til KS publisert 18.12.2015.

Endringer i kostnadsnøkkelen

Kostnadsnøkkelen skal bidra til at ulikheter i utgiftsbehovet mellom kommunene skal kompenseres. Høringsforslagets forslag til nye kostnadsnøkler er hovedsakelig en ren oppdatering av de kostnadsnøkler som gjelder i dag. KS –administrasjonen mener at forslagene er godt faglig fundert. Imidlertid vil utslagene for Fræna kommune bli betydelige. Per innbygger vil dette medføre en reduksjon per innbygger på kr. 653,- utenom strukturkriteriet. Samlet betyr dette en reduksjon på 6,4 mill. kroner. Det viser seg at kommuner som kommer ut i pluss har i

gjennomsnitt 14 429 innbyggere. Kommuner som kommer ut i minus har i gjennomsnitt 10 027 innbyggere.

Nedenfor er tatt inn to tabeller som viser konkrete endringer i kostnadsnøkkelen for Fræna kommune i 2016 i forhold til høringsforslaget.

FRÆNA kommune		Kostnadsnøkkelen i høringsforslag sammenlignet med kostnadsnøkkel 2016										Inngang/A1		
Beregning av utgiftsbehov - tillegg/trekk i kroner for år (utgiftsutjevne tilskudd)														
	2016					Høring - ny kostnadsnøkkel					ENDRING			
	HELE LANDET		FRÆNA			HELE LANDET		FRÆNA						
	Vekt	Antall	Antall	Utgifts-behovs-indeks	Pst. utslag	Tillegg/fradrag i utgiftsutj kr per innb	Vekt	Antall	Antall	Utgifts-behovs-indeks	Pst. utslag	Tillegg/fradrag i utgiftsutj kr per innb	Kroner per innb.	1000 kroner
Innbyggere 0-1 år	0,0055	119 434	227	1,011420	0,01 %	3	0,0056	119 434	227	1,011420	0,01 %	3	0	1
Innbyggere 2-5 år	0,1268	252 867	458	0,963844	-0,46 %	-221	0,1445	252 867	458	0,963844	-0,52 %	-251	-31	-300
Innbyggere 6-15 år	0,2880	624 443	1 288	1,097631	2,81 %	1 352	0,2659	624 443	1 288	1,097631	2,60 %	1 249	-104	-1 012
Innbyggere 16-22 år	0,0210	463 560	890	1,021686	0,05 %	22	0,0233	463 560	890	1,021686	0,05 %	24	2	23
Innbyggere 23-66 år	0,0938	2 994 310	5 457	0,969819	-0,28 %	-136	0,1101	2 994 310	5 457	0,969819	-0,33 %	-160	-24	-231
Innbyggere 67-79 år	0,0453	514 829	1 034	1,068787	0,31 %	150	0,0549	514 829	1 034	1,068787	0,38 %	182	32	310
Innbyggere 80-89 år	0,0693	176 493	313	0,943736	-0,39 %	-188	0,0762	176 493	313	0,943736	-0,43 %	-206	-19	-182
Innbyggere 90 år og over	0,0464	43 584	85	1,037828	0,18 %	84	0,0384	43 584	85	1,037828	0,15 %	70	-15	-142
Basiskriteriet	0,0226	428	1	1,243339	0,55 %	265	0,0244	428	1	1,243339	0,59 %	286	21	205
Sone	0,0132	20 423 994	71 772	1,870032	1,15 %	552	0,0101	20 423 994	71 772	1,870032	0,88 %	423	-130	-1 265
Nabo	0,0132	9 255 496	31 749	1,825429	1,09 %	524	0,0101	9 255 496	31 749	1,825429	0,83 %	401	-123	-1 200
Landbrukskriteriet	0,0029	1 000	0,0044	2,333299	0,39 %	186	0,0022	1 000	0,0044	2,336433	0,29 %	141	-45	-435
Innvandr 6-15 år, ekskl Skandinavia	0,0083	43 501	76	0,929711	-0,06 %	-28	0,0071	43 501	76	0,929711	-0,05 %	-24	4	40
Norskfødte med innvandrerforeldre 6-15 år, ekskl Skandinavia	0,0009	43 136	9	0,111029	-0,08 %	-38	0,0000	43 136	9	0,111029	0,00 %	-	38	375
Flytninger uten integreringsstilskudd	0,0047	137 550	38	0,147014	-0,40 %	-193	0,0076	137 550	38	0,147014	-0,65 %	-312	-119	-1 160
Dødlighetskriteriet	0,0460	31 327	56	0,951268	-0,22 %	-108	0,0455	31 327	56	0,951268	-0,22 %	-107	1	11
Barn 0-15 år med enslig forsørger	0,0115	130 341	277	1,130921	0,15 %	72	0,0159	130 341	277	1,130921	0,21 %	100	28	270
Lavninnet	0,0062	240 864	367	0,810826	-0,12 %	-56	0,0099	240 864	367	0,810826	-0,19 %	-90	-34	-328
Uføre 18-49 år	0,0046	87 649	156	0,947133	-0,02 %	-12	0,0058	87 649	156	0,947133	-0,03 %	-15	-3	-30
Opphøpningsindeks	0,0139	208	0	0,697921	-0,42 %	-202	0,0086	208	0	0,697921	-0,26 %	-125	77	751
Urbanitetskriteriet	0,0177	44 631 326	61 486	0,733117	-0,47 %	-227							227	2 216
Aleneboende 30 - 66 år							0,0174	482 014	722	0,797097	-0,35 %	-170	-170	-1 656
Psykisk utviklingshemmede 16 år og over	0,0461	18 564	51	1,461949	2,13 %	1 024	0,0339	18 564	51	1,461949	1,57 %	753	-271	-2 643
Ikke-gifte over 67 år	0,0437	328 412	602	0,975463	-0,11 %	-52	0,0455	328 412	602	0,975463	-0,11 %	-54	-2	-21
Barn 1 år uten kontantstøtte	0,0296	39 202	72	0,973963	-0,08 %	-37	0,0177	39 202	72	0,973963	-0,05 %	-22	15	145
Innbyggere med høyere utdanning	0,0188	1 241 076	1 414	0,606296	-0,74 %	-356	0,0194	1 241 076	1 414	0,606296	-0,76 %	-367	-11	-111
Kostnadsindeks	1,000			1,049523	4,95 %	2 382	1,000			1,035945	3,59 %	1 729	-653	-6 368
Endringene i delkostnadsnøkkelen skyldes:														
Endringer i kriterieverdier og vektning av kriteriene												-486	-4 736	
<i>Hens: Pleie og omsorg</i>												-331	-3 226	
<i>Grunnskole</i>												-93	-909	
<i>Barnehage</i>												-6	-56	
<i>Administrasjon, nalisvern og landbruk</i>												-31	-303	
<i>Sosialtjeneste</i>												34	335	
<i>Kommunehelsetjenester</i>												-42	-412	
<i>Barnvern</i>												-17	-164	
Endringer i de ulike tjenestenes andel av samlede utgifter												-167	-1 632	
<i>Hens: Pleie og omsorg</i>												50	492	
<i>Grunnskole</i>												-175	-1 711	
<i>Barnehage</i>												-20	-192	
<i>Administrasjon, nalisvern og landbruk</i>												-29	-287	
<i>Sosialtjeneste</i>												-26	-254	
<i>Kommunehelsetjenester</i>												27	262	
<i>Barnvern</i>												6	59	
Avrundinger ved overgang fra delkostnadsnøkler til hovedkostnadsnøkler												-0,00	-0	
Sum endring												-653	-6 368	

Tabellen er hentet fra prognosemodellen til KS publisert 18.12.2015.

FRÆNA kommune		Kostnadsindeksene i høringsforslaget sammenlignet med 2016			Inngang/A1
Sektorer	2016	Høringsdok	Endring i pst		
	Kostnadsindeks	Kostnadsindeks			
Barnehage	0,92476	0,92403	-0,1 %		
Administrasjon	1,06965	1,06273	-0,6 %		
Skole	1,13066	1,12393	-0,6 %		
Pleie- og omsorg	1,07854	1,05771	-1,9 %		
Helse	1,09931	1,07845	-1,9 %		
Barnevern	1,03051	1,01963	-1,1 %		
Sosialhjelp	0,73043	0,74483	2,0 %		
Ny kostnadsnøkkel	1,04952	1,03595	-1,3 %		

Tabellen er hentet fra prognosemodellen til KS publisert 18.12.2015.

Basistilskudd – nytt strukturkriterium

KS skriver i sitt notat datert 14.01.2016:

«Høringsforslaget presenterer også et opplegg for å skille mellom frivillige og ufrivillige smådriftsulemper, gjennom bruk av et strukturkriterium for fastsettelse av basistilskudd. Det måler reiseavstand for den enkelte innbygger for å møte 5 000 innbyggere (måles med utgangspunkt i grunnkretsens befolkningsmessige sentrum). Gjennomsnittet for alle kommunens innbyggere blir kommunens verdi.

Strukturkriteriet benyttes til å gradere kommunens basistilskudd. Mens alle kommuner i dag får et fullt basistilskudd, 13,2 mill. kroner i 2016, vil bruken av et strukturkriterium medføre at kommunen får mellom 0 og 13,2 mill. kroner i basistilskudd. Kommunesektorens samlede inntekter vil ikke bli berørt av dette, fordi reduksjonen i basistilskudd vil bli beholdt i det samlede inntektssystemet. Men det vil gi store omfordelingsvirkninger mellom kommunene også i forhold til kommuner som antas å være utenfor hovedmålgruppen frivillige eller ufrivillige små. Opplegget i høringsnotatet innebærer f.eks. at alle kommuner med innbyggere mellom 10 000- 20 000 taper på forslaget, mens de største kommunene kommer best ut.»

Midler inndratt som følge av denne ordningen vil blir omfordelt via innbyggertilskuddet.

Strukturkriteriet vil gradere verdien av basistilskuddet etter reiseavstand for å nå 5000 innbyggere. For Fræna kommune er kriterietallet 9,6 km.

Departementet foreslår ulike grenseverdier for å korrigere for smådriftsulempene. Jo lavere grenseverdien settes, jo flere kommuner vil beholde tilnærmet full verdi på basiskriteriet.

I tabellen nedenfor er konsekvens av *både ny kostnadsnøkkel og strukturkriterium* for Fræna kommune vist samlet utfra de tre aktuelle alternativene:

Fræna kommune (hele tusen)	Alt 1.(13,3 km)	Alt. 2 (16,5 km.)	Alt. 3 (25,4 km.)
Ny kostnadsnøkkel	-6 368	-6 368	-6 368
Strukturkriterium	-754	-2 115	-3 615
Sum utslag ny nøkkel og strukturkriterium.	-7 122	-8 483	-9 983

Departementet kommenterer også dette forslaget (strukturkriterium) i forhold til kommunestruktur. Det påpekes at kompensering for «frivillig» smådriftsulemper vil svekke insentivene til frivillige kommunesammenslutninger. Forslaget skal motvirke dette. Videre vil forslaget gjøre det mer interessant å slå seg sammen med andre kommuner fordi smådriftsulempene da blir mindre. Dvs. reduksjonen i overføringene blir mindre på sikt. Den største negative virkningen av det nye systemet vil ventelig ramme kommuner med under 3200 innbyggere.

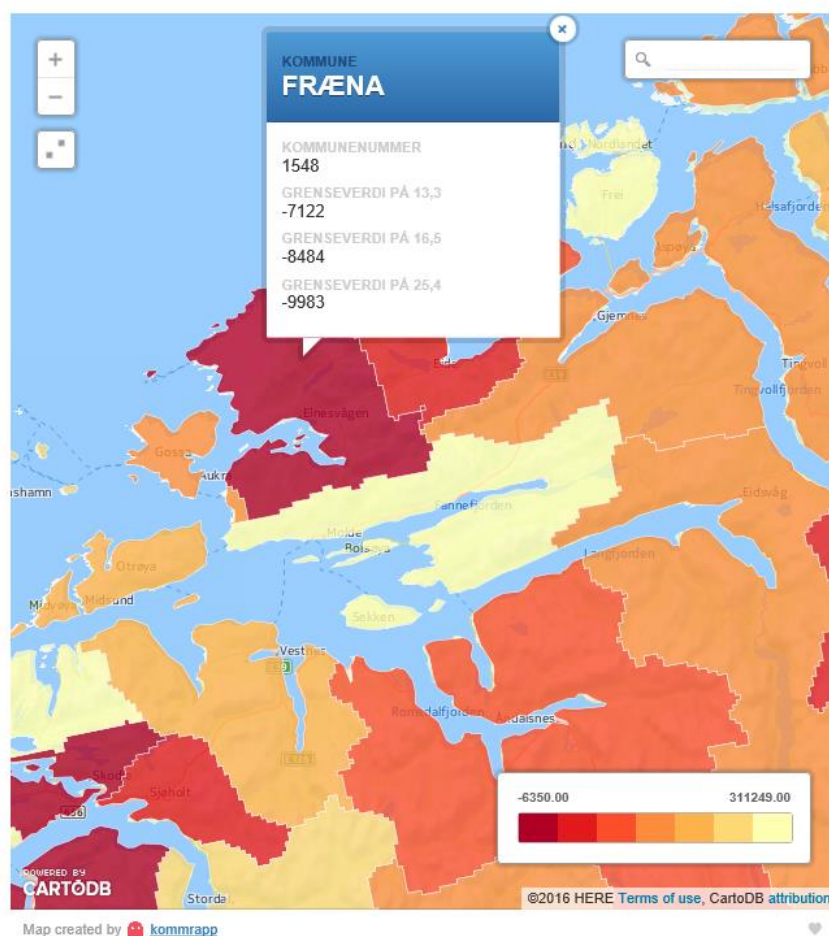
Kartet nedenfor er hentet fra Kommunal Rapport og viser konsekvensen for våre nabokommuner markert med farge. Fræna kommune er av de kommuner som blir negativt rammet av forslaget. Molde kommune får f.eks. mellom 7,5 og 10,8 mill. kroner mer i overføring fra staten og er på den andre siden av skalaen.

Rådmannen gjør spesielt oppmerksom på at tallene i kartet viser samlet utslag av ny nøkkel og strukturkriterium, jfr. også tabellen ovenfor.

Kart over endringene

Kartet viser tre tall for hver kommune. De tre tallene er effekten av den nye kostnadsnøklene, addert med effekten av basistilskuddet (og omfordeling av pengene som er "inndratt") med de tre ulike grenseverdiene på reiseavstand som regjeringen har foreslått.

Tallene er i 1.000 kroner.



De regionalpolitiske tilskuddene

Regjeringen foreslår å samle Nord Norge og Namdalstilskuddet, distriktstilskudd Sør Norge og småkommunetilskuddet i to tilskudd, ett for Sør Norge og ett for Nord Norge. Disse tilskuddene er ikke aktuelle for Fræna kommune.

Forholdet mellom kommunens skatteinntekter og inntektssystemet

I dag er det en ordning som tilfører kommuner med svak skatteinngang midler i forhold til snittet i landet. Dette fungerer slik at inntekt over snittet reduseres med 60 % og inntekt under snittet kompenseres tilsvarende. Videre får kommuner med skatteinntekter pr. innbygger under 90 % en tilleggskompensasjon. Kompensasjonen utgjør 35 prosent av differansen mellom 90 % av landsgjennomsnittet og egen skatteinntekt.

Fræna kommune er en kommune som slik får tilført betydelige ekstra midler. Dette er en ordning som fungerer meget godt, som er lett å forstå og som jevner ut forskjeller mellom kommuner. Ordningen bidrar til at tjenesteproduksjonen blir mer lik i den enkelte kommune. Det fremmes ikke konkrete forslag til endringer i dagens modell i denne høringen. Dette

fastsettes hvert år i tilknytning til statsbudsjettet. Dagens ordning fungerer godt og det er et spørsmål om ikke den bør utvides ytterligere.

Skatteandelen utgjør i dag ca. 40 % av kommunesektorens inntekter. Rådmannen mener denne andelen ikke bør øke utover dette fordi dette vil skape utfordringer i forhold til en god fordeling av inntekter mellom kommuner og for forutsigbarheten på kommunens inntekter.

Skjønnsmidlene

Skjønnsmidler blir til dels svært ujevnt fordelt. Fræna kommune opplever at skjønnsmidler fra fylkesmannen blir fordelt ut ifra en gitt situasjon, på basis av hvem som har levert inn søknader og ikke over et langsiktig perspektiv og vurdering av hvem som trenger det mest. Rådmannen stiller spørsmål ved om systemet med skjønnsmidler er formålstjenlig.

Innføring av selskapsskatt

I dag går denne skatten kun til staten. I Fræna kommune ble det i 2013 og 2014 utlignet 35,6 og 42,7 mill. kroner i selskapsskatt. Det har i dag ikke innvirkning på kommunens økonomi om det blir utlignet mye eller lite selskapsskatt i bedriftene. Dette kan være lite gunstig for kommunens innsats for å skape ny næringsvirksomhet og å få innflytting av ny næringsvirksomhet. Rådmannen mener likevel dette har mindre betydning. Kommunen vil uansett ha interesse av å skape og trekke til seg ny næringsvirksomhet for å skape arbeidsplasser og aktivitet i egen kommune.

Regjeringen foreslår nå en ny modell for selskapsskatt. Kommuner med vekst i lønnssummen i private foretak over en periode på fire år vil motta en andel av den nye selskapsskatten. Departementet vil komme tilbake til selskapsskatten i kommuneproposisjonen for 2017. De fleste store bedriftene i Fræna kommune er en del av større utenlandsk konsern der virksomhetene har mulighet til å justere skattbart overskudd i forhold til andre deler av sin virksomhet. I tillegg kommer selskap, som f.eks. TINE, som skatter til kontorkommunen, som er Oslo. Det er derfor en reell mulighet for at de store byene og da spesielt Oslo, med hovedkontor for de store selskapene, vil få en uforholdsmessig stor del av inntekten. Videre kan skatteinntekter fra denne kilden variere veldig mye fra år til år og slik skape en større grad av uforutsigbarhet. Fordelingsvirkningen av en slik ordning vil sannsynligvis være negativ for Fræna kommune og for de fleste kommuner i landet. Selv om regjeringen foreslår en ny modell for fordeling av selskapsskatten antar rådmannen at ovennevnte forhold også der vil få betydning. Rådmannen vil derfor råde kommunestyret til å gå imot en ordning med at selskapsskatten tilføres den enkelte kommune.

Avslutning

Rådmannen har gitt en tilråding til uttale. Likevel slik at denne saksutgreiingen følger uttalen som vedlegg.

Rådmannens tilråding til uttale:

Fræna kommune får en betydelig reduksjon i tilskudd som følge av endring i kostnadsnøkklene. Fræna kommune ber derfor departementet foreslå å innføre overgangsordninger slik at endringene kan tas over tid.

Bruk av ulike strukturkriterier for fastsettelse av basistilskuddet medfører reduksjoner av tilskuddet til Fræna kommune. Kommunen ber derfor departementet se på alternative modeller for å redusere virkningen for kommuner som er i samme situasjon. Fræna kommune mener eventuelt grenseverdien bør settes til 13,3 kilometer (alt. 1).

Fræna kommune ber om at ordningen med tildeling av skjønnsstilskudd fra fylkesmannen, etter søknad, blir kritisk vurdert.

Fræna kommune ønsker ikke innføring av selskapsskatten som kommunal inntekt. Utjevnings- og fordelingsvirkningen av en slik endring vil ventelig bli betydelig og vil redusere kommunens forutsigbarhet når det gjelder de kommunale skatteinntektene.

Fræna kommune viser til den positive virkning skatteutjevning har på den enkelte kommunes evne til å levere tjenester samsvarende med resten av landet. Fræna kommune ber departementet vurdere om det er rom for en økning av slik utjevning mellom kommunene.

Fræna kommune ber om at skatteandelen av kommunenes inntekter forblir ca. 40 %.

Behandling i Plan- og økonomiutvalet i Fræna kommune - 01.02.2016

Samrøystes til Rådmannens tilråding til uttale med de endringer som ble lagt fram av AP ved Arne Stavik og SP ved Tove Henøen som foreligger:

Første avsnitt Rådmannens:

Fræna kommune får en betydelig reduksjon i tilskudd som følge av endring i kostnadsnøkklene. Fræna kommune ber derfor departementet foreslå å innføre overgangsordninger slik at endringene kan tas over tid.

Første avsnitt endring:

Fræna kommune avviser at omlegging av inntektssystemet nå brukes som pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

Fræna kommune avviser at det settes en sluttdato for inndelingstilskuddet.

Fræna kommune vil gå imot forslaget til endringer i inntektssystemet slik som skisserert i høringsbrevet. Innretninga i forslaget er slik at det vil slå svært negativt ut for enkelt kommuner.

Omlegging av inntektssystemet bør i alle fall basere seg på et breiest mulig politisk flertall. Det vil gi et mer robust og forutsigbart system inn i framtida.

Etter framlegget vil Fræna kommune få et betydelig reduksjon i tilskudd som følge av endring i kostnadsnøkklene. Dersom en likevel velger å gjennomføre endringa slik som skissert, vil Fræna kreve at en innfører overgangordninger over en lengre tidsperiode.

Bruk av ulike strukturkriterier for fastsettelse av basistilskuddet medfører reduksjoner av tilskuddet til Fræna kommune. Kommunen ber derfor departementet se på alternative modeller for å redusere virkningen for kommuner som er i samme situasjon. Fræna kommune mener eventuelt grenseverdien bør settes til 13,3 kilometer (alt. 1).

Fræna kommune ønsker ikke innføring av selskapsskatten som kommunal inntekt. Utjevnings- og fordelingsvirkningen av en slik endring vil ventelig bli betydelig og vil redusere kommunens forutsigbarhet når det gjelder de kommunale skatteinntektene.

Fræna kommune viser til den positive virkning skatteutjevning har på den enkelte kommunes evne til å levere tjenester samsvarende med resten av landet. Fræna kommune ber departementet vurdere om det er rom for en økning av slik utjevning mellom kommunene.

Fræna kommune ber om at skatteandelen av kommunenes inntekter forblir ca. 40 %.

Vedtak:

Fræna kommune avviser at omlegging av inntektssystemet nå brukes som pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

Fræna kommune avviser at det settes en sluttdato for inndelingstilskuddet.

Fræna kommune vil gå imot forslaget til endringer i inntektssystemet slik som skisserert i høringsbrevet. Innretninga i forslaget er slik at det vil slå svært negativt ut for enkelt kommuner.

Omlegging av inntektssystemet bør i alle fall basere seg på et breiest mulig politisk flertall. Det vil gi et mer robust og forutsigbart system inn i framtida.

Etter framlegget vil Fræna kommune få et betydelig reduksjon i tilskudd som følge av endring i kostnadnøklene. Dersom en likevel velger å gjennomføre endringa slik som skissert, vil Fræna kreve at en innfører overgangordninger over en lengre tidsperiode.

Bruk av ulike strukturkriterier for fastsettelse av basistilskuddet medfører reduksjoner av tilskuddet til Fræna kommune. Kommunen ber derfor departementet se på alternative modeller for å redusere virkningen for kommuner som er i samme situasjon. Fræna kommune mener eventuelt grenseverdien bør settes til 13,3 kilometer (alt. 1).

Fræna kommune ønsker ikke innføring av selskapsskatten som kommunal inntekt. Utjevnings- og fordelingsvirkningen av en slik endring vil ventelig bli betydelig og vil redusere kommunens forutsigbarhet når det gjelder de kommunale skatteinntektene.

Fræna kommune viser til den positive virkning skatteutjevning har på den enkelte kommunes evne til å levere tjenester samsvarende med resten av landet. Fræna kommune ber departementet vurdere om det er rom for en økning av slik utjevning mellom kommunene.

Fræna kommune ber om at skatteandelen av kommunenes inntekter forblir ca. 40 %.

Behandling i Kommunestyret i Fræna - 11.02.2016

Plan og økonomiutvalet si tilråding ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Fræna kommune avviser at omlegging av inntektssystemet nå brukes som pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

Fræna kommune avviser at det settes en sluttdato for inndelingstilskuddet.

Fræna kommune vil gå imot forslaget til endringer i inntektssystemet slik som skisserert i høringsbrevet. Innretninga i forslaget er slik at det vil slå svært negativt ut for enkelt kommuner.

Omlegging av inntektssystemet bør i alle fall basere seg på et breiest mulig politisk flertall. Det vil gi et mer robust og forutsigbart system inn i framtida.

Etter framlegget vil Fræna kommune få et betydelig reduksjon i tilskudd som følge av endring i kostnadnøkklene. Dersom en likevel velger å gjennomføre endringa slik som skissert, vil Fræna kreve at en innfører overgangordninger over en lengre tidsperiode.

Bruk av ulike strukturkriterier for fastsettelse av basistilskuddet medfører reduksjoner av tilskuddet til Fræna kommune. Kommunen ber derfor departementet se på alternative modeller for å redusere virkningen for kommuner som er i samme situasjon. Fræna kommune mener eventuelt grenseverdien bør settes til 13,3 kilometer (alt. 1).

Fræna kommune ønsker ikke innføring av selskapsskatten som kommunal inntekt. Utjevnings- og fordelingsvirkningen av en slik endring vil ventelig bli betydelig og vil redusere kommunens forutsigbarhet når det gjelder de kommunale skatteinntektene.

Fræna kommune viser til den positive virkning skatteutjevning har på den enkelte kommunes evne til å levere tjenester samsvarende med resten av landet. Fræna kommune ber departementet vurdere om det er rom for en økning av slik utjevning mellom kommunene.

Fræna kommune ber om at skatteandelen av kommunenes inntekter forblir ca. 40 %.