



Protokoll fra bystyrets møte

onsdag 2. mars 2016 kl. 15.00

Sak 52	16/00307-1	Protokoll fra bystyrets møte 03. februar 2016	2
Sak 53	16/00309-1	Muntlig spørretime - Bystyrets møte 02. mars 2016	2
Sak 54	15/00458-6	Delegasjon av myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff - Opphevelse av tidligere delegasjonsvedtak - Byrådssak 14 av 21.01.2016	3
Sak 55	15/01626-7	Innbyggerforslag av 12.10.2015 - Ja til trikkeholdeplassene Welhavens gate og Slottsparken	4
Sak 56	15/02029-3	Innbyggerforslag av 22.10.2015 - Stopp sosial dumping av taxinæring i Oslo	5
Sak 57	15/02007-5	Hovseterveien 70 og 72 – Detaljregulering – Bebyggelse og anlegg – Bolig/forretning/bevertning – Bydel Vestre Aker - Byrådssak 5 av 14.01.2016	6
Sak 58	16/00145-2	Lørenfare 1 og 3 - Detaljregulering - Bolig- og næringsbebyggelse - Bydel Grünerløkka og Bydel Bjerke - Byrådssak 8 av 21.01.2016	8
Sak 59	16/00146-2	Bygdøyneveien 15 - Detaljregulering - Boligbebyggelse, kjøreveg og fortau og hensynssone bevaring kulturmiljø - Bydel Frogner - Byrådssak 9 av 21.01.2016	9
Sak 60	15/01953-4	Bruk av IKT og eksterne konsulenter i Oslo kommune - Byrådssak 263 av 26.11.2015	10
Sak 61	15/02367-2	Vaterlandspassasjen - Salg av kommunal eiendom - Byrådssak 272 av 03.12.2015	10
Sak 62	16/00147-2	Utbyggingsavtale for gjennomføring av reguleringsplan for Spireaveien 6 - Byrådssak 10 av 21.01.2016	11
Sak 63	16/00259-2	Hoffsveien - Ekspropriasjon av grunn for gjennomføring av reguleringsplaner for bygging av sykkelvei - Byrådssak 17 av 04.02.2016	12

<u>Sak 64</u>	16/00263-2	Godkjenning av leiekontrakt mellom Entra utleie AS og Oslo kommune - Cort Adelers gate 30, gnr 209 bnr 21 - Byrådssak 20 av 04.02.2016	14
<u>Sak 65</u>	16/00297-2	Reglement for byregjeringen - Byrådssak 21 av 09.02.2016	14
<u>Sak 66</u>	16/00338-2	Høringssvar - Forslag til nytt inntektssystem for kommunene - Byrådssak 29.1 av 15.02.2016	18
<u>Sak 67</u>	15/02273-3	Privat forslag av 16.11.2015 fra Guri Melby (V) og Espen Ophaug (V) om alternativ modell for innføring av gratis halvdagsplass i aktivitetsskolen	25
<u>Sak 68</u>	15/02369-6	Innbyggerforslag av 02.12.2015 - Utvidelse av utearealene ved Lakkegata skole	25
<u>Sak 69</u>	16/00149-2	Oslo kommunale modell- og billedsamling - Harald Hals samlingen - Overføring av eiendomsretten til Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design - Byrådssak 13 av 21.01.2016	26
<u>Sak 70</u>	15/01940-4	Privat forslag fra Toril Berge Flatabø (V), Espen Ophaug (V) og Julianne Ferskaug (V) av 13.10.2015 - Prøveprosjekt med heroinassistert behandling i Oslo	27
<u>Sak 71</u>	16/00339-3	Kommunal garanti vedrørende tilskudd til utvidelse av turnhall for Oslo Turnforening - Byrådssak 29.2 av 15.02.2016	28
<u>Sak 72</u>	16/00368-2	Oppnevning av sakkyndig nemnd for taksering av næringseiendom, verk og bruk - Byrådssak 35 av 18.02.2016	29

Til stede:

Marianne Borgen (SV), Khamshajiny Gunaratnam (A), Frode Jacobsen (A), Julie Lødrup (A), Andreas Halse (A), Didrik Beck (A), Abdullah Alsabeehg (A), Khalid Mahmood (A), Prableen Kaur (A), Rune Gerhardsen (A), Nasir Mushtaq Ahmed (A), Nadeem Iqbal Butt (A), Eskil Pedersen (A), Bashe Musse (A), Fatima Ali Madar (A), Mari Morken (A), Stian Berger Røsland (H), Jenny Clemet von Tetzschner (H), Øystein Eriksen Søreide (H), Eirik Lae Solberg (H), Pia Farstad von Hall (H), Saida Roshni Begum (H), Øystein R. Sundelin (H), Yassine Arakia (H), Mathilde Tybring-Gjedde (H), Elin Horn Galtung (H), Geir Kvarme (H), James Stove Lorentzen (H), Ola Kvisgaard (H), Morten Steenstrup (H), Per-Trygve Hoff (H), Grete Horntvedt (H), Maren Malthe-Sørenssen (H), Hermann Alexander Kopp (H), Shoaib Sultan (MDG), Harald A. Nissen (MDG), Eivind Trædal (MDG), Marion Godager Tveter (MDG), Hallstein Bjercke (V), Espen Ophaug (V), Toril Berge Flatabø (V), Odd Einar Dørum (V), Carl Ivar Hagen (F), Camilla Wilhelmsen (F), Tommy Skjervold (F), Peter N. Myhre (F), Ivar Johansen (SV), Sunniva Holmås Eidsvoll (SV), Bjørnar Moxnes (R), Eivor Evenrud (R), Marit Halse (R), Erik Lunde (KrF)

Ved møtets begynnelse hadde følgende faste representanter forfall som ble godkjent:

A: Victoria Marie Evensen (syk), Mobashar Banaras (syk), Thorvald Stoltenberg (syk), Birgit Lovise Røkkum Skarstein (uoppsettelig arbeid), Ulrik Imtiaz Rolfsen (uoppsettelig arbeid)

H: Fabian Stang (syk)

MDG: Beate Folkestad Habhab (syk)

Følgende vararepresentanter tok sete:

A: Per Anders Langerød, Jon Reidar Øyan, Gro Balas, Zaineb Al-Samarai, Elvis Chigozie Nwosu

H: Carl Oscar Pedersen

MDG: Pål Thygesen

Bystyret ble satt med 52 møtende representanter og 7 møtende vararepresentanter, til sammen 59 representanter.

I løpet av møtet fikk følgende representanter forfall som ble godkjent:

SV: Marianne Borgen (fra 1900 – uoppsettelig arbeid)

Følgende vararepresentanter tok sete:

SV: Celia Lima (fra 1900)

Til dagsorden:

Forretningsutvalgets forslag til dagsorden ble vedtatt.

Rune Gerhardsen (A) ble valgt som settevaraordfører for den tiden ordføreren hadde fravær.

Øystein Sundelin på vegne av H, V og KrF fremsatte krav om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 av bystyrets vedtak i sak 65.

[16/00307]

Sak 52 Protokoll fra bystyrets møte 03. februar 2016

Sendt til arkiv.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 52

Dokument innkommet:

- Ad til bystyrets møte 2. mars 2016 - Sak 52 Protokoll fra bystyrets møte 3. februar 2016 - Korrigering sak 22 Grenseveien 97 - Byrådssak 218 av 06.10.2015 - Bystyrets sekretariat av 18.02.2016 (15/01884-10)

Protokollen ble godkjent.

Vedtaket i sak 22 Grenseveien 97 korrigeres.

[16/00309]

Sak 53 Muntlig spørretime - Bystyrets møte 02. mars 2016

Sendt til arkiv.

Kopi til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 53

9/2016 Spørsmål fra Geir Kvarme (H) vedrørende språkkartlegging på helsestasjonen ved 3-årskontroll

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

10/2016 Spørsmål fra Hallstein Bjercke (V) vedrørende utrygge skoleveier

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

11/2016 Spørsmål fra Saida Begum (H) vedrørende lærings- og kompetansemål til læreplanen

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

12/2016 Spørsmål fra Carl I. Hagen (F) vedrørende innstramming i innvandrings- og asylopolitikken

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

13/2016 Spørsmål fra Espen Ophaug (V) vedrørende flytting av Oslo fengsel

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

14/2016 Spørsmål fra Bjørnar Moxnes (R) vedrørende kostnadene for bygging av Lambda

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

15/2016 Spørsmål fra Pia Farstad von Hall (H) vedrørende utbygging av Filipstad

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

16/2016 Spørsmål fra Erik Lunde (KrF) vedrørende høye klimamål i Oslo

Spørsmålet ble besvart av byrådet.

[15/00458]

Sak 54 Delegasjon av myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff - Opphevelse av tidligere delegasjonsvedtak - Byrådssak 14 av 21.01.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 54

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Eirik Lae Solberg på vegne av komiteen foreslo å gjøre byrådets innstilling til komiteens innstilling til bystyret.

Votering:

Samferdsels- og miljøkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Bystyrets vedtak 18/13, for så vidt gjelder 51/03, oppheves.
2.
Bystyrets vedtak 18/13, for så vidt gjelder 506/05, oppheves.
3.
Kommunens myndighet etter lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoffer og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven), delegeres til byrådet.
4.
Kommunens myndighet etter forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff, delegeres til byrådet.

[15/01626]

Sak 55 Innbyggerforslag av 12.10.2015 - Ja til trikkeholdeplassene Welhavens gate og Slottsparken

Sendt til sekretariatet og byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 55

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Eirik Lae Solberg på vegne av komiteen foreslo at bystyret ber byrådet i forbindelse med saken om prinsipper for holdeplasstruktur be Ruter gjøre en fornyet vurdering av trikkeholdeplassene Welhavens gate og Slottsparken.

Votering:

Samferdsels- og miljøkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet i forbindelse med saken om prinsipper for holdeplasstruktur be Ruter gjøre en fornyet vurdering av trikkeholdeplassene Welhavens gate og Slottsparken.

[15/02029]

Sak 56 Innbyggerforslag av 22.10.2015 - Stopp sosial dumping av taxinæring i Oslo

Sendt til sekretariatet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 56**FORSLAG:**

Forslag fremsatt i komiteen:

Eirik Lae Solberg på vegne av komiteen forslø å ikke ta innbyggerforslagets innstilling til følge.

Votering:

Samferdsels- og miljøkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Innbyggerforslaget tas ikke til følge.

**Sak 57 Hovseterveien 70 og 72 – Detaljregulering – Bebyggelse og anlegg – Bolig/
forretning/bevertning – Bydel Vestre Aker - Byrådssak 5 av 14.01.2016**

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 57

Dokumenter innkommet:

- Innspill om fortetning av Hovseter torg fra Hovseter skole av 29.02.2016 (15/02007-14)
- Notat om parkeringssituasjonen på Setra borettslag fra Advokatfirma Lønnum DA av 29.02.2016 (15/02007-15)
- Hovseterveien 70-72 - Detaljregulering - Sak 57 til bystyrets møte 02.03.2016 fra Byråd for byutvikling Hanna Elise Marcussen av 02.03.2016 (15/02007-16)

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Pia Farstad von Hall på vegne av H, Espen Ophaug på vegne av V og Camilla Wilhelmsen på vegne av F fremmet følgende forslag:

Oslo bystyre forkaster detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Hovseterveien 70 og 72, som var foreslått regulert til kombinert bebyggelse og anlegg - bolig/forretning/bevertning.

Victoria Marie Evensen på vegne av A og Erlend Loe på vegne av MDG fremmet følgende tilleggsforslag til reguleringsbestemmelsene:

1. Tillegg til reguleringsbestemmelsenes § 10:

Hele takarealet over butikken skal benyttes som uteoppholdsareal.

Uteoppholdsarealet over butikken gjøres tilgjengelig for beboere i Hovseterveien 68 a og b ved tinglyst erklæring.

2. Forslag til ny reguleringsbestemmelse § 15:

Ved søknad om rammetillatelse skal det foreligge et kvalitetsprogram for miljø og energi.

Dette skal redegjøre for prosjektets miljøkvalitet og oppfølging av dette med hensyn til transport, energibruk, utslipp, materialvalg, og massehåndtering. Programmet skal også beskrive hvordan prosjektets miljøkvalitet skal følges opp i bygge- og anleggsfasen. Plan- og bygningsetaten skal godkjenne innholdet i programmet.

Pia Farstad von Hall på vegne av H, Espen Ophaug på vegne av V og Camilla Wilhelmsen på vegne av F fremmet følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber byrådet sikre at prosjektering av rehabilitering av området ved Hovseter ungdomsskole starter opp og at det settes av midler til rehabilitering i forbindelse med budsjett 2017.

Forslag fremsatt i bystyret:

Frode Jacobsen på vegne av A, MDG og SV fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Per A. Langerød på vegne av A, MDG og SV fremmet følgende endringsforslag til reguleringsbestemmelsene § 2:

Reguleringsbestemmelsens § 2 endres til:

§ 2 Arealformål og hensynssoner

Området reguleres til:

Kombinert bebyggelse og anleggsformål - Bolig/forretning/bevertning/fritidsklubb.

Bjørnar Moxnes på vegne av R fremmet følgende alternative forslag:

Byrådet bes legge frem en sak med vurderinger av fortetningspotensialet i området mellom Hovseterveien, Landingsveien og Stasjonsveien, inkludert muligheten for fortetting og boligbygging på Statsbyggs tomteområde (Kompetansesenteret for Blinde og Svaksynte) og i tilknytning til den eksisterende villabebyggelsen.

Bjørnar Moxnes på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag:

Løft for barn og unge på Hovseter

Byrådet bes i samråd med bydelsutvalget i Vestre Aker prosjektere rehabilitering av Hovseter ungdomsskoles uteareal og søke å finne nye lokaler til fritidsklubb i området. Midler til rehabilitering skal avsettes i forbindelse med budsjett 2017.

Votering:

A, MDG og SVs forslag om utsettelse ble forkastet mot 28 stemmer (A, MDG og SV).

H, V og Fs forslag om forkastelse ble vedtatt mot 28 stemmer (A, MDG og SV).

Rs alternative forslag ble enstemmig vedtatt.

Rs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

A, MDG og SVs endringsforslag til reguleringsbestemmelsene § 2 ble ikke tatt opp til votering.

H, V og Fs tilleggsforslag ble ikke tatt opp til votering.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Oslo bystyre forkaster detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Hovseterveien 70 og 72, som var foreslått regulert til kombinert bebyggelse og anlegg - bolig/forretning/bevertning.

2.

Byrådet bes legge frem en sak med vurderinger av fortetningspotensialet i området mellom Hovseterveien, Landingsveien og Stasjonsveien, inkludert muligheten for fortetting og boligbygging på Statsbyggs tomteområde (Kompetansesenteret for Blinde og Svaksynte) og i tilknytning til den eksisterende villabebyggelsen.

Løft for barn og unge på Hovseter

Byrådet bes i samråd med bydelsutvalget i Vestre Aker prosjektere rehabilitering av Hovseter ungdomsskoles uteareal og søke å finne nye lokaler til fritidsklubb i området. Midler til rehabilitering skal avsettes i forbindelse med budsjett 2017.

[16/00145]

Sak 58 Lørenfare 1 og 3 - Detaljregulering - Bolig- og næringsbebyggelse - Bydel Grünerløkka og Bydel Bjerke - Byrådssak 8 av 21.01.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 58

Votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Lørenfare 1-3 på Økern som reguleres til:

Områdets vertikalnivå 1 under grunnen reguleres til:

- Område for kombinert bebyggelse og anlegg: bolig, forretning, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor, hotell, overnatting, bevertning

Områdets vertikalnivå 2 på grunnen reguleres til:

- Område for kombinert bebyggelse og anlegg:
 - bolig, forretning, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor, hotell, overnatting (felt A)
 - forretning, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor, bevertning (felt B)

- Område for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: vei (S1, S2, S3), fortau, torg, gangvei, annen veigrunn - tekniske anlegg, parkeringsplasser
- Grønnstruktur: park
- Hensynssone H190: Andre sikringssoner (restriksjonsområde for tunnel S-4314)

som vist på plankart merket ONV-201204402-2 datert 25.11.2013, revidert 05.06.2015 og 04.12.2015.

[16/00146]

Sak 59 Bygdøynesveien 15 - Detaljregulering - Boligbebyggelse, kjøreveg og fortau og hensynssone bevaring kulturmiljø - Bydel Frogner - Byrådssak 9 av 21.01.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 59

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Victoria Marie Evensen på vegne av A, Pia Farstad von Hall på vegne av H, Erlend Loe på vegne av MDG, Espen Ophaug på vegne av V og Camilla Wilhelmsen på vegne av F fremmet følgende endringsforslag til reguleringsbestemmelsenes § 1:

§ 1 Avgrensning

Det regulerte området er vist på plankart merket kartnummer OIB-201405745, datert 02.12.2014, rev. **08.05.2015**.

Votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Bygdøynesveien 15, som omreguleres til:

- Bebyggelse og anlegg - Boligbebyggelse
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Kjøreveg

- Fortau
- Annen veggrunn - grøntareal
- Hensynssoner - Bevaring kulturmiljø H 570

som vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, OIB-201405745, datert 02.12.2014, rev. 08.05.2015.

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR BYGDØYNESVEIEN 15, Gnr. 2, bnr. 101

§ 1 Avgrensning

Det regulerte området er vist på plankart merket kartnummer OIB-201405745, datert 02.12.2014, rev. 08.05.2015.

Øvrige reguleringsbestemmelser forblir uendret.

[15/01953]

Sak 60 Bruk av IKT og eksterne konsulenter i Oslo kommune - Byrådssak 263 av 26.11.2015

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 60

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret tar sak «Bruk av IKT og eksterne konsulenter i Oslo kommune» til orientering.

[15/02367]

Sak 61 Vaterlandspassasjen - Salg av kommunal eiendom - Byrådssak 272 av 03.12.2015

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 61

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (R).

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Oslo kommune selger eiendommene gnr./bnr. 508/5 og 508/6, areal cirka 230 m², Vaterlandspassasjen til Oslo City Kjøpesenter AS eller annet datterselskap av DNB Livsforsikring AS for kroner 21 200 000. Salget skjer på de vilkår som fremgår av vedlagte salgskontrakt, signert av kjøper 11.06.2015.

2.

Salgssummen posteres slik:

- a) Salgssummen, kr 21 200 000 med fradrag av 2 % provisjon (kr 424 000), utgifter til takst (kr 17 188), annonsering (kr 53 248), meglerhonorar (kr 458 750) tilsammen kr 20 246 814 inntektsføres kap. 425 Andre utbyggingsformål.
- b) 2 % provisjon av salgsinntekten (kr 424 000), utgifter til takst (kr 17 188) annonsering (kr 53 248), meglerhonorar (kr 458 750) til sammen kr 953 186 inntektsføres kap. 400 Eiendoms- og byfornyelsesetaten.

[16/00147]

**Sak 62 Utbyggingsavtale for gjennomføring av reguleringsplan for Spireaveien 6 -
Byrådssak 10 av 21.01.2016**

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 62

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Utbyggingsavtale samt tilleggsavtale mellom Oslo kommune og Spireaveien 6 Utvikling KS, datert av Spireaveien 6 Utvikling KS henholdsvis 16.02.2015 og 23.11.2015, utarbeidet i samsvar med reguleringsplan for Spireaveien 6, jf. vedlegg 1 og 2, vedtas.

[16/00259]

Sak 63 Hoffsveien - Ekspropriasjon av grunn for gjennomføring av reguleringsplaner for bygging av sykkelvei - Byrådssak 17 av 04.02.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 63

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble vedtatt mot 4 stemmer (F).

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Oslo kommune eksproprierer, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 16-2 første ledd, for gjennomføring av reguleringsplan S-4540 (vedtatt 27.10.2010) og reguleringsplan S-4443 (vedtatt 10.06.2009), areal som i tabellen nedenfor er oppgitt som permanent nytt veiareal/eksisterende veiareal. Arealene er markert med mørk og lys gult på vedlagte grunnervervstegninger betegnet W-101, W-102, W-103 og W-104 datert 14.01.2014.
2.
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 16-2 tredje ledd utvider Oslo kommune ekspropriasjonen etter vedtakspunkt 1 slik at arealer som i tabellen nedenfor er oppgitt som midlertidig areal eksproprieres midlertidig da dette er nødvendig for gjennomføring av reguleringsplan S-4540 (vedtatt 27.10.2010) og S-4443 (vedtatt 10.06.2009). Arealene er markert med grønt på vedlagte grunnervervstegninger betegnet W-101, W-102, W-103 og W-104 datert 14.01.2014. Arealene istandsettes ved tilbakeføring.

Takstnr.	Gnr./bnr.	Adresse	Hjemmelshaver	Antall m ² permanent nytt veiareal/eksisterende veiareal	Antall m ² midlertidig areal
2	31/472	Hoffsveien 4	Hoffsveien 4 AS	0/11	0
3	31/127	Hoffsveien 13 A	Norsk Energi	1/0	403
4	31/471	Hoffsveien 10	Hoffsveien Eiendom AS	16/10	217
5	31/139 snr. 1 og 2	Hoffsveien 15	Holm Rolf Murmester Eiendom AS, ANS Hoffveien 15	60	171
9	31/140	Engebrets vei 3	Truls Herman Holm	1 133/183	702
10	31/193		Dag Stian Stiansen	215	754
11	31/1	Hoff gård	Mariken L. Guillemaud Mariken Rostad Gøran R. Seip	111/0	2 240
13	31/445	Hoffsveien 40 B	Mariken L. Guillemaud	41/0	363
16	32/955	Hoffsveien 70 A	Periscopos AS	8/0	0
17	32/1		Randi Cecilie Bugge og Eivind Smestad Bugge	517/1998	779
9	31/371 snr.1 og 2	Hoffsveien 40 A	Mariken L. Guillemaud (1), Rolf Arebø Hoff og Venke Hoff (2)	0/0	382

3.

Oslo kommune søker Fylkesmannen i Oslo og Akershus om samtykke til ekspropriasjon som nevnt i vedtakspunkt 2, jf. plan- og bygningsloven § 16-2, tredje ledd.

4.

Oslo kommune søker Fylkesmannen i Oslo og Akershus om tillatelse til forhåndstiltredelse, jf. oreigningsloven § 25, første ledd, første setning.

5.

Oslo kommune begjærer og gjennomfører skjønn for fastsettelse av ekspropriasjonserstatningen.

[16/00263]

**Sak 64 Godkjenning av leiekontrakt mellom Entra utleie AS og Oslo kommune - Cort
Adelers gate 30, gnr 209 bnr 21 - Byrådssak 20 av 04.02.2016**

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 64

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner vedlagte husleiekontrakt mellom Entra Utleie AS, organisasjonsnummer 914718260 og Oslo kommune v/Utdanningsetaten. Leiekontrakten inngås for 10 år med rett til fornyelse i ytterligere en periode á 10 år på tilsvarende vilkår, dog slik at leiesummen oppjusteres til 100 % av konsumprisindeksen i SSB på fornyelsestidspunktet. For øvrig inngås avtalen på de vilkår som fremgår av vedlagt kontrakt.

[16/00297]

Sak 65 Reglement for byregjeringen - Byrådssak 21 av 09.02.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 65

MERKNAD:

Øystein Sundelin på vegne av H, V og KrF fremsatte krav om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 av bystyrets vedtak i saken.

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Frode Jacobsen på vegne av A, Shoaib Sultan på vegne av MDG og Ivar Johansen på vegne av SV fremmet følgende tilleggsforslag:

Bystyret ber forretningsutvalget fremme sak på hvordan § 2-1 kan innplasseres i bystyrets reglement.

Øystein Sundelin på vegne av H og Julianne Ferskaug på vegne av V fremmet følgende forslag:

1.

Endring av navn fra byråd til byregjering gjennomføres ikke, og rettes gjennomgående i reglementet for byrådet.

2.

Endring av navn fra byrådsleder til byregjeringsleder gjennomføres ikke, og rettes gjennomgående i reglementet for byrådet.

Forslag fremsatt i bystyret:

Bjørnar Moxnes på vegne av R fremmet følgende alternative forslag til komiteens innstilling § 4 Saksbehandlingsregler, andre avsnitt:

Byregjeringens møter holdes for åpne dører, hvis ikke byregjeringen selv bestemmer noe annet.

Votering:

Rs alternative forslag til § 4 ble forkastet mot 3 stemmer (R).

Finanskomiteens innstilling ble vedtatt mot 26 stemmer, H, V, 2 F (Myhre og Skjervold) og KrF, som stemte for H og Vs forslag.

As tilleggsforslag ble ikke tatt opp til votering.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Reglement for byregjeringen skal lyde:

§ 1 Parlamentarisk styringsform i Oslo kommune. Byregjeringens sammensetning.

Oslo kommune har en parlamentarisk styringsform, jf. kommuneloven § 18. Byregjeringen i Oslo har funksjonen som kommuneråd etter kommuneloven § 19.

Byregjeringen består av inntil 8 byråder, og har en byregjeringsleder og en nestleder.

Byregjeringens medlemmer skal ha ledelsesansvar på byregjeringens vegne for deler av den kommunale administrasjon.

§ 2 Regler for byregjeringsdannelser

§ 2-1 Ordførerens myndighet til å utpeke byregjeringskandidat

Ordføreren utpeker kandidat til byregjeringsleder, jf. kommuneloven § 19 a.

§ 2-2 Byregjeringens konstituering

Den utpekte byregjeringslederkandidaten setter selv sammen sitt byregjeringskollegium og ny byregjering konstituerer seg selv.

Byregjeringslederen kan selv når som helst skifte ut medlemmer av byregjeringen, og bestemme byregjeringens sammensetning.

Kommunelovens regler om valgbarhet og kjønnsbalanse gjelder for byrådsvervene.

Byregjeringen sender melding til bystyret om byregjeringens sammensetning straks den har konstituert seg, og straks det har skjedd endringer i byregjeringens sammensetning.

§ 2-3 Byregjeringens funksjonstid

En byregjerings funksjonstid er uavhengig av bystyrets valgperiode.

Ved skifte av byregjering blir fratredende byregjering sittende inntil ny byregjering har konstituert seg.

§ 2-4 Fratreden/ mistillit i perioden

Et forslag om at byregjeringen skal fratre må fremsettes i bystyremøte. Forslaget skal behandles i neste bystyremøte med mindre to tredjedeler av de møtende krever umiddelbar avstemning.

Meddelelse fra byregjeringen om fratreden skal skje i bystyremøte.

Et medlem av byregjeringen fratrer, foruten i tilfeller nevnt i § 2-2 andre ledd, etter vedtak eller etter eget ønske. Dersom byregjeringslederen fratrer, skal hele byregjeringen fratre.

§ 3 Byregjeringens oppgaver og myndighet

§ 3-1 Øverste leder av kommunens administrasjon

Byregjeringen er øverste ledelse for den samlede kommunale administrasjon.

Byregjeringen avgir innstillinger til bystyret og iverksetter bystyrets vedtak. Byregjeringen legger frem forslag til kommunens budsjetter, skattevedtak og regnskap og skal ellers uttale seg om den finansielle side av de saker som foreligger. Byregjeringen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.

Byregjeringen har myndighet i alle saker bystyret har delegert den i regelverk og enkeltstående delegasjonsvedtak.

Byregjeringen kan delegere byregjeringens medlemmer myndighet til å treffe vedtak enkeltsaker og i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Byrådets myndighet kan delegeres til underliggende organer så lenge bystyret ikke har bestemt noe annet.

Byregjeringen og byrådenes instruksjonsmyndighet overfor underliggende virksomheter utøves gjennom vedkommende byrådsavdeling, jf. § 1 tredje ledd.

Byregjeringen delegeres myndighet til å vedta administrative regelverk som omhandler støttefunksjoner for administrasjonen.

§ 3-2 Arbeidsgivermyndighet

Byregjeringen delegeres myndighet som kommunens arbeidsgiver.

Byregjeringen delegeres myndighet til å vedta kommunens arbeidsgiverregelverk.

Byregjeringen delegeres myndighet til å forhandle og inngå avtaler med de ansattes organisasjoner (tariffavtaler) innenfor de rammer som til enhver tid er fastsatt av bystyret.

Byregjeringen delegeres myndighet til å treffe vedtak i personal-, lønns- og arbeidsvilkårsaker der slik myndighet ikke skal ivaretas av andre folkevalgte organer, eller organer under disse.

§ 3-3 Organisatorisk myndighet

Byregjeringen organiserer byrådsavdelingene og sine underliggende virksomheter, likevel slik at hver enkelt avdeling i tillegg til den politiske ledelse har en administrativ leder.

§ 4 Saksbehandlingsregler

Byregjeringen behandler sine saker og treffer sine vedtak i møter. For fjernmøte og skriftlig saksbehandling gjelder kommuneloven § 30 nr. 2.

Byregjeringens møter holdes for lukkede dører, hvis ikke byregjeringen selv bestemmer noe annet.

Byregjeringens leder innkaller til møter og setter opp dagsorden for det enkelte møte.

Byregjeringen har ansvar for at saker er forsvarlig utredet, og dersom det er nødvendig, at saker er koordinert de enkelte byråder imellom før det fattes vedtak i saken.

Fagetatenes vurderinger skal følge saken frem til bystyret.

Fra byregjeringens møter føres protokoll. Byregjeringsmedlemmer som dissenterer kan kreve at dissensen blir protokollført.

For at byregjeringen skal være beslutningsdyktig kreves at minst halvparten av byregjeringens medlemmer er tilstede.

Byregjeringens leder er ansvarlig for at bystyret og bystyrekomiteene uten opphold får seg forelagt innstillinger som er behandlet i byregjeringen.

§ 5 Habilitets- og valgbarhetsregler

Byregjeringens medlemmer fratrer sine verv som medlem av bystyret og andre kommunale verv i funksjonstiden.

Byregjeringens medlemmer har ikke anledning til å være med i styrer og råd i næringsliv, forretningsdrift, organisasjoner, foreninger m.v. som har sete i Oslo kommune.

Byregjeringens medlemmer har heller ikke adgang til å være med i styrer eller råd i næringsliv, forretningsdrift, organisasjoner, foreninger m.v. som har sete utenfor Oslo kommune som driver virksomhet som har betydning for eller innflytelse på Oslo kommunes politikk eller økonomi.

Bestemmelsen gjelder ikke verv i politiske organisasjoner, ideelle organisasjoner, religiøse eller andre livssynsorganisasjoner.

Det vises for øvrig til habilitetsregler i kommuneloven og forvaltningsloven.

§ 6 Andre forhold vedrørende byregjeringens og byrådenes funksjon.

Godtgjørelse, pensjons- og arbeidsforhold gjelder som for øvrige ombud i kommunen og fastsettes i særskilte reglementer. Byregjeringens leder håndhever reglementene for byregjeringens medlemmer.

Byregjeringen har myndighet til etter søknad å gi midlertidig fritak i vervet som byråd dersom vedkommende ikke uten uforholdsmessig vanskeligheter eller belastninger kan skjøtte sine plikter i vervet.

De til enhver tid gjeldende etiske normer for folkevalgte i Oslo kommune gjelder for medlemmer av byregjeringen.

2.

Bystyresak 18/13, for så vidt gjelder bystyresak 53/03 vedtakspunkt 1, oppheves.

3.

Bystyresak 18/13, for så vidt gjelder bystyresak 132/03 vedtakspunkt 1, oppheves.

4.

Endringene i denne saken trer i kraft fra 15.03.2016.

[16/00338]

Sak 66 Høringssvar - Forslag til nytt inntektssystem for kommunene - Byrådssak 29.1 av 15.02.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 66

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Peter N. Myhre på vegne av F fremmet følgende tilleggsforslag:

1.

Oslo kommune ber regjeringen arbeide for å fjerne grunntilskuddet med en passende overgangsperiode.

2.

Oslo kommune ber regjeringen arbeide for å fjerne småkommunetilskuddet med en passende overgangsperiode.

Bjørnar Moxnes på vegne av R fremmet følgende alternative forslag til komiteens innstilling:

Oslo kommune stiller seg kritiske til den korte høringsfristen som har blitt satt. Kommunen skulle helst sett at høringsfristen var minimum tre måneder for å sikre en god og demokratisk behandling av et så omfattende og viktig dokument.

Oslo kommune reagerer på at endringer i kommunenes inntektssystem ikke har blitt utredet nærmere i en NOU hvor berørte parter kan inviteres til å delta i arbeidet. Videre merker kommunen seg motstand i andre kommuner gjennom medieoppslag som viser at over halvparten av landets ordførere har signert et opprop i protest mot forslaget. Det reiser usikkerhet om hvorvidt Stortinget vil fatte vedtak i tråd med intensjonene i det utsendte forslaget.

Kommunen er bekymret for små overføringer fra staten til kommunene. Det er i kommunene verdier skapes og disse bør i større grad enn nå føres tilbake til kommunene, som står for mesteparten av de viktigste helse- og velferdstilbudene innbyggerne har behov for. Dette forslaget vil gå et lite stykke i å rette opp en liten del av ubalansen for Oslo kommunes vedkommende, men samtidig vil nabokommuner tape betydelige midler - i likhet med andre pendlerkommuner og småkommuner. Oslo kommune kan ikke med viten og vilje støtte et forslag som så til de grader utarmer kommuneøkonomien i andre kommuner enn vår egen.

Oslo kommune er ikke negative til endringer i kommunenes inntektssystem, men ønsker en bedre prosess i forkant av høringsrunden.

Votering:

Rs alternative forslag ble forkastet mot 3 stemmer (R).

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Fs tilleggsforslag ble forkastet mot 4 stemmer (F)

Etter dette er bystyrets vedtak:

Høringsuttalelse fra Oslo kommune

Oslo kommune synes det er positivt at KMD legger opp til hyppigere oppdateringer av kostnadsnøkklene enn det som tidligere har vært praksis.

Det er nå over ti år siden Borgeutvalget la fram sin utredning. Oslo kommune mener at det, av hensyn til inntektssystemets legitimitet, er på tide med et nytt bredt sammensatt utvalg som ser på inntektssystemet samlet.

Kostnadsnøkklene

Grunnskole

Oslo kommune støtter at det gjøres oppdateringer av kostnadsnøkkelen for grunnskole. Oslo kommune er imidlertid bekymret for at fjerningen av kriteriet «Norskfødte 6-15 med innvandrerforeldre, ekskl. Skandinavia » medfører at kommuner med mange barn med behov for ekstra språkopplæring får dårligere kostnadsdekning. Selv om barn av innvandrere i seg selv ikke påvirker utgiftene til skole, vil overrepresentasjon av barn med annen språkbakgrunn enn norsk likevel medføre økte kostnader for kommunen. I Oslo kommune hadde i 2014 23,2 prosent av alle grunnskoleelever i Oslo særskilt norskopplæring, mens snittet for resten av landet uten Oslo er 5,5 prosent (kilde: Kostra). I Oslo er det mange skoleklasser hvor et stort flertall har annen språkbakgrunn, og en slik hopning skaper større utfordringer enn om det kun er noen få elever i en klasse. Dette medfører at Oslo kommune har kostnader som den nye kostnadsnøkkelen ikke tar hensyn til. Da dette er en situasjon som gjelder kun et mindre antall kommuner vil dette ikke gi tilstrekkelig utslag i en regresjonsanalyse. Dersom KMD fjerner kriteriet norskfødte med innvandrerforeldre bør man vurdere å kompensere Oslo og andre kommuner med stor tetthet av barn med behov for særskilt norskopplæring på en annen måte.

Pleie og omsorg

Oslo kommune støtter oppdateringen av kostnadsnøkkelen for pleie og omsorg, men har noen kommentarer til oppdateringen.

Senter for økonomisk forskning (SØF) konkluderer i sin rapport 04/13 at regresjonsanalyse er lite egnet for presis vektning av ulike aldersgrupper og mener fordelingen av vekt på aldersgrupper helt eller delvis bør baseres på data fra IPLOS. Oslo kommune mener KMD i større grad burde vektet aldersgruppene basert på IPLOS data. IPLOS data tilsier at gruppen 80-89 år skal ha en vekt som ligger 50-60 % over gruppen 90 år og over. Skulle man fulgt opp dette skulle gruppen 80-89 år få en kriterievekt på ca. 0,16. KMD bør de nærmere på om aldersgruppen 80-89 år skal gis økt vekt i den nye kostnadsnøkkelen, da både antall personer i gruppen og gruppens andel av samlet befolkning har gått ned de seneste årene.

KMDs foreslår at kriteriet psykisk utviklingshemmede over 16 år får lavere vekt. Denne endringen vil trolig medføre at utbetalingen i toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester til denne gruppen øker.

Barnehage

Oslo kommune har forståelse for KMDs ønske om å finne et kriterium som er mer intuitivt enn utdannelseskriteriet i kostnadsnøkkelen for barnehage. Analyser viser imidlertid at andre

kriterier ikke har like stor forklaringskraft som utdanningskriteriet, men forskjellen i forklaringskraft mellom modellene er små.

Oslo kommune mener man primært bør velge den kostnadsnøkkelen som har best forklaringskraft, men her må dette hensynet avveies mot å ha et kriterium som er intuitivt lettere å forstå.

På grunn av innføringen av rett til redusert foreldrebetaling for lavinntektsfamilier fra 2015 bør man vurdere om etterspørselen etter barnehageplass vil endres og muligens svekke utdanningskriteriets forklaringskraft på etterspørsel etter barnehageplasser.

Dersom man velger å innføre ny kostnadsnøkkel for barnehage bestående av kun alder og heltidsansatte bør man etter Oslo kommunes mening skille mellom 1-2 åringer og 3-5 åringer da en storbarnsplass koster mindre enn en småbarnsplass. I byene er det en tendens til at barnefamilieene flytter ut når ungene nærmer seg skolealder, og en ettåring i barnehage i Oslo vil ikke nødvendigvis være en 5 åring i barnehage i Oslo. De yngre barna med høyere enhetskostnader er derfor overrepresentert i byene. Med den foreslåtte rettighetsfesting av to nye månedskull med små barn i barnehage vil det bli en vridning mot flere av de yngste barna i barnehage, og en opp-veking av de yngste vil antagelig være mer treffsikker enn en generell opp-veking av alle barn.

Kommunehelsetjeneste

Oslo kommune mener begrunnelsen for å erstatte leveårskriteriet dødelighet med et rent alderskriterium (innbyggere over 67 år) er svakt begrunnet. For øvrig støtter Oslo kommune oppdateringen av kostnadsnøkkelen for kommunehelse.

Barnevern

Barnevern er et krevende område å finne kostnadsnøkler for da tjenesten gjelder en liten del av barna i aldersgruppen og at tjenester innenfor barnevernet har stor variasjon i kostnader. Oslo kommune synes det er uheldig at data for Oslo som representerer 12,5 prosent av landets befolkning, ikke er inkludert i analysen.

Oslo kommune støtter KMDs oppdatering av nøklene, og ønsker at KMD jobber videre med å finne kriterier som i bedre grad enn i dag fanger opp kostnadsdriverne i barnevern. Demografi alene forklarer lite av etterspørselen etter barnevernstjenester da en liten del av barna i målgruppen trenger tjenester fra barnevernet. Man bør på sikt søke å redusere vekten på de rent demografiske kriteriene til fordel for sosioøkonomiske kriterier. Spesielt ber Oslo kommune om at man jobber med å finne et lavinntektskriterium for barnefamilier da fattigdom i denne gruppen øker behovet for tjenester fra barnevernet.

Oslo kommune vil også påpeke underfinansieringen av spesialistbarnevernet i Oslo kommune. Oslo kommune synes det er positivt at Stortinget har tatt inn over seg at vekst i barnetallet øker kostnadene ved barnevernstjenester, og at Oslo kommune derfor har fått kompensert for barnetallsveksten siste år. Oslo kommune mangler imidlertid fortsatt kompensasjon for veksten i barnetall de foregående årene og er derfor underfinansiert med over 100 mill. kroner til barnevern hvert eneste år. Oslo kommune ber KMD jobbe videre med å rette opp denne urettferdigheten.

Sosialhjelp

Oslo kommune synes det er uheldig at data for Oslo er utelatt i KMDs analyser. Oslo kommune er utelatt fra analysen på grunn av ekstremutslag. Ekstremutslagene i Oslo antas knyttet til reelle behov, ikke til høye kommunale inntekter (slik tilfellet er for kraftkommunene).

Oslo kommune vil påpeke at viktige Kostra funksjoner i kommunenes sosiale arbeid er utelatt fra analysene, dette gjelder:

- 265 Kommunalt disponerte boliger
- 273 Arbeidsrettede tiltak i kommunal regi
- 283 Bidrag til etablering i egen bolig

Tilgangen til en god og egnet bolig er en grunnleggende del av sosialarbeidet i kommunen. Oslo kommune mener KMD burde se nærmere på disse kostnadene for eventuelt å inkludere dem i utgiftsbehovet og kostnadsnøkkelen. Oslo kommune har ifølge SSBs folke- og bolig telling i 2011 25 prosent av all vanskeligstilte på boligmarkedet i landet. Dette skaper press på sosialtjenesten, blant annet til kommunal bostøtte som føres på funksjon 283.

KMD foreslår en ny kostnadsnøkkel for sosialhjelp der urbanitetskriteriet erstattes med aleneboende 30-66 år på tross av at en kostnadsnøkkel som inkluderer urbanitet har størst forklaringskraft. Oslo kommune mener man bør velge den kostnadsnøkkelen som har størst forklaringskraft, og mener derfor at urbanitetskriteriet bør videreføres. Det er en klar tendens til at sosialhjelpsutgiftene i kroner per innbygger øker med kommunenes innbyggertall. Dette kommer blant annet av opphopning av mennesker med utfordringer innen rus og psykiatri i større byer. Styrken til urbanitetskriteriet er at det fanger opp denne systematiske sammenhengen.

Det at kriteriet fortsatt har signifikant effekt tyder på at det er forhold i de største byene som virker utgiftsdrivende på kommunenes sosialhjelpsutgifter, og som ikke fullt ut kan forklares med de andre kriteriene i sosialhjelpsnøkkelen. En analyse utført av SØF viser at storbyenes utgiftsbehov til sosialhjelp ikke er fanget fullt opp gjennom KMDs forslag til ny sosialhjelpsnøkkel. Oslo kommune anbefaler at man beholder urbanitetskriteriet da dette fremdeles har best forklaringskraft og at KMD jobber videre med å finne kriterier som fanger opp utfordringer ved rus og psykiatri.

Dersom KMD velger å erstatte urbanitetskriteriet med antall aleneboende, mener Oslo kommune at KMD må vurdere å øke storbytilskuddet for å kompensere for at storbyenes særskilte utfordringer ikke er fanget opp gjennom forslaget til ny sosialhjelpsnøkkel.

Administrasjon landbruk og miljø

Oslo kommune støtter KMDs forslag til kostnadsnøkkel for landbruk og miljø. Oslo kommune mener imidlertid at det virker uhensiktsmessig å ha en egen kostnadsnøkkel for fordeling av midler til et område som utgjør 0,2 prosent av netto driftsutgifter. Fordelingen av midler til kommuner med særlig store utgifter til landbruk og miljø burde kunne håndteres innenfor skjønnsrammen.

Sektorenes vekt i kostnadsnøkkelen

Oslo kommune støtter KMDs forslag om å oppdatere sektorenes vekt ut fra siste tilgjengelige regnskapstall. Oslo kommune mener at delkostnadsnøkklens vekt i den samlede

kostnadsnøkkelen bør oppdateres årlig, slik at man løpende tar hensyn til at utgiftsveksten i de ulike sektorene utvikler seg forskjellig over tid.

Kompensasjon for smådriftsulemper

Oslo kommune støtter prinsippet om at frivillige kostnadsulemper ikke skal kompenseres for i kostnadsnøkkelen og er derfor enig i tanken om å skille mellom frivillige og ufrivillige kostnader for små kommuner, Oslo kommune synes prinsippet om å knytte graden av frivillige smådriftsulemper opp mot reiseavstander mellom kommunene er god. Det betyr at kommuner med korte avstander som velger å være små, ikke vil bli kompensert fullt ut for dette. Det bør arbeides videre med hvordan en slik ordning konkret skal utformes når det gjelder valg av reiseavstander og befolkningsstørrelse.

Regionalpolitiske tilskudd

Nytt distriktpolitisk tilskudd

De regionalpolitiske tilskuddene er ikke begrunnet i smådriftsulemper eller andre kostnadsdrivere i distriktene, men begrunnet i ønsket om et bedre tjenestetilbud i distriktskommunene. Oslo kommune mener derfor at det er uheldig at en betydelig del av de regionalpolitiske tilskuddene fordeles pr kommune uavhengig av innbyggertall. Oslo kommune støtter derfor KMDs forslag om at en større del av de distriktpolitiske tilskuddene skal fordeles etter innbyggertall.

Oslo kommune støtter KMDs forslag om å gradere nytt regionalpolitisk tilskudd basert på distriktsindeksen. Bruk av distriktsindeksen betyr at kommuner som har reelle distriktpolitiske utfordringer tilgodesees med høyere tilskudd enn kommuner som ikke anses å ha slike utfordringer. Distriktsindeksen er etter Oslos oppfatning en bedre måte å begrunne tildeling av distriktpolitiske tilskudd enn geografi og innbyggertall alene. Oslo kommune støtter KMDs forslag om å slå sammen småkommunetilskuddet, Nord-Norge og Namdalstilskuddet og Distrikstilskudd Sør-Norge til et samlet distriktpolitisk tilskudd. Et samlet tilskudd gir en bedre oversikt over hvilke midler den enkelte kommune faktisk får på grunn av distriktpolitiske utfordringer.

Prinsipielt mener Oslo kommune at også at den delen av skjønnsrammen som er distriktpolitisk begrunnet burde bli innlemmet i et nytt regionalpolitisk tilskudd. Kommuner med distriktpolitiske utfordringer betaler lavere arbeidsgiveravgift for sine ansatte. Dette representerer en betydelig besparelse for disse kommunene som ikke blir synliggjort på kommunenivå. Oslo kommune mener KMD ved beregninger av utgiftskorrigerte frie inntekter for kommunene som publiseres i kommuneproposisjonen burde korrigere for ulik arbeidsgiveravgift slik at de frie inntektene blir mer reelt utgiftskorrigerte. KS foretar i dag en slik beregning for kommunene i ASSS-nettverket.

Vekstkommunetilskudd

KMD foreslår ingen endringer i vekstkommunetilskuddet. Oslo finner dette naturlig da Stortinget nylig har endret innslagspunktet på dette tilskuddet.

Storbytilskuddet

KMD foreslår ingen endringer i storbytilskuddet. Dersom KMD i kommuneproposisjonen velger en sosialhjelpsnøkkel som ikke inkluderer urbanitetskriteriet, men et kriterium med lavere forklaringskraft, mener Oslo kommune storbytilskuddet bør økes. Oslo vil også peke på at storbyene og spesielt Oslo har større utfordringer innenfor det boligsosiale området, og at dette ikke er med i inntektssystemet. Slike forhold kan fanges opp gjennom storbytilskuddet.

Skatteelementene i inntektssystemet

Skatteandel

For å ha en lokal forankring av kommunenes inntekter og en klar sammenheng mellom skatten kommunens innbygger betaler og tjenestetilbudet kommunen kan yte, bør en vesentlig del av sektorens inntekter komme fra skatt. Lav skatteandel og sterk utjevning svekker skattens lokale forankring og insentivene til lokal verdiskapning. Skatteinntektene utgjør i dag 40 % av samlede inntekter for kommunesektoren. Dette er betydelig lavere enn før 2009 da skatten utgjorde nærmere 50 % av sektorens inntekter. Med lavere andel av inntektene fra skatt burde behovet for utjevning mellom kommuner og mellom fylkeskommuner gå ned, mens inntektsutjevningen derimot er blitt betydelig skjerpet.

Oslo kommune mener at minst halvparten av sektorens inntekter bør komme fra skatt.

Inntektsutjevning

Hvor stor andel av avvik fra landsgjennomsnittet, i skatt per innbygger, som utjevnes har variert over tid. I perioden 2005-2008 ble kommuner med skatt over landsgjennomsnittet trukket 55 % av det overskytende, mens kommuner under snittet fikk tilført 55 % av det de lå under. Andelen ble gradvis økt til 60 % fra 2011. En lavere utjevning vil gi større kobling mellom kommunenes inntekter og det innbyggerne betaler i skatt.

Fylkeskommunene har en tilsvarende ordning med en skatteutjevning på 87,5 % som gjør at sammenhengen mellom betalt fylkeskommunal skatt i fylket og tjenestetilbudet fylkeskommunen kan yte er svært svak.

For kommunene er det i skatteutjevningen også en tilleggskompensasjon på 35 % for de under 90 % landsgjennomsnittet. For Oslo kommune betyr denne sterke utjevningen både av kommunal og fylkeskommunal skatt at 4 242 mill. kroner av fylkeskommunal og kommunal skatt som er betalt av Oslo kommunes innbyggere går til finansiering av tjenestetilbud i andre kommuner og fylkeskommuner. Hver innbygger i Oslo bidrar altså med 6549 kroner hver for å finansiere andre kommuner og fylkeskommuner.

Nord-Norgetilskuddet ble i sin tid innført for å kompensere for bortfall av ekstra skatteutjevningstilskudd i regionen. Økt generell inntektsutjevning skulle objektivt sett ført til mindre behov for distriktpolitiske tilskudd fordi noe av utfordringen med distriktpolitiske utfordringer er lav skatteinngang. I samme periode som skatteandelen er redusert og inntektsutjevningen skjerpet har imidlertid de distriktpolitiske tilskuddene økt. Sterk skatteutjevning og betydelige distriktpolitiske tilskudd medfører at skattesvake kommuner i mange tilfeller er svært inntektssterke. KMDs egen beregning av utgiftskorrigerte frie inntekter (2014) viser at de 8 kommunene med høyest utgiftskorrigerte frie inntekter i 2014 (mellom 139-161 % av landsgjennomsnittet utenom eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter) alle har skatteinntekter under landsgjennomsnittet. I tillegg har alle disse kommunene fordel av lavere arbeidsgiveravgift som ikke er hensyntatt i utgiftskorrigeringen.

Til sammenligning har KMD beregnet Oslo kommunes utgiftskorrigerte frie inntekter til å være 105 samme år, altså 5 pst over landsgjennomsnittet. Dette betyr at kommunene med innbyggere som betaler lite skatt i realiteten ender opp med betydelig høyere frie inntekter til tjenesteproduksjon per innbygger enn i kommuner hvor innbyggerne betaler mye skatt. Dette kan bidra til å svekke inntektssystemets legitimitet og innbyggernes forståelse for sammenhengen mellom betalt skatt og tjenestetilbudet.

Oslo kommune mener det er nødvendig med en viss omfordeling av skatteinntekter, men mener graden av utjevning nå er blitt for høy.

Oslo kommune mener at nivået på de distriktpolitiske tilskuddene må sees i sammenheng med skatt etter skatteutjevning.

Selskapsskatt

Oslo kommune er enig i regjeringen ønsker om å styrke sammenhengen mellom lokal verdiskapning gjennom betalt selskapsskatt og kommunenes inntekter. Oslo kommune synes imidlertid at fordelingsmodellen KMD har skissert, i for liten grad tilgodeser kommuner med mange arbeidsplasser. Tilskuddet er foreslått fordelt etter vekst i lønnsmassen i privat sektor de senere år, noe som ikke tilgodeser kommuner som lenge har lagt til rette for næringsvirksomhet, kun de som nylig har gjort det. Oslo har mange arbeidsplasser og det er over 170 000 personer som pendler inn til byen for å jobbe. Dette skaper press på infrastrukturen i byen.

[15/02273]

Sak 67 Privat forslag av 16.11.2015 fra Guri Melby (V) og Espen Ophaug (V) om alternativ modell for innføring av gratis halvdagsplass i aktivitetsskolen

Sendt til arkiv.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 67

Votering:

Vs private forslag ble forkastet mot 28 stemmer (H, V, F og KrF).

Etter dette foreligger det ikke flertallsvedtak fra bystyret.

[15/02369]

Sak 68 Innbyggerforslag av 02.12.2015 - Utvidelse av utearealene ved Lakkegata skole

Sendt til sekretariatet og byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 68

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Lederen på vegne av komiteen fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet komme tilbake med en sak om innlemming av Mosse Jørgensens Plass og Lakkegata 75b i Lakkegata skoles uteareal, samt en vurdering av hvordan arealet opparbeides som skolegård.

Votering:

Kultur- og utdanningskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet komme tilbake med en sak om innlemming av Mosse Jørgensens Plass og Lakkegata 75b i Lakkegata skoles uteareal, samt en vurdering av hvordan arealet opparbeides som skolegård.

[16/00149]

Sak 69 Oslo kommunale modell- og billedsamling - Harald Hals samlingen - Overføring av eiendomsretten til Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design - Byrådssak 13 av 21.01.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 69

Votering:

Kultur- og utdanningskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Bystyrets vedtak av 09.06.2010 sak 227 pkt. 5 og 6 oppheves.

2.

Sak om Oslo kommunale modell- og billedsamling Harald Hals samlingen - overføring av eiendomsretten til Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design – tas til orientering.

[15/01940]

Sak 70 Privat forslag fra Toril Berge Flatabø (V), Espen Ophaug (V) og Julianne Ferskaug (V) av 13.10.2015 - Prøveprosjekt med heroinassistert behandling i Oslo

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 70

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Toril Berge Flatabø (V), Espen Ophaug (V), og Julianne Ferskaug (V) fremmet følgende forslag:

Bystyret ber byrådet søke regjeringen om et prøveprosjekt for heroinassistert behandling for de tyngste brukerne.

Votering:

Vs forslag ble vedtatt mot 25 stemmer (H, 2 F (Wilhelmsen og Skjervold), R og Krf).

Etter dette er bystyrets vedtak:

Bystyret ber byrådet søke regjeringen om et prøveprosjekt for heroinassistert behandling for de tyngste brukerne.

Sak 71 Kommunal garanti vedrørende tilskudd til utvidelse av turnhall for Oslo Turnforening - Byrådssak 29.2 av 15.02.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 71

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Oslo kommune garanterer som selvskyldnerkausjonist overfor Kulturdepartementet for 9,2 mill. tilskudd til Haslehallen AS til utvidelse av Haslehallen. Garantien gjelder i 20 år fra utbetaling av tilskuddet fra Kulturdepartementet. Den kommunale garantien som stilles på 9,2 mill. skal ha tinglyst pant innenfor verdien av eiendommen/ bygningene. Garantien skal godkjennes av Fylkesmannen.
2.
Anlegget skal brukes til idrettslige formål. Driften av anlegget kan ikke i garantitiden bringes til opphør uten kommunes samtykke. I så fall bortfaller den kommunale garantien og eierne av Haslehallen forplikter seg til straks å sørge for at tildelte tilskuddsmidler blir tilbakebetalt til Kulturdepartementet.
3.
Endringer i eierforholdene for anlegget uten Oslo kommunes samtykke medfører at garantien bortfaller. I så fall forplikter eiere av Haslehallen og straks sørge for at tildelte tilskuddsmidler blir tilbakebetalt til Kulturdepartementet. Vesentlig endringer blir tilbakebetalt til Kulturdepartementet. Vesentlige endringer i driftsansvaret for anlegget kan ikke gjennomføres uten samtykke fra Oslo kommune.
4.
Eiere av Haslehallen skal ikke ha forretningsmessige formål. Et eventuelt overskudd skal tilfalle driften av anlegget.
5.
For å sikre garantivilkårene gitt i vedtakspunktene 2, 3 og 4 samt innholdet i denne sak skal Oslo kommune godkjenne vedtektene til Haslehallen AS. Det må videre innarbeides i klubbens vedtekter at turnhallen skal brukes til idrettslige formål, at driften av anlegget i

garantitiden ikke kan bringes til opphør uten kommunens samtykke, at endringer i eierforholdene og vesentlige endringer i driftsansvaret ikke kan gjennomføres uten samtykke fra Oslo kommune, samt at Haslehallen AS ikke skal ha forretningsmessige formål.

6.

Byrådet gis fullmakt til å godkjenne eventuelle endringer i vedtektene for Haslehallen AS, samt eventuelle endringer i eierforhold og driftsansvar for anlegget, som ikke medfører økonomiske utgifter for Oslo kommune og som ikke medfører økt risiko for Oslo kommune som garantist.

7.

Det er en forutsetning at det foreligger en festeavtale mellom Oslo kommune og Haslehallen AS for Haslevangen 35 på minimum 30 år fra når det skal stilles garanti for spillemidler.

[16/00368]

Sak 72 Oppnevning av sakkyndig nemnd for taksering av næringseiendom, verk og bruk - Byrådssak 35 av 18.02.2016

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 02.03.2016 sak 72

Votering:

Finanskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Til sakkyndig nemnd for taksering av verk og bruk og annen næringseiendom oppnevnes:

Martin Mæland (leder)
Hans-Jacob Hansen (nestleder)
Kathrin Pedersen (medlem)
Per Rønne (vara)
Jan-Olav Helmo (vara)
Bente Børmark Hanssen (vara)

Oslo bystyres sekretariat, den 02. mars 2016

Siv Songedal

Godkjent og ekspedert elektronisk