

Vår saksbehandler
Monica Alisøy Kjelsnes, +47 57 82 80 25Vår dato
02.11.2021
Deres dato
21.09.2021KULTURDEPARTEMENTET
Postboks 8030 DEP
0030 OSLO

Høringsvar - forslag til bestemmelse om DNS-blokkering av nettsider som tilbyr pengespill som ikke har tillatelse i Norge

Lotteri- og stiftelsestilsynet viser til Kulturdepartementets høringsbrev av 21. september 2021 med forslag om å lovfeste en bestemmelse i ny pengespillov om DNS-blokkering av nettsider som tilbyr pengespill som ikke har tillatelse i Norge. Formålet med forslaget er å begrense tilbudet av pengespill uten norsk tillatelse av hensyn til sårbare spillere og et ønske om å styrke enerettsmodellen som statens sosialpolitiske og kriminalpolitiske virkemiddel på pengespillområdet.

Lotteri- og stiftelsestilsynet støtter lovforslaget om DNS-blokkering og intensjonen som ligger bak. I kombinasjon med eksisterende betalingsformidlingsforbud, markedsføringsforbud og andre regulatoriske virkemidler vil DNS-blokkering bidra til et mer effektivt tilsyn med ulovlige pengespill i Norge.

DNS-blokkering vil gjøre de mest risikofylte pengespillene mindre tilgjengelig, og færre vil spille ulovlige pengespill. Dette vil sikre ansvarlige pengespill, forebygge spilleproblemer og redusere negative konsekvenser av pengespill for den enkelte, de pårørende og samfunnet.

I likhet med departementet forventer Lotteri- og stiftelsestilsynet at en DNS-blokkering vil redusere rekrutteringen til og antallet spillere hos ulovlige pengespilltilbydere. DNS-blokkering vil også fungere som et effektivt informasjonstiltak ved å gjøre flere oppmerksomme på at pengespill som tilbys uten norsk tillatelse er ulovlig i Norge. Dette er det behov for, og vi viser til Lotteri- og stiftelsestilsynets undersøkelser gjennomført av Sentio Research Norge AS hvor det fremgår at 6 av 10 nordmenn ikke vet eller er usikre på hvem som har lov til å tilby pengespill i Norge. Av de som spiller ulovlige pengespill er det en enda høyere andel som ikke vet eller er usikre, og som uforvarende blir utsatt for risikoen ved slike spill. Disse har rett til å få tilstrekkelig informasjon slik at de kan gjøre bevisste valg. DNS-blokkering vil også bidra til å redusere den sosiale aksepten i samfunnet for å spille på ulovlige nettsider når flere erfarer at dette spilltilbudet er ulovlig¹.

Lotteri- og stiftelsestilsynet viser til innspillene som kom i høringen til ny pengespillov og støtter departementets vurdering i at DNS-blokkering vil være å foretrekke fremfor DNS-varsling. Ifølge departementet er DNS-blokkering et mer effektivt tiltak enn DNS-varsling. DNS-blokkering er også mindre komplisert og kostnadskrevenende. Departementet viser i høringsnotatet til at tolv EØS-land har tatt i bruk DNS-blokkering, at ytterligere seks land har tatt i bruk andre former for blokkeringer og at lignende tiltak vurderes i flere land. Dette taler også for å innføre DNS-blokkering som tiltak mot ulovlige pengespill i Norge, slik departementet foreslår.

¹ Hing, N., & Haw, J. (2009). The development of a multi-dimensional gambling accessibility scale. *Journal of Gambling Studies* 25(4), 569-581. doi:10.1007/s10899-009-9144-x

Vår dato
02.11.2021Vår referanse
21/04991-2/301

Lotteri- og stiftelsestilsynet er enig med departementet i at lovforslaget ikke er i strid med EØS-retten, EFTA-domstolen og EU-domstolens praksis, og mener at forslaget er begrunnet i allmenne hensyn, at det er et egnet og konsistent tiltak, og at det heller ikke går lenger enn nødvendig for å nå det tilsiktede beskyttelsesnivå.

Lotteri- og stiftelsestilsynet støtter departementets tolkning av Grunnloven § 100 og EMK artikkel 10, og mener i likhet med departementet at bestemmelsen som foreslås om DNS-blokkering ikke bryter med informasjons- og ytringsfriheten. Forslaget om DNS-blokkering er en oppfølging av forbudet mot å tilby pengespill uten tillatelse som allerede finnes. Nettsidene som kan blokkeres etter lovforslaget er spillside som tilbyr ulovlige pengespill i Norge, og risikoen for at inngrepet vil ramme beskyttelsesverdige ytringer er liten. Lovforslaget legger også opp til at hensynet til informasjons- og ytringsfriheten skal vurderes konkret i den enkelte sak før et pålegg om DNS-blokkering gis.

Lotteri- og stiftelsestilsynet støtter departementets vurdering om å legge håndhevingsmyndigheten for pålegg om DNS-blokkering til Lotteri- og stiftelsestilsynet fremfor domstolene. Vi støtter også departementets forslag om at internettilbyderens plikt til å gjennomføre DNS-blokkering først inntretr etter pålegg fra Lotteri- og stiftelsestilsynet, og ikke som følge av et generelt forbud. I likhet med departementet mener Lotteri- og stiftelsestilsynet at det vil være hensiktsmessig å kunne ilegge internettilbyderne tvangsmulkt for å sikre etterlevelse av pålegg om DNS-blokkering.

Lotteri- og stiftelsestilsynet er enig med departementet i at før pålegg om DNS-blokkering gis bør tilsynet ha henvendt seg til spillskapet som står bak det ulovlige spilltilbudet for å forsøke å oppklare og løse saken. Lotteri- og stiftelsestilsynet må også før et pålegg gis foreta en konkret interesseavveining i hver enkelt sak hvor de hensyn som taler for at pålegg gis vurderes opp mot de ulempene pålegget vil medføre overfor de pålegget retter seg mot og innehaveren av nettstedet, og hensynet til informasjons- og ytringsfriheten, og vi er enig med departementet i at dette bør fremgå uttrykkelig av lovbestemmelsen.

Lotteri- og stiftelsestilsynet er av den oppfatning at innføring av DNS-blokkering vil kunne medføre et betydelig merarbeid for tilsynet. Tilsynet peker på at sakene gjelder mange nettsider og sannsynligvis kommer til å bli ressurskrevende og kompliserte, både juridisk og teknisk. I tillegg må det forventes at gyldigheten av Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak vil bli prøvd både av Lotterinemnda og i domstolsapparatet. Arbeidet kan bli omfattende, og Lotteri- og stiftelsestilsynet vil ha behov for økte ressurser og ny kompetanse for å kunne ivareta de nye oppgavene på en tilfredsstillende måte.

Med hilsen

Henrik Nordal
avdelingsdirektør, pengespill

Monica Alisøy Kjelsnes
seniorrådgiver jurist

Dokumentet er godkjent elektronisk og blir sendt uten signatur.